

KIRKLARELİ BELEDİYE MECLİSİ
2025 YILI MART AYI 1. BİRLEŞİM VE 2. BİRLEŞİM KARAR TUTANAĞI

MECLİSİN TOPLANTI TARİHİ : 04-07.03.2025
MÜLKİ İDARE AMİRLİĞİNE TESLİM TARİHİ : 12.03.2025
MECLİSİN TOPLANTI NUMARASI : 3
BİRLEŞİM NO : 1 - 2
OTURUM : 1
TOPLANTI NEV'İ : OLAĞAN

1.BİRLEŞİM

KARAR NO	KARAR ÖZETİ
2025/39	Kırklareli Esnaf ve Sanatkarlar Odaları Birliği 11.02.2025 tarih ve 67 sayılı yazısı ile Belediye Başkanlığımıza başvuruda bulunarak; personel - öğrenci servis taşımacılığı (S plaka) araçlarının yaş sınırının uzatılması talebi ile ilgili konunun görüşülmesi. Konu hakkında Belediye Meclisince yapılan görüşme ve müzakereler neticesinde; 5393 sayılı Belediye Kanununun 24 ncü maddesinde belirtilen süre içerisinde görüşülerek Belediye Meclisine sunulmak üzere Ulaşım Hizmetleri Komisyonuna havalesine, oybirliğiyle karar verildi.
2025/40	5393 sayılı Belediye Kanunu'nun "Meclisin Görev ve Yetkileri" başlıklı 18. maddesine istinaden; Kırklareli Belediyesi olarak Sırbistan Cumhuriyeti Sancak Bölgesi'nde yer alan ve Osmanlı İmparatorluğu döneminde Balkanların önemli kentlerinden biri olan "Novi Pazar" belediyesi ile kardeş kent ilişkisi kurulması konusunun görüşülmesi. Konu hakkında Belediye Meclisince yapılan görüşme ve müzakereler neticesinde; Sırbistan Cumhuriyeti Sancak Bölgesi'nde yer alan ve Osmanlı İmparatorluğu döneminde Balkanların önemli kentlerinden biri olan "Novi Pazar" belediyesinin Balkanlardaki Türk egemenliği dönemi sosyal ve kültürel mirası çerçevesinde, kentte yoğun bir nüfusa sahip Boşnak vatandaşları ile tarihten gelen ortak sosyal ve kültürel değerlerin geliştirilmesi amacıyla, 5393 sayılı Belediye Kanunu'nun 18. maddesinin (p) bendi "Yurt içindeki ve Çevre ve Şehircilik Bakanlığının izniyle yurt dışındaki belediyeler ve mahallî idare birlikleriyle karşılıklı iş birliği yapılmasına; kardeş kent ilişkileri kurulmasına; ekonomik ve sosyal ilişkileri geliştirmek amacıyla kültür, sanat ve spor gibi alanlarda faaliyet ve projeler gerçekleştirilmesine; bu çerçevede arsa, bina ve benzeri tesisleri yapma, yaptırma, kiralama veya tahsis etmeye karar vermek." kapsamında Kırklareli Belediyesi olarak Sırbistan Cumhuriyeti Sancak Bölgesi'nde yer alan "Novi Pazar" belediyesi ile kardeş kent ilişkisi kurulmasına ve yapılacak protokolleri imzalaması için Belediye Başkanına yetki verilmesine, oybirliğiyle karar verildi.
2025/41	İlimiz Merkez İlçesi Kocahıdır Mahallesi 736 ada 11 parsel nolu taşınmaz üzerinde bulunan Dingiloğlu Parkı Engelsiz Yaşam Park Projesi 14.11.2024 tarih 1856 nolu Edirne Tabiat Varlıkları Koruma Bölge Komisyonu tarafından uygun bulunarak onaylanmıştır. Yaklaşık maliyeti çıkarılan projemizin yerinde uygulanabilmesi için Aile ve Sosyal Politikalar Bakanlığı Engelli ve Yaşlı Hizmetleri Genel Müdürlüğü ile yapılacak mali ve teknik destek protokolünü imzalamak üzere Belediye Başkanı Derya BULUT'a yetki verilmesi hakkındaki konunun görüşülmesi. Konu hakkında Belediye Meclisince yapılan görüşme ve müzakere neticesinde; İlimiz Merkez İlçesi Kocahıdır Mahallesi 736 ada 11 parsel nolu taşınmaz üzerinde bulunan Dingiloğlu Parkı Engelsiz Yaşam Park Projesi 14.11.2024 tarih 1856 nolu Edirne Tabiat Varlıkları Koruma Bölge Komisyonu tarafından uygun bulunarak onaylanmış olup yaklaşık maliyeti çıkarılan projenin yerinde uygulanabilmesi için Aile ve Sosyal Politikalar Bakanlığı Engelli ve Yaşlı Hizmetleri Genel Müdürlüğü ile yapılacak mali ve teknik destek protokolünü

	imzalamak üzere Belediye Başkanı Derya BULUT'a yetki verilmesine, oybirliğiyle karar verildi.
2025/42	02 Ağustos 2024 tarihi itibarıyla güncellenerek yayımlanması ve bu kanunun 13 Aralık 2024 tarihinde Uygulama Yönetmeliğinin yürürlüğe girmesiyle birlikte Veteriner İşleri Müdürlüğü faaliyetlerinin mevzuata uygun bir şekilde yürütülebilmesi için Kırklareli Belediyesi Görev ve Çalışma Yönetmeliğinin 31. maddesi olan Veteriner İşleri Müdürlüğünün alt birim ve görevlerinin güncellenmesi konusunun görüşülmesi. Belediye Meclisince yapılan görüşme ve müzakere neticesinde; Hayvanları Koruma Kanununun 02.08.2024 tarihinde güncellenmesi ile birlikte ve bu kanunun 13 Aralık 2024 tarihinde Uygulama Yönetmeliğinin yürürlüğe girmesiyle birlikte Veteriner İşleri Müdürlüğü faaliyetlerinin mevzuata uygun bir şekilde yürütülebilmesi için Kırklareli Belediyesi Görev ve Çalışma Yönetmeliğinin 31. maddesi olan Veteriner İşleri Müdürlüğünün alt birim ve görevlerinin aşağıdaki şekliyle güncellenmesine, oybirliğiyle karar verildi. MADDE 31- (1) Veteriner İşleri Müdürlüğü Alt Birimleri: a) Müdür b) İdari ve Mali İşler Alt Birimi c) Hayvan Bakımevi Alt Birimi (2) Veteriner İşleri Müdürlüğünün Görevleri: a) Hayvan Bakımevi Alt Biriminin Görevleri: 1) Hayvan Bakımevinin mevzuata uygun bir şekilde faaliyet göstermesi, hayvanların kabul edilip uygun şartlarda bakılması, kayıtların tutulması, hayvanlara aşılama, ilaçlama, kısırlaştırma ve işaretlemelerinin yapılması, alet ve malzemelerin temizlik ve dezenfeksiyonunun yapılması, atık ve artıkların çevre ve toplum sağlığına zarar vermesini önleyecek tedbirleri almak. 2) Hayvan Bakımevinde, 3285 sayılı Kanuna tâbi ihbarı mecburî hastalık çıktığında durumu resmî makamlara haber vermek ve ilgililerce alınacak yasal tedbirleri uygulamak. 3) Sahipsiz veya güçten düşmüş hayvanların toplatılması, kısırlaştırılması, aşılanması, gerekli tıbbî bakımlarının yapılması ve işaretlenmesi, kedilerin müdürlükçe uygun görülen sokağa bırakılması ve köpeklerin sahiplendirilinceye kadar Hayvan Bakımevinde barındırılması, sahiplendirilen hayvanların kayıt altına alınması iş ve işlemlerini yapmak. 4) Hayvan Bakımevinde kedi ve köpek sahiplenmek isteyen kişi, kurum ve kuruluşlar için "Sahipsiz Hayvan Edinme Formu" ve "Hayvan Pasaportu" düzenlemek. 5) Milli Eğitim Müdürlüğü ile koordine sağlayarak öğrenim çağındaki çocuklarda hayvan sevgisini oluşturmak ve yeni nesilleri bilinçlendirmek üzere eğitim ve konferans programları yapmak. 6) Zoonoz hastalıklar hakkında ve bu hastalıklardan korunma yolları hakkında vatandaşları bilgilendirerek toplum sağlığının korunmasını sağlamak. 7) Ev hayvanları ile hayvan bakımevinde ölen hayvanların 09/08/1983 tarihli ve 2872 sayılı Çevre Kanunu ve ilgili mevzuat çerçevesinde bertaraf etmek veya usulüne uygun olarak kireç ile gömmek. 8) Veteriner İşleri Müdürlüğünün 5199 sayılı Hayvanları Koruma Kanunu ve Hayvanların Korunması Hakkında Uygulama Yönetmeliğine uygun faaliyetleri, iş ve işlemleri gerçekleştirip ilgili kurumlar ve Müdürlüklerle koordinasyonu sağlamak.
2025/43	Genel İdare Hizmetleri Sınıfında yer alan 2 adet 5. dereceli Memur kadrosunun iptal edilerek yerine 2 adet 5. dereceli Tahsildar kadrosunun ihdas edilmesi konusunun görüşülmesi. Belediye Meclisince yapılan görüşme ve müzakere neticesinde; Belediye ve Bağlı Kuruluşları ile Mahalli İdare Birlikleri Norm Kadro İlke ve Standartlarına Dair Yönetmeliğin 11. maddesi gereği 7555 Unvan kodlu G.İ.H. sınıfı 5. derecelik 2 adet Memur kadrosunun iptal edilerek, yerine 7785 Unvan kodlu G.İ.H. sınıfı 5. derecelik 2 adet Tahsildar kadrosunun ihdas edilmesine, oybirliğiyle karar verildi.

2025/44	Genel İdare Hizmetleri Sınıfında yer alan 1 adet 6. dereceli Tahsildar kadrosunun ihdas edilmesi konusunun görüşülmesi. Belediye Meclisince yapılan görüşme ve müzakere neticesinde; Belediye ve Bağlı Kuruluşları ile Mahalli İdare Birlikleri Norm Kadro İlke ve Standartlarına Dair Yönetmeliğin 10. maddesi gereği, 7785 Unvan kodlu G.İ.H. sınıfı 6. derecelik 1 adet Tahsildar kadrosunun ihdas edilmesine, oybirliğiyle karar verildi
2025/45	Kırklareli İli, Merkez İlçesi, 1/5.000 ölçekli Nazım İmar Planı itirazları: 07.01.2025 tarih 17 sayılı Belediye Meclis Kararı ile onaylanan ve 15/01/2025-13/02/2025 tarihleri arasında askı ilan işlemleri yapılan NİP-391079020 Plan İşlem Numaralı 1/5.000 ölçekli Nazım İmar Planı'na ilişkin askı süresinde gelen itiraz dilekçelerinin Belediye Meclisi'nce değerlendirilmesi konusunun görüşülmesi. Belediye Meclisince yapılan görüşme ve müzakereler neticesinde; Kırklareli İli, Merkez İlçesi, 1/5.000 ölçekli Nazım İmar Planı itirazları: 07.01.2025 tarih 17 sayılı Belediye Meclis Kararı ile onaylanan ve 15/01/2025-13/02/2025 tarihleri arasında askı ilan işlemleri yapılan NİP-391079020 Plan İşlem Numaralı 1/5.000 ölçekli Nazım İmar Planı'na ilişkin askı süresinde gelen itiraz dilekçelerinin İmar Komisyonuna havalesine, hazırlanacak İmar Komisyon raporunun 07.03.2025 tarihinde yapılacak 2. birleşimde görüşülmesine, oybirliğiyle karar verildi.
2025/46	Kırklareli İli, Merkez İlçesi, Tellakzade Mah., 594 ada 7 ve 17 parsellere yönelik "Belediye Hizmet Alanı" amaçlı 1/5000 ölçekli nazım imar planı ve "Belediye Hizmet Alanı (İçme Suyu Arıtma Tesisi-Su Deposu)" 1/1000 ölçekli uygulama imar planı itirazı: 07.01.2025 tarih 18 sayılı Belediye Meclis Kararı ile onaylanan ve 15/01/2025-13/02/2025 tarihleri arasında askı ilan işlemleri yapılan NİP-391078015 ve UİP-391078013 plan işlem numaralı imar planlarına ilişkin askı süresi içinde gelen itiraz dilekçesinin Belediye Meclisi'nce değerlendirilmesi konusunun görüşülmesi. Belediye Meclisince yapılan görüşme ve müzakere neticesinde; Kırklareli İli, Merkez İlçesi, Tellakzade Mah.594 ada 7 ve 17 parsellere yönelik "Belediye Hizmet Alanı" amaçlı 1/5000 ölçekli nazım imar planı ve "Belediye Hizmet Alanı (İçme Suyu Arıtma Tesisi-Su Deposu)" 1/1000 ölçekli uygulama imar planı itirazı: 07.01.2025 tarih 18 sayılı Belediye Meclis Kararı ile onaylanan ve 15/01/2025-13/02/2025 tarihleri arasında askı ilan işlemleri yapılan NİP-391078015 ve UİP-391078013 plan işlem numaralı imar planlarına ilişkin askı süresi içinde gelen itiraz dilekçesinin İmar Komisyonuna havalesine, hazırlanacak olan komisyon raporunun 07.03.2025 tarihinde yapılacak 2. birleşimde görüşülmesine, oybirliğiyle karar verildi.
2025/47	İl Sağlık Müdürlüğü'nün 13.09.2024 tarihli 253936688 sayılı yazısı: İlimiz, Merkez İlçe, Hamidiye Mahallesi, 373 ada 35 parsel sayılı taşınmazda parsel bazlı imar planının yapılmasının Belediye Meclisince görüşülmesi. Belediye Meclisince yapılan görüşme ve müzakere neticesinde; İl Sağlık Müdürlüğü'nün 13.09.2024 tarihli 253936688 sayılı yazısı: İlimiz, Merkez İlçe, Hamidiye Mahallesi, 373 ada 35 parsel sayılı taşınmazda parsel bazlı imar planının yapılmasının İmar Komisyonuna havalesine, hazırlanacak olan komisyon raporunun 07.03.2025 tarihinde yapılacak 2. birleşimde görüşülmesine, oybirliğiyle karar verildi.
2025/48	24.07.2024 tarih E-68893607-020-16676 sayılı Başkanlık Oluru ile çalışmaları başlatılan "Kırklareli İl Merkezinde yaklaşık 978 hektarlık alanda Araştırma-Analitik Etüt ve Sentez Çalışmaları Hazırlanması ve 1/5000 ölçekli Revizyon Nazım İmar Planı ve 1/1000 ölçekli Revizyon Uygulama İmar Planı Yapılması Hizmet Alımı İşi" konusu. İşin, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği 24.maddesi 1. Fıkrası doğrultusunda, "Pınar Mahallesi Kapsayan Alanda 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı Etabı'nın görüşülmesi. Konu hakkında Belediye Meclisince yapılan görüşme ve müzakereler neticesinde; 5393 sayılı Belediye Kanununun 24 ncü maddesinde belirtilen süre içerisinde görüşülerek Belediye Meclisine sunulmak üzere İmar Komisyonuna havalesine, oybirliğiyle karar verildi.

2025/49	24.07.2024 tarih E-68893607-020-16676 sayılı Başkanlık Oluru ile çalışmaları başlatılan "Kırklareli İl Merkezinde yaklaşık 978 hektarlık alanda Araştırma-Analitik Etüt ve Sentez Çalışmaları Hazırlanması ve 1/5000 ölçekli Revizyon Nazım İmar Planı ve 1/1000 ölçekli Revizyon Uygulama İmar Planı Yapılması Hizmet Alımı İşi" konusu. İşin, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği 24.maddesi 1. Fıkrası doğrultusunda, "Karacaibrahim Mahallesi ve Karakaş Mahallesi Batısını Kapsayan Alanda 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı etabı"nın görüşülmesi. Konu hakkında Belediye Meclisince yapılan görüşme ve müzakereler neticesinde; 5393 sayılı Belediye Kanununun 24 ncü maddesinde belirtilen süre içerisinde görüşülerek Belediye Meclisine sunulmak üzere İmar Komisyonuna havalesine, oybirliğiyle karar verildi.
2025/50	04.02.2025 tarihli Belediye Meclis Toplantısında Ulaşım Hizmetleri ve Plan Bütçe Komisyonlarına havalesi yapılan; S.S. Kırklareli Ulaşım Şehir İçi Karayolu Yolcu Taşıma Kooperatif Başkanı Şenol FİLİZ'in 24.01.2025 tarihli dilekçesi ile toplu taşıma ücret tarifesine zam yapılması talebi ile ilgili hazırlanan komisyon raporunun görüşülmesi. Konu hakkında Belediye Meclisince Ulaşım Hizmetleri Komisyonu ve Plan Bütçe Komisyon raporu ile birlikte yapılan görüşme ve müzakereler neticesinde; Belediye Meclisimizce 03.09.2024 tarihinde şehir içi yolcu ücret tarifesine zam yapıldığından dolayı şehir içi toplu taşıma ücretlerine zam yapılmamasına, oy birliği ile karar verildi.
2025/51	04.02.2025 tarihli Belediye Meclis Toplantısında Ulaşım Hizmetleri ve Plan Bütçe Komisyonlarına havalesi yapılan; Kırklareli Esnaf ve Sanatkarları Oda Birliği, Kırklareli Şoförler ve Otomobilciler Esnaf Odası'nın 20.01.2025 tarihli yazısı ile ticari taksi ücret tarifesine için zam yapılması talebi ile ilgili hazırlanan komisyon raporunun görüşülmesi. Konu hakkında Belediye Meclisince Ulaşım Hizmetleri Komisyonu ve Plan Bütçe Komisyon raporu ile birlikte yapılan görüşme ve müzakereler neticesinde; daha detaylı araştırılmak üzere komisyonda kalmasına, oy birliği ile karar verildi.
2025/52	04.02.2025 tarihli Belediye Meclis Toplantısında Ulaşım Hizmetleri Komisyonuna havalesi yapılan; Kırklareli Esnaf ve Sanatkarları Oda Birliği, Kırklareli Şoförler ve Otomobilciler Esnaf Odası'nın 27.01.2025 tarihli yazısı ile Ticari Taksi Ruhsatı yenilemek için ek süre verilmesi talebi ile ilgili hazırlanan komisyon raporunun görüşülmesi. Konu hakkında Belediye Meclisince Ulaşım Hizmetleri Komisyon raporu ile birlikte yapılan görüşme ve müzakereler neticesinde; Kırklareli Belediyesi Şehiriçi Taşıma Yönetmeliği, Kırklareli Belediyesi Ticari Taksi (T Plaka) ve Taksi Durakları Çalışma Usul ve Esasları Hakkında Yönetmelik gereği yaş sınırını aşan taksici esnafımızın mağdur olmaması için 30 Eylül 2025 tarihine kadar ek süre verilmesine, oybirliğiyle karar verildi.
2025/53	04.02.2025 tarihli Belediye Meclis Toplantısında İmar Komisyonuna havalesi yapılan; Ergin KALINOĞLU'nun 28.01.2025 tarihli dilekçesi; İlimiz, Merkez İlçe, Yapraklı Mah., 728 Ada 32 Parsel imar durumunda imar plan tadilatı yapılması ile ilgili hazırlanan komisyon raporunun görüşülmesi. Konu hakkında Belediye Meclisince İmar Komisyon Raporu ile birlikte yapılan görüşme ve müzakereler neticesinde; Kırklareli İli, Merkez İlçesi, Yapraklı Mah., 728 Ada 32 Parsel 172 m² büyüklüğünde, şahıs mülkiyetinde olup, 26.10.2001 onay tarihli Yayla Mahallesi Kentsel Sit Alanı Koruma Amaçlı İmar Planında konut alanında kalmaktadır. Söz konusu parselde, toplam inşaat alanı arttırılmayacak ve değer artış payına konu olmayacak şekilde planda işlenmiş olan bloğun yerinin değiştirilmesine yönelik mülkiyet sahibi tarafından hazırlatılan koruma amaçlı imar planı değişikliği teklif dosyasının, 2863 sayılı Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kanunu'nun 57. maddesi d bendi gereği, Edirne Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu'na sunulmasına ve konunun Edirne Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu Kararı doğrultusunda daha sonraki Belediye Meclis Toplantılarında görüşülmek üzere İmar Komisyonunda kalmasına, oybirliğiyle karar verildi.

2025/54	04.02.2025 tarihli Belediye Meclis Toplantısında İmar Komisyonuna havalesi yapılan; Kırklareli Spor Kulübü Başkanlığı Derneği'ne ait İlimiz, Merkez İlçesi, Karahıdır Mah., 664 Ada 54 Parsel, 02.04.2015 onay tarihli "Spor Alanı" amaçlı imar planı kapsamındaki yerin kamu yatırımları kapsamında fonksiyonunun "Ticaret-Turizm-Konut Alanı" olarak resen değiştirilmesi ile ilgili konu hakkında hazırlanan komisyon raporunun görüşülmesi. Konu hakkında Belediye Meclisince İmar Komisyon raporu ile birlikte yapılan görüşme ve müzakereler neticesinde;3194 sayılı İmar Kanunu'nun Ek 8. Maddesinde, "...Fonksiyon değişikliği hariç olmak üzere, parsel bazında; nüfusu, yapı yoğunluğunu, kat adedini, bina yüksekliğini arttıran imar planı değişiklikleri yapılamaz. (Ek cümle:5/12/2024-7534/7 md.) Ancak bir fonksiyon, parsel bazında konut kullanımına dönüştürülemez..." hükmü yer almakta olduğu ve Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı Mekânsal Planlama Genel Müdürlüğü'nün 22.05.2024 9553680 sayılı yazısında "...İmar Planı Değişikliğine Dair Değer Artış Payı Hakkında Yönetmeliğin 5. maddesinin (b) bendinde yer alan "Parsel bazında fonksiyon değişikliği" ibaresinin Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulunun 22/1/2024 tarihli ve YD İtiraz No:2023/1022 sayılı kararı ile yürütmesinin durdurulmasına karar verilmesi sebebiyle, söz konusu hükme ilişkin olarak, Mahkemece kesin karar verilmeye ve/veya mevzuatta yeni bir düzenleme yürürlüğe girinceye kadar herhangi bir işlem tesis edilmemesi gerektiği değerlendirilmektedir." denilmekte olduğundan, konut kullanımına yönelik fonksiyon değişikliklerinin, 3194 sayılı İmar Kanunu'nun Ek 8. Maddesi hükmü gereği yapılmasının mümkün olmadığı Komisyonumuzca anlaşılmıştır. Önerge talebinde yer alan plan değişikliğine yönelik parselin bir kısmının fonksiyonunun sadece ticaret alanı veya sadece turizm alanı olacak şekilde, 3194 sayılı İmar Kanunu'nun Ek 8.Madde ve Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 26.Maddesi doğrultusunda bahse konu parselin mülkiyet sahibi tarafından imar planı değişikliği teklif dosyasının hazırlatılıp, İmar Komisyonuna sunulmasına ve sunulacak imar planı değişikliği dosyasına yönelik Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı Mekânsal Planlama Genel Müdürlüğü'nden görüş alındıktan sonra, konunun daha sonraki Belediye Meclis toplantılarında görüşülmek üzere İmar Komisyonunda kalmasına, oybirliği ile karar verildi.
2025/55	04.02.2025 tarihli Belediye Meclis Toplantısında İmar ve Çeşitli İşler Komisyonlarına havalesi yapılan; Gazeteci yazar Nazif KARAÇAM'ın adının yaşatılması için kendisinin yaşadığı ve çalışmalarını yürüttüğü Karakaş mahallesi, Karanfil sokağa isminin verilmesi hakkında hazırlanan komisyon raporunun görüşülmesi. Konu hakkında Belediye Meclisince İmar ve Çeşitli İşler Komisyonları raporu ile birlikte yapılan görüşme ve müzakereler neticesinde; talep ile ilgili daha detaylı çalışmalar yapılması ve konunun daha sonraki Belediye Meclis Toplantılarında görüşülmek üzere İmar ve Çeşitli İşler Komisyonlarında kalmasına, oybirliğiyle karar verildi.
2025/56	Kırklareli Belediye Meclisinin 05.07.2022 tarihli 96 nolu kararı ile yayınlanan ve 07.07.2022 tarihinde kesinleşen Kırklareli Belediye Başkanlığı Emir ve Yasaklar Yönetmeliği' nin "Nizam, Sükun İntizam ve Emniyetle İlgili Yasaklar" Başlıklı İkinci Bölüm 7. Maddesinde değişiklik yapılması konusunun görüşülmesi. Konu hakkında Belediye Meclisince yapılan görüşme ve müzakere neticesinde; Kırklareli Belediye Meclisinin 05.07.2022 tarihli 96 nolu kararı ile yayınlanan ve 07.07.2022 tarihinde kesinleşen Kırklareli Belediye Başkanlığı Emir ve Yasaklar Yönetmeliği' nin "Nizam, Sükun İntizam ve Emniyetle İlgili Yasaklar" Başlıklı İkinci Bölüm 7. Madde 'Yaya ve taşıt yollarında yaya ve taşıtların hareketlerini zorlaştıran, tehlike yaratan her türlü teşhir amacıyla mal çıkarmak, (çiçeklik, duba reklam levhası yelken vb. şeyler koymak) masa ve sandalye koyup oturmak yasaktır.' hükmü bulunan, ilgili maddenin zaman içerisinde artan ihtiyaçlar doğrultusunda güncellenmesine gerek duyulmuş ve yapılan değişiklikle, yaya yürüyüşünü tehlikeye sokmayacak ve engellemeyecek düzeydeki kullanımlara zabıta denetim ve gözetiminde imkan sağlanacak, ayrıca bu gibi kullanımlardan işgaliye alınması da hukuki zemine oturtulmuş olacaktır. Emir ve Yasaklar Yönetmeliği Madde 7 "Yaya ve taşıt yollarında yaya ve taşıtların hareketlerini zorlaştıran, tehlike oluşturan her türlü teşhir amacıyla mal çıkarmak, (çiçeklik, duba reklam levhası yelken vb. şeyler koymak)masa ve

	sandalye koyup oturmak yasaktır. Ancak; yaya yürüyüşünü engellemeyecek ve tehlikeye düşürmeyecek şekilde başvuru üzerine Belediye Zabıtasınca belirlenen ölçüleri aşmamak kaydıyla verilecek geçici yazılı izinlerle yapılan kullanımlar, bu yasağın dışındadır." şeklinde değiştirilmesine, oybirliğiyle karar verildi.
2025/57	Tarım ve Orman Bakanlığı Su Yönetimi Genel Müdürlüğü'nün 03.03.2025 tarih 18253585 sayılı yazısına istinaden; 07.01.2025 tarih 17 sayılı Belediye Meclis Kararı ile onaylanan NİP-391079020 Plan İşlem Numaralı 1/5.000 ölçekli Nazım İmar Planı plan çalışmaları kapsamında kullanılan Su Yönetimi Genel Müdürlüğü'nün 08.11.2024 tarih 16560465 sayılı yazısında sunulan verilerin revize edilmesi neticesinde İmar ve Şehircilik Müdürlüğü'ne iletilen kurum görüşünün Meclis Gündeminin 7. maddesine eklenerek değerlendirilmesi konusunun görüşülmesi. Belediye Meclisince yapılan görüşme ve müzakereler neticesinde, gündemin 7. maddesi ile birlikte görüşülmesi için İmar Komisyonuna havalesine, oybirliğiyle karar verildi.

2.BİRLEŞİM

KARAR NO	KARAR ÖZETİ
2025/58	04.02.2025 tarihli Belediye Meclis Toplantısında Plan Bütçe ve Çocuk Aile ve Engelliler Komisyonlarına havalesi yapılan Yenidoğan Bebeklere Destek Projesinin başlatılması konusu hakkında hazırlanan komisyon raporunun görüşülmesi. Konu hakkında Belediye Meclisince Plan Bütçe ve Çocuk, Aile ve Engelliler Komisyon Raporu ile birlikte yapılan görüşme ve müzakereler neticesinde; Konu kapsamında Kırklareli Belediyesi Sosyal Yardım Esasları Yönetmeliği'nin 6. Maddesinin (g) bendinde yer alan "İlimizdeki hastanelerde tedavi gören hasta yakınlarının barınma sorunlarının çözümüne yönelik çalışmalar yapar. Hasta ve yenidoğan ziyaretleri gerçekleştirir ve bu kimselere yönelik yardımlarda bulunur." hükmü uyarınca Kültür ve Sosyal İşler Müdürlüğü tarafından Kırklareli Belediyesi 2025-2029 Stratejik Planında Amaç:3 "Kültürel, Sanatsal ve Sportif Faaliyetlerin Arttırılması ve Kapsayıcı Sosyal Hizmetlerin Sunulması" bölümünde "Yenidoğan Destek Paketleri Taleplerinin Değerlendirilme Oranı" olarak performans göstergesine yer verildiği, bu kapsamda Kültür ve Sosyal İşler Müdürlüğü'nce 2025 yılı itibariyle Yenidoğan destek paketi ile çalışmalara başlanıldığı anlaşıldığından, yeni doğan bebekler için Yeni Doğan Paketi uygulamasına, oybirliğiyle karar verildi.
2025/59	04.03.2025 tarihli Belediye Meclis Toplantısında İmar Komisyonuna havalesi yapılan; Kırklareli İli, Merkez İlçesi, 1/5.000 ölçekli Nazım İmar Planı itirazları: 07.01.2025 tarih 17 sayılı Belediye Meclis Kararı ile onaylanan ve 15/01/2025-13/02/2025 tarihleri arasında askı ilan işlemleri yapılan NİP-391079020 Plan İşlem Numaralı 1/5.000 ölçekli Nazım İmar Planı'na ilişkin askı süresinde gelen itiraz dilekçelerinin Belediye Meclisi'nce değerlendirilmesi konusu ile ilgili hazırlanan komisyon raporunun görüşülmesi. Konu hakkında Belediye Meclisince İmar Komisyon Raporu ve İmar Komisyon Başkanı Yüksel TAŞKIN'ın Komisyon Raporundaki bazı maddelerde düzeltme yapılması teklifleri ile birlikte yapılan görüşme ve müzakereler neticesinde; 1- Kırklareli İli, Merkez İlçesi, 1/5.000 ölçekli Nazım İmar Planı itirazları NİP-391079020 Plan İşlem Numaralı 1/5000 ölçekli nazım imar planına gelen tüm itiraz dilekçelerinde, Tarım ve Orman Bakanlığı Su Yönetimi Genel Müdürlüğü'nün 03.03.2025 tarih 18253585 sayılı yazısında, plan müellifinin sunmuş olduğu askı itirazlarına ilişkin inceleme ve değerlendirme raporunda, 07/01/2025 tarihinde onaylanan 1/5000 ölçekli nazım imar planında, kurum görüşlerinde ve mevzuatta yapılan inceleme ve değerlendirmeler neticesinde; KAMU KURUM VE KURULUŞLARININ İTİRAZLARININ DEĞERLENDİRİLMESİ -İl Müftülüğü'nün 24.01.2025 tarih 5961086 sayılı yazısı Diyanet İşleri Başkanlığı'na tahsisli olan İlimiz, Merkez İlçe, Karakaş Mah., 694 ada 31 parselde yer alan parsel bazlı "Meteoroloji Tesis Alanı" amaçlı imar planı bulunan alanın, 07/01/2025 onay tarihli 1/5000 ölçekli nazım imar planı sınırlarına dahil edilerek, Mekansal

Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 26.maddesi doğrultusunda, bir kısmının "Park Alanı", bir kısmının "Belediye Hizmet Alanı" olmak kaydıyla, söz konusu talepteki Diyanet işleri Başkanlığı'na tahsisli İlimiz, Merkez İlçe, Karakaş Mah., 1213 ada 117 parselin "Park Alanı"ndan "İbadet Alanı" fonksiyonuna dönüştürülmesine,

-Kırklareli Orman İşletme Müdürlüğü'nün 04.02.2025 tarih 14601717 sayılı yazısı

2.10.1 no.lu plan notunda kamu hizmet alanlarında lojman yapılabileceği hükmünün bulunması, ticaret fonksiyonu talebinin o bölgeye trafik yoğunluğu getirecek olmasından dolayı uygun bulunmaması ve kat yüksekliklerinin 1/1000 ölçekli planda belirleneceğinden itirazın reddine,

-Devlet Su İşleri 11. Bölge Müdürlüğü'nün 07.02.2025 tarih 5547119 sayılı yazısı

Devlet Su İşleri 11. Bölge Müdürlüğü'nün 31.12.2024 tarihli 5386960 sayılı yazısında "...Yapılan inceleme neticesinde SYGM tarafından hazırlanan ve tarafınıza iletilen Hidrolojik ve Hidrolik Etüt Rapor'unun devam eden imar planı çalışmalarında kullanılmasında Bölge Müdürlüğümüzce her hangi bir mahsur görülmemiştir..." denilmekte olduğundan, 07/01/2025 onay tarihli 1/5000 ölçekli nazım imar planında Su Yönetimi Genel Müdürlüğü'nün 08.11.2024 tarih 16560465 sayılı yazısında ilettiği veriler taşkın alan sınırları olarak plana işlenmiştir. Ancak Devlet Su İşleri 11. Bölge Müdürlüğü'nün 07.02.2025 tarihli itiraz yazısında. "...mezkûr alanın hidrolik model simülasyonu ile hazırlanacak Taşkın Yayılım ve Derinlik haritasının Bölge Müdürlüğümüze (Taşkın Kontrol Şube Müdürlüğü) iletilmesi gerektiği bildirilmiş olup, konu hakkında Bölge Müdürlüğümüze gelen herhangi bir rapor/belge vb. bulunmamaktadır...." denilmekte olup, Devlet Su İşleri 11. Bölge Müdürlüğü'nün 10.12.2024 tarihli 5325170 sayılı yazısında ise "...Bahsi geçen alan için Bölge Müdürlüğümüzce daha önceden taşkın sınırları belirlenmediğinden Belediyenizce yapılacak olan imar planlarında SYGM tarafından temin edilen mevcut taşkın yönetim planlarının yeterli olmaması durumunda... idarenizce hazırlanacak hidrolik ve hidrolojik etüt raporlarının onay için Bölge Müdürlüğümüze iletilmesi."denildiğinden, Su Yönetimi Genel Müdürlüğü'nün 03.03.2025 tarihli 18253585 sayılı yazısında ilettiği veriler yeterli olmaması durumunda Belediyece hidrolik-hidrolojik etüt raporları hazırlatacaktır. Su Yönetimi Genel Müdürlüğü'nün 03.03.2025 tarihinde Belediyeye ilettiği veriler taşkın alan sınırları olarak plana işlenmiş olup, taşkın yayılım sınırları için 1.20 plan notu mevcuttur.

Ayrıca, Bağlıca Deresi'nin mevcut imar planında yol olarak işaretlendiğine yönelik; dere güzergâhları boyunca hazırlanan taşkın yayılım haritaları ve dere ıslah proje çalışmaları halen devam etmekte olup, Bağlıca Deresi güzergâhı mevcutta çok sayıda binanın cephe aldığı bir yol durumundadır. Dere ıslah çalışmaları ve kesin projeleri tamamlanıncaya kadar parsellere cephe veren yol güzergâhı kapatılamayacağından, projeler kesinleşene kadar güzergâhta değişiklik yapılamayacağından itirazın reddine,

-TCDD 1. Bölge Müdürlüğü Emlak Servis Müdürlüğü'nün 13.02.2025 tarih 1171305 sayılı yazısı

TCDD mülkiyetindeki İlimiz, Merkez İlçe, Karacaibrahim Mah., 537 ada 1 parselin, Demiryolu Alanı / Ana İstasyon Gar olacak şekilde, Millet Bahçesi yapılması adına devir işlemleri gerçekleştirilen İlimiz, Merkez İlçe, Karakaş Mah., 689 ada 62 parsel ile İlimiz, Merkez İlçe, Karakaş Mah., 684 ada 7 parsellerin de Millet Bahçesi olacak şekilde düzenlenmesine,

-Milli Savunma Bakanlığı Lojistik Genel Müdürlüğü Çorlu İnşaat Emlak Bölge Başkanlığı'nın 23.01.2025 tarih 4408587 sayılı yazısı.

Hacızekeriya Mahallesi, 430/56 ;

Mevcutta askeri alan olarak kullanılmayan alan sınırlarının bir bölümünden, ulaşım şeması için önem teşkil edecek ve il merkezindeki ulaşımı önemli ölçüde rahatlatarak 20 metre genişliğinde bir yol tasarlanmış, plan bütünlüğü gereği de parselin küçük bir bölümü Eğitim ve Askeri alanı olarak planlanmıştır. Plan bütünlüğü ve ulaşım şeması gereği itirazın reddine,

Hamidiye Mahallesi, 395/110, Camikebir Mah. 314/24-27, 316/2;

Parselin plan sınırlarına giren bölümünün askeri alan olarak düzenlenmesine ve itirazın kabulüne,

Camikebir Mahallesi, 314/69, 1117/5, 89/14-18-38-40, Karakaş Mah. 283/81, 255/14-21-24;

1/1000 ölçekli planlarda düzenleneceğinden itirazın reddine,

Haticehatun Mah. 273/4;

Mevcutta askeri alan olarak kullanılmayan alan sınırlarının bir bölümünden, ulaşım şeması için önem teşkil edecek ve il merkezindeki ulaşımı önemli ölçüde rahatlatacak 20 metre genişliğinde bir yol tasarlanmış, plan bütünlüğü gereği de parselin küçük bir bölümü eğitim ve park alanı olarak planlanmıştır. Plan bütünlüğü ve ulaşım şeması gereği itirazın reddine,

Haticehatun Mah. 273/43;

Askeri alan olarak düzenlenmesine ve itirazın kısmi kabulüne,

Karakaş Mah. 256/102;

Söz konusu parselin Kamu Hizmet Alanı olarak düzenlenmesine, itirazın kabulüne,

-Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği İl Müdürlüğü Milli Emlak Müdürlüğü'nün 11.02.2025 tarih 11721979 sayılı yazısı.

Camikebir Mah. 290/56, Karacaibrahim Mah. 23/14, Karakaş Mah.-1213/18

1/1000 ölçekli planlarda düzenleneceğinden itirazın reddine,

Camikebir Mah. 968/1, 973/1, 1045/1, 1113/10-11, 285/1, Hacızekeriya Mah. 430/93-94, Haticehatun Mah. 1011/6, Karacaibrahim Mah. 854/20-54-55, Karakaş Mah. 60/37-39;

Ulaşım akslarının sürekliliğini ve ulaşım kademelenmesini sağlamak amacıyla itirazın reddine,

Camikebir Mah. 117/2-9;

Mevcutta yol olarak kullanıldığından itirazın reddine,

Camikebir Mah. 1083/1, 1091/6, 1223/1;

Ulaşım şeması ve kademelenmesi gereği kentin geleceği için çok önemli bir yol güzergâhı olduğundan reddine,

Hamidiye Mah. 370/52-57, 373/18-24;

Planda özel proje alanında kaldığından ve bu bölgede imar uygulaması yapılacağından itirazın reddine,

Camikebir Mah. 1245/5, 1246/5, 1247/4, 1251/3;

Dere güzergâhı nedeniyle yapılaşmaya uygun olmadığından itirazın reddine,

Camikebir Mah. 321/3;

İmar kanunun 18. maddesine göre imar uygulaması yapılacağından ve yasal terk miktarı alındıktan sonra imar hakkını kullanacağından reddine,

Camikebir Mah. 1261/2, 1264/4;

Daha önceki planlarda da donatı alanı olduğundan ve donatı alanının kaldırılması durumunda donatı alanlarında azalmaya neden olacağından reddine,

Karahıdır Mah. 608/60-61-63-82, 710/42-71-73-74-78-82-85;

Planlama sınırları dışında kalan itirazlar değerlendirilemeyeceğinden reddine,

Karakaş Mah. 1142/54;

Plan bütünlüğü gereği konut bölgesinde ticaret konut alanı olarak düzenlenmesi uygun olmadığından reddine,

Camikebir Mah. 314/75;

Parselin plandaki yol haricinde kalan kısmının 375 kişi/ha nüfus yoğunluklu konut alanı olarak düzenlenmesine ve itirazın kısmen kabulüne,

Hamidiye Mah. 395/53;

Plan sınırları içinde kalan kısmının Küçük Sanayi Alanı olarak düzenlenmesine ve itirazın kabulüne,

Haticehatun Mah. 196/34;

Mevcuttaki kullanımına uygun olarak Özel Sosyal Tesis Alanı şeklinde düzenlenmesine ve itirazın kısmen kabulüne,

Karakaş Mah. 1213/117, 694/31;

Diyanet işleri Başkanlığı'na tahsisli Karakaş Mah. 1213 ada 117 parselin "Park Alanı"ndan "İbadet Alanı" fonksiyonuna dönüştürülmesi talebinin kabulüne, fakat Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 26.maddesi doğrultusunda, park alanının azaltılması söz konusu olduğundan, Diyanet İşleri Başkanlığı'na tahsisli olan İlimiz, Merkez İlçe, Karakaş Mah., 694 ada 31 parselde yer alan parsel bazlı "Meteoroloji Tesis Alanı" amaçlı imar planı bulunan alanın, 07/01/2025 onay tarihli 1/5000 ölçekli nazım imar planı sınırlarına dahil edilerek, 694 ada 31 parselin bir kısmının "Park Alanı", bir kısmının "Belediye Hizmet Alanı" olacak şekilde düzenlenerek kısmen kabulüne,

-İl Sağlık Müdürlüğü'nün 07.02.2025 tarih 267918814 sayılı yazısı

Hamidiye Mah., 373/35, Camikebir Mah., 76/22, 77/23-24, Kocahıdır Mah. 94/6-7-8-9-10-11-12-22-31-32, Karacaibrahim Mah. 7/75, Karakaş Mah. 1504/4-5;

1/1000 ölçekli planlarda düzenleneceğinden itirazın reddine,

Camikebir Mah., 76/25;

Trafo alanı, 1/1000 ölçekli planlarda gösterileceğinden itirazın reddine,

Camikebir Mah. 76/23-24-25, 77/26-27, Karakaş Mah. 283/89, Karacaibrahim Mah. 1877/1, 1717/1-2, Yapraklı Mah. 152/17-18;

Sağlık Tesis Alanı olarak planlandığından itirazın reddine,

Bademlik Mah. 306/13;

Dere güzergâhında kalan parselde herhangi bir yapılaşma yapılması mümkün olmadığından itirazın reddine,

Bademlik Mah. 942/1;

Mevcutta yol olarak kullanıldığından itirazın reddine,

Cumhuriyet Mah. 1612/6;

Kamusal alan kullanımına olanak sağlayan açık ve yeşil alan miktarını azaltacağından itirazın reddine,

Atatürk Mah. 1898/1;

Plan onama sınırları dışında kalan itirazlar değerlendirilemeyeceğinden itirazın reddine,

Haticehatun Mah. 453/10-12-13-15;

Özel Proje Alanında kalan parsellerde yeniden uygulama yapılarak bedelsiz kamuya terki yapılacağından itirazın reddine,

Hamidiye Mah. 373/9-11-12-13-14-18-21, Hamidiye Mah. 406/11-12-13;

Plan bütünlüğü ve ulaşım şeması gereği, mevcut hastane alanın kuzeyinde otopark alanı olarak planlanan bölgenin Sağlık Tesis Alanı fonksiyonuna alınması ve itirazın kısmen kabulüne,

2.12.4 no.lu plan notuna;

"Sağlık tesislerine hizmet edecek idari, teknik ve sosyal birimler yer alabilir." ifadesinin eklenerek itirazın kabulüne,

-İl Milli Eğitim Müdürlüğü'nün 12.02.2025 tarih 126551040 sayılı yazısı

Camikebir Mah. 285/1, 1045/1, 1113/10-11, 1223/1, Hacizekeriya Mah. 430/93-94, Karacaibrahim Mah. 854/55, Karakaş Mah. 60/37-39

Eğitim Tesis Alanı olarak planlandığından itirazın reddine,

Karakaş Mah. 1213 /239-240

Eğitim Alanı olarak düzenlenmesine ve itirazın kabulüne,

Karacaibrahim Mah. 23/14;

1/1000 ölçekli planlarda düzenleneceğinden itirazın reddine,

Hamidiye Mah. 370/52;

Özel Proje Alanında kalan parsellerde yeniden uygulama yapılarak bedelsiz kamuya terk yapılacağından itirazın reddine,

Karakaş Mah. 283/87;

Kamusal alan kullanımına olanak sağlayan açık ve yeşil alan miktarını azaltacağından itirazın reddine,

Karacaibrahim Mah. 854/20-54;

Önceki planlar ve mevcut kullanımı ile uyumlu olacak şekilde İbadet Alanı olarak planlanmış olduğundan itirazın reddine,

Haticehatun Mah. 1011/6;

Önceki planlar ve mevcut kullanımı ile uyumlu olacak şekilde Kamu Hizmet Alanı olarak planlanmış olduğundan itirazın reddine,

Haticehatun Mah. 196/34;

Mevcut kullanımıyla uyumlu olacak şekilde Özel Sosyal Tesis Alanı olarak düzenlenmesine ve itirazın kabulüne,

SİVİL TOPLUM KURULUŞLARININ İTİRAZLARININ DEĞERLENDİRİLMESİ

-TMMOB Mimarlar Odası Büyükkent Şubesi adına yetkili İrem ELYILDIRIM'ın 13.02.2025 tarihli dilekçesi

1.9 numaralı plan notuna yapılan itiraza ilişkin;

İl Sağlık Müdürlüğü'nün 13.09.2024 tarih ve 253936688 sayılı yazısı ile, 373 ada 35 no'lu parselde inşaatına başlanması planlanan Kırklareli Merkez Devlet Hastanesi 250 Yataklı Ek Bina Yapım İş'i kapsamında belediyemizden talep edilen ruhsat işlemleri, Nazım ve uygulama imar planlarının 31.12.2024 tarih ve 2024/146 sayılı mahkeme kararı ile iptal edilmesi nedeniyle, devam edememektedir. İl Sağlık Müdürlüğü gibi kamu kurumlarının yapı ruhsat taleplerine karşılık verebilmek amacıyla kamu yararı gözetilerek ve kamu hizmetlerinin gecikmeye uğramaması amacıyla, 1.9. plan notuna göre işlemlerin yürütülmesinin uygun olacağı değerlendirilmiş olup, söz konusu plan notunun iptali talebinin reddine,

1.16 ve 1.17 numaralı plan notlarına yapılan itiraza ilişkin;

Planlı Alanlar İmar Yönetmeliğinin 54. maddesinin 9. fıkrasında “Uygulama imar planı değişikliği nedeniyle; parselin durumu, binanın parseldeki konumu, kat adedi, yapı yaklaşma mesafeleri, KAKS, TAKS veya kullanım kararı gibi plana ait kararlara aykırı hale düşen yapılar ruhsat eki projelerine göre tamamlatabileceği gibi talep halinde yürürlükteki plan ve mevzuat hükümlerine göre de tadilatlı olarak ruhsat düzenlenebilir. Bu yapılardan Kanunun 29 uncu maddesindeki süre nedeniyle ruhsatı hükümsüz hale gelenlerin inşasına devam edilebilmesi için ilk ruhsat koşullarına göre yeniden ruhsat alınması zorunlu olup, bu yapılara ilk ruhsat koşullarına uygun olarak yeniden ruhsat düzenlenebileceği gibi talep halinde yürürlükteki plan ve mevzuat hükümleri doğrultusunda yeniden ruhsat düzenlenebilir....” denilmektedir,

Ayrıca Hukuk İşleri Müdürlüğünün 06.01.2025 tarih ve 424 sayılı yazısı ekinde iletilen Danıştay 6. Dairesinin 2011/469 sayılı kararında “ yapı için yargı kararlarından önce, yapının inşaat ruhsatına uygun yapıldığının belirlenmesi halinde, yapı ya da yapı kısımları için inşaatın bittiği ve kazanılmış hakkın doğduğunun kabulü gerekmektedir.” denilmektedir. Bununla birlikte, 03.09.2024 tarih ve 166 sayılı belediye meclis kararı ile “Revizyon İmar Planlarının Edirne İdare Mahkemesince iptaline ilişkin gerekçeli kararları da dikkate alınarak 24.07.2024 tarihli Başkanlık Oluru ile yeni imar planı çalışmalarına başlanılmış olması nedeniyle, ruhsat tarihleri itibarıyla Belediye Meclisimizce onaylanan imar planlarına uygun olarak tanzim edilen yapı ruhsatlarına dayanarak inşa faaliyetlerine devam etmekte olan inşaatların 3194

sayılı İmar Kanunu ve 4708 sayılı Yapı Denetimi Hakkında Kanun ve bunlara dayalı olarak yürürlüğe konulan ikincil mevzuata ilişkin süreçlerin yürütülmesi, yeni planlama çalışmalarında genel planlama ilkelerine uygun olan kazanılmış haklarının korunması yönünde ilke kararı alınmasına..." denilmektedir.

Dolayısıyla, 1.16 ve 1.17 maddelerinin iptalinin reddine,

2.15.3. plan notu;

Plan notlarından, Genel Otopark Alanları başlığı altında yer alan 2,15.3. maddesinin iptal talebinin kabulüne,

-Şehir Plancıları Odasının 13.02.2025 tarih ve 2025/184 sayılı dilekçesi

1.8 numaralı plan notu;

Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliğinin 24. Maddesinin 1. fıkrasında "Uygulama İmar Planlarının tamamı bir aşamada yapılabileceği gibi sosyal ve teknik altyapı alanı dengeleri gözetilerek etaplar halinde de yapılabilir." denildiğinden, Uygulama İmar Planlarının etaplar halinde yapılması kanun ve yönetmeliklerle çelişen bir durum olmadığından, ayrıca etaplar halinde yapılması süreci uzatmak yerine karar verme, onay ve itiraz süreçlerini kısaltarak planların daha hızlı yürürlüğe girmesini sağlayacağından reddine,

1.26 numaralı plan notu;

"1.26 numaralı plan notunun mevcut haliyle ilgili aflardan yararlanmış yapılara yeniden hak tanıyabilecek nitelikte olup kanuna aykırı sonuçlara yol açabilecek muğlak bir ifadedir." denilmektedir, ancak söz konusu plan notunda "yapıldığı dönemdeki imar planına, ilgili yasa ve yönetmelik hükümlerine göre ruhsat veya yapı kullanma izin belgesi almış olan parsellerde" geçerli olduğundan yapı kayıt belgesi olarak mevzuata uygun inşa edilmeyip imar affı kapsamında kalıcı hale gelen yapıları kapsamadığından itirazın reddine,

ŞAHİS İTİRAZLARININ DEĞERLENDİRİLMESİ

Şahıs dilekçelerinin itirazlarına ilişkin; İtiraz Değerlendirme Tablosu, kısmen kabul, kabul ve red kararı olacak şekilde aşağıdaki şekli ile kabulüne,

07.01.2025 Tarih ve 17 Sayılı Meclis Kararı ile Onaylanan Kırklareli ili, Merkez İlçesi, 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı İtirazları

İ t i r a z N o	Başvuru	Ada/Par sel	İtirazın Konusu	Gerekçe	Sonuç
1	BEKİR ETYEMEZ	650/148	Önceden bir kısmının imar planında olduğu şimdi parselin tamamı dışarıda kalmış parselin tamamının imar planına dâhil edilmesi talebi.	PLANLAMA SINIRLARI DIŞINDA KALAN İTİRAZLAR DEĞERLENDİRİLEMEYECE ĞİNDEN REDDİNE	RED
2	İBRAHİM ZEKİ BABAT	427/40	İmar planına tarlanın tamamının dâhil edilmesi talebi.	PLANLAMA SINIRLARI DIŞINDA KALAN İTİRAZLAR DEĞERLENDİRİLEMEYECE ĞİNDEN REDDİNE	RED
3	ABDULLAH KARAKOYU N	293/70	İmar planında mezarlık yeri olarak gösterilen taşınmazda yeniden düzenleme yapılması talebi.	1/25000 ÖLÇEKLİ PLAN KARARLARINA AYKIRI OLACAĞINDAN İTİRAZIN REDDİNE	RED
4	SUBHAN AKBAŞ	293/37	İmar planında mezarlık yeri olarak gösterilen taşınmazda yeniden düzenleme yapılması talebi.	1/25000 ÖLÇEKLİ PLAN KARARLARINA AYKIRI OLACAĞINDAN İTİRAZIN REDDİNE	RED
5	BURHAN TEKİNOK	1535/4	Daha önce 18.madde uygulaması görmüş taşınmazın, nazım imar planında içerisinden yol geçtiği ve kalan alanın park yapıldığı belirtilerek parselin üzerinden geçen yolun kuzeye kaydırılması ve ekstra kesinti yapılmaması talebi.	İMAR KANUNUN 18. MADDESİNE GÖRE İMAR UYGULAMASI YAPILACAĞINDAN VE YASAL TERK MİKTARI ALINDIKTAN SONRA İMAR HAKKINI KULLANACAĞINDAN REDDİNE	RED

6	ORHAN YENER	293/34	İmar planında mezarlık yeri olarak gösterilen taşınmazın önceki imar planlarında olduğu gibi "Konut Alanı" olarak değiştirilmesi talebi.	1/25000 ÖLÇEKLİ PLAN KARARLARINA AYKIRI OLACAĞINDAN İTİRAZIN REDDİNE	RED
7	SEÇKİN MESOĞLU	293/71	İmar planında mezarlık yeri olarak gösterilen taşınmazın "Konut Alanı" olarak değiştirilmesi talebi.	1/25000 ÖLÇEKLİ PLAN KARARLARINA AYKIRI OLACAĞINDAN İTİRAZIN REDDİNE	RED
8	SARANTA OTELCİLİK TURİZM YATIRIMLARI TİC. LTD.ŞTİ.	321/7	İmar planında daha önce imar durumuna uygun verilmiş inşaat ruhsatı ile ilgili belgeler dikkate alınarak taşınmazın imar durumunun "Otel Alanı" olarak değiştirilmesi talebi.	PLAN BÜTÜNLÜĞÜ GEREĞİ OTEL ALANI İÇİN UYGUN OLMADIĞINDAN İTİRAZIN REDDİNE	RED
9	SETEKS KONFEKSİYON ÜRÜNLERİ SANAYİ VE İHRACAT ANONİM ŞİRKETİ	538/25	Önceki planlarda KDKÇA ve ticaret alanında kaldığı, 2000 yılında yola ve parka terk işlemleri yapıldığı, parselin KDKÇA ya da ticaret alanına dönüştürülmesi talebi.	PARSELİN DERE GÜZERGAHINDAN ETKİLENMEYEN BÖLÜMÜNÜN 538/2 PARSEL İLE BİRLİKTE TİCARET ALANI OLARAK PLANLANARAK İTİRAZIN KISMEN KABULÜNE	KISMEN KABUL
10	ÖMÜR YAPICI, BEYHAN YAPICI, BİLGİ KÜÇÜKSARP, YAVUZ YAPICI, SEVGİ ÇAKAN, BERRİN ÜĞÜTTÜREN, RECEP YAPICI	293/33	İmar planında mezarlık yeri olarak gösterilen taşınmazın önceki imar planlarında olduğu gibi "Konut Alanı" olarak değiştirilmesi talebi.	1/25000 ÖLÇEKLİ PLAN KARARLARINA AYKIRI OLACAĞINDAN İTİRAZIN REDDİNE	RED
11	ŞÜKRÜ METİN	608/26	Daha önce Ticaret+ 4 Kat Konut Alanından Konut Alanına çevrildiği ve bir kısmı plan sınırı dışında bırakıldığı, gerekli düzeltmenin yapılması talebi.	PLANLAMA SINIRLARI DIŞINDA KALAN İTİRAZLAR DEĞERLENDİRİLEMEYECEĞİNDEN REDDİNE	RED
12	7 YEDİ YAPI İNŞAAT TAAH. TİC.LTD.ŞTİ.	1402/5	İmar planında konut alanı olarak gösterilen taşınmazın yoğunluk alanının tekrar değerlendirilmesi talebi.	PLAN BÜTÜNÜNDEKİ NÜFUS KARARLARINI ETKİLEYECEĞİNDEN İTİRAZIN REDDİNE	RED
13	7 YEDİ YAPI İNŞAAT TAAH. TİC.LTD.ŞTİ.	1401/5	İmar planında konut alanı olarak gösterilen taşınmazın yoğunluk alanının tekrar değerlendirilmesi talebi.	PLAN BÜTÜNÜNDEKİ NÜFUS KARARLARINI ETKİLEYECEĞİNDEN İTİRAZIN REDDİNE	RED
14	7 YEDİ YAPI İNŞAAT TAAH. TİC.LTD.ŞTİ.	1434/1	İmar planında konut alanı olarak gösterilen taşınmazın yoğunluk alanının tekrar değerlendirilmesi talebi.	ADA GENELİNDEKİ YOĞUNLUK DENGESİNİN SAĞLANMASI GEREKÇESİYLE ADA BÜTÜNÜNDE YOĞUNLUKLARIN 375 KİŞİ/HA OLARAK DÜZENLENMESİNE VE İTİRAZIN KABULÜNE	KABUL
15	ARSAN İNŞAAT MÜH. MİM. SAN. VE TİC. LTD. ŞTİ.	694/150	İmar planında 300 kişi/ha olarak belirlenen alanın yoğunluğunun 375 kişi/ha olarak belirlenmesi talebi.	PLAN BÜTÜNÜNDEKİ NÜFUS KARARLARINI ETKİLEYECEĞİNDEN İTİRAZIN REDDİNE	RED
16	BANU ERATİK	710/34	Önceki imar planlarındaki gibi konut fonksiyonuna dönüştürülüp imar planı sınırlarına alınması talebi.	PLANLAMA SINIRLARI DIŞINDA KALAN İTİRAZLAR DEĞERLENDİRİLEMEYECEĞİNDEN REDDİNE	RED
17	DOKART PROJE YATIRIM ORTAKLIĞI TİC. LTD. ŞTİ.	426/36	Dilekçe ekinde sunulan imar durum belgesine uygun şekilde imar hakkının korunarak planlara işlenmesi talebi.	1/1000 ÖLÇEKLİ PLANIN KONUSU OLDUĞUNDAN İTİRAZIN REDDİNE	RED
18	EKREM SEMİZ	395/108	Üretim ve depolama tesisi açmak amacıyla yapılacak tesis için parselin tamamının imar planı içerisinde kalması talebi.	PLANLAMA SINIRLARI DIŞINDA KALAN İTİRAZLAR DEĞERLENDİRİLEMEYECEĞİNDEN REDDİNE	RED

19	HAVVA ŞENTÜRK	707/38	150 kişi/ha olarak belirlenen nüfus yoğunluğunun şehrin genel ortalamasının çok altında olduğu belirtilerek asgari 300 kişi/ha olarak belirlenmesi talebi.	225 KİŞİ/HA OLARAK DÜZENLENEREK İTİRAZIN KABULÜNE	KABUL
20	HÜSEYİN ADİMEŞ	694/150	İmar planında 300 kişi/ha olarak belirlenen alanın yoğunluğunun 375 kişi/ha olarak belirlenmesi talebi.	PLAN BÜTÜNÜNDEKİ NÜFUS KARARLARINI ETKİLEYECEĞİNDEN İTİRAZIN REDDİNE	RED
21	HÜSEYİN GÜZELTEPE	325/13	Parselin plan fonksiyonunun Belediye Hizmet Alanı ve Park Alanı'ndan Küçük Sanayi Alanı olarak değiştirilmesi talebi.	İMAR KANUNUN 18. MADDESİNE GÖRE İMAR UYGULAMASI YAPILACAĞINDAN VE YASAL TERK MİKTARI ALINDIKTAN SONRA İMAR HAKKINI KULLANACAĞINDAN REDDİNE	RED
22	CAHİT ELYILDIRIM	293/29	İmar planında mezarlık yeri olarak gösterilen taşınmazın "Konut Alanı" olarak değiştirilmesi talebi.	1/25000 ÖLÇEKLİ PLAN KARARLARINA AYKIRI OLACAĞINDAN İTİRAZIN REDDİNE	RED
23	EMRULLAH DOĞU	1048/1	İmar planında 375 kişi/ha olarak belirlenen alanın yoğunluğunun 5 Kat ve Ticaret olması sebebiyle 475 kişi/ha olarak belirlenmesi talebi.	PLAN BÜTÜNÜNDEKİ NÜFUS KARARLARINI ETKİLEYECEĞİNDEN İTİRAZIN REDDİNE	RED
24	MBS DIŞ TİCARET VE İNŞ. LTD. ŞTİ.	1213/228 -230	Aynı adadaki komşu parseller gibi eğitim alanından konut alanına çevrilmesi talebi.	İl Millî Eğitim Müdürlüğü'nün 12.02.2025 tarih 126551040 sayılı yazısına istinaden.	RED
25	SÜLEYMAN LEVENT GÖZLÜKLÜ	14/9	Parselin çevre imar ve yapılaşma şartlarına uygun olarak Millî Eğitim Bakanlığı İnşaat ve Emlak Gen. Müd.'nce verilen cevap yazısı dikkate alınarak Eğitim Alanından Ticaret-Konut Alanına dönüştürülmesi	PARSEL ZİHİNSEL EĞİTİM VAKFI İLE HİSSELİ OLDUĞUNDAN İTİRAZIN REDDİNE	RED
26	YUSUF ÇELİK	14/8	Parselin çevre imar ve yapılaşma şartlarına uygun olarak Millî Eğitim Bakanlığı İnşaat ve Emlak Gen. Müd.'nce verilen cevap yazısı dikkate alınarak Eğitim Alanından Ticaret-Konut Alanına dönüştürülmesi	PARSEL ZİHİNSEL EĞİTİM VAKFI İLE HİSSELİ OLDUĞUNDAN İTİRAZIN REDDİNE	RED
27	VOLKAN ZİKRİ ALAYAYLA	608/70	İmar planında 150 kişi/ha olarak belirlenen alanın yoğunluğunun Ticaret-Konut Alanı 5 Kat imar hakkı uygulanacak şekilde belirlenmesi ve 15 metrelik yolun sadece kendi parselden geçirilmemesi talebi.	YOLA CEPHELİ PARSELLERİN 300 KİŞİ/HA TİCARET+KONUT ALANI OLARAK DÜZENLENMESİNE VE İTİRAZIN KABULÜNE	KABUL
28	HAKAN KARABULUT	608/37	Parselin Ticaret-Konut alanı olarak plana işlenmesi talebi.	PLAN BÜTÜNLÜĞÜ VE KENTİN GELİŞME EĞİLİMLERİ DOĞRULTUSUNDA TİCARET+KONUT ALANI OLARAK DÜZENLENMESİ UYGUN OLMADIĞINDAN İTİRAZIN REDDİNE	RED
29	HAKAN KARABULUT	1263/1	İmar planında 300 kişi/ha olarak belirlenen alanın yoğunluğunun 375 kişi/ha olarak belirlenmesi talebi.	PLAN BÜTÜNÜNDEKİ NÜFUS KARARLARINI ETKİLEYECEĞİNDEN İTİRAZIN REDDİNE	RED
30	HAKAN KARABULUT	1265/14	2018'de yapılan plan tadilatının ve ruhsat belgesinin göz önünde bulundurularak 5 kat olacak şekilde kazanılmış hakkın korunması talebi.	1/1000 ÖLÇEKLİ PLANIN KONUSU OLDUĞUNDAN İTİRAZIN REDDİNE	RED
31	METE ERAY BAYRAKTAR	707/25	İmar planında 150 kişi/ha olarak belirlenen alanın yoğunluğunun 300 kişi/ha olarak belirlenmesi talebi.	225 KİŞİ/HA OLARAK DÜZENLENEREK İTİRAZIN KABULÜNE	KABUL
32	SERPİL ÇETİN	293/72	İmar planında mezarlık yeri olarak gösterilen taşınmazda yeniden düzenleme yapılması talebi.	1/25000 ÖLÇEKLİ PLAN KARARLARINA AYKIRI OLACAĞINDAN İTİRAZIN REDDİNE	RED
33	NURAY YAPRAK	711/111-112-113	Park alanı gösterilen, 34 yıldır konut alanında olan parsellerin, tekrar konut alanına dönüştürülmesi talebi.	İMAR KANUNUN 18. MADDESİNE GÖRE İMAR UYGULAMASI YAPILACAĞINDAN VE YASAL TERK MİKTARI	RED

				ALINDIKTAN SONRA İMAR HAKKINI KULLANACAĞINDAN REDDİNE	
3 4	ÖZGÜR AKCAN	707/48	Parselin yapılaşma yoğunluğunun düşürüldüğü belirtilerek, önceki imar planına göre Ayırık Nizam %30 4 katın korunarak düzenleme yapılması talebi.	225 KİŞİ/HA OLARAK DÜZENLENEREK İTİRAZIN KABULÜNE	KABUL
3 5	SONER KUŞÇU	430/45	Parselin tamamının yeşil alan yapıldığı belirtilerek, çevresindeki parseller gibi konut alanı yapılması talebi.	225 KİŞİ/HA YOĞUNLUKLU KONUT ALANI OLARAK DÜZENLENMESİNE VE İTİRAZIN KABULÜNE.	KABUL
3 6	MERAL ÇEVİK	636/45	Daha önce parsel sınırına kadar olan park alanının dere hattı boyunca parseli de içine alarak park alanı oluşturulması belirtilerek, park alanının iptali talebi.	DERE GÜZERHAHIN NEDENİYLE YAPILAŞMAYA UYGUN OLMADIĞINDAN İTİRAZIN REDDİNE	RED
3 7	RAMAZAN ÇEVİK	290/55	Daha önceki imar planlarında konut alanında kaldığı belirtilerek, imar durumunun park alanından konut alanına değiştirilmesi talebi.	YAPILAŞMAYA UYGUN BÜYÜKLÜKTE OLMADIĞINDAN İTİRAZIN REDDİNE	RED
3 8	RAMAZAN ÇEVİK	636/21	Daha önce parsel sınırına kadar olan park alanının dere hattı boyunca parseli de içine alarak park alanı oluşturulması belirtilerek, park alanının iptali talebi.	DERE GÜZERHAHIN NEDENİYLE YAPILAŞMAYA UYGUN OLMADIĞINDAN İTİRAZIN REDDİNE	RED
3 9	ŞEVKET ALİ ÇALIŞKAN	895/11	İmar planında park alanı olarak gösterilen taşınmazın tekrar değerlendirilerek konut alanına çevrilmesi talebi.	ÖZEL PROJE ALANINDA YENİDEN UYGULAMA YAPILACAĞINDAN VE YASAL TERK SONRASI İMAR HAKKINI ALACAĞINDAN İTİRAZIN REDDİNE	RED
4 0	TURAN TANDOĞAN	715/1	İmar planında yarısı park alanı olarak gösterilen taşınmazın park alanı kısmının tekrar değerlendirilerek mağduriyetin giderilmesi talebi.	DONATI ALANI AZALTILAMAYACAĞINDAN REDDİNE	RED
4 1	CENGİZ KULAY	94/9-29	Önceki imar planlarında Ticaret-Konut Alanında kalan taşınmazın sağlık alanında kaldığı belirtilerek, taşınmazın Ticaret-Konut Alanı olarak düzeltilmesi talebi.	1/1000 ÖLÇEKLİ PLANIN KONUSU OLDUĞUNDAN İTİRAZIN REDDİNE	RED
4 2	ERGENE YAPI İNŞAAT MÜH. LTD.ŞTİ.	1246/10	Parselde nüfus oranı göz önüne alındığında taks kaks oranı mevcuttan az olması durumunda parsel bazında itirazın kabul edilmesi talebi.	1/1000 ÖLÇEKLİ PLANIN KONUSU OLDUĞUNDAN İTİRAZIN REDDİNE	RED
4 3	OĞUZ SİNAN YANARDAĞ	524/70	Önceki imar planlarında 2. ve 3. Gayri Sıhhi Tesis Alanı olarak gözüken, yapı ruhsatlı ve iskânlı depo bulunan parselin fonksiyonunun yapı ruhsatı ve iskâna uygun hale getirilmesi talebi.	İTİRAZIN KABUL EDİLEREK TOPLU İŞ YERİ ALANI OLARAK DÜZENLENMESİNE	KABUL
4 4	ATABOYU İNŞAAT MÜHENDİSLİK TURİZM LTD. ŞTİ.	370/79	Daha önce arsa vasfında ve 3 adet blok kitle işlenmiş imar durumu ile satın alınan parselin Belediye Hizmet Alanı fonksiyonunun tekrar değerlendirilerek mağduriyetin giderilmesi talebi.	ÖZEL PROJE ALANINDA YENİDEN UYGULAMA YAPILACAĞINDAN VE YASAL TERK SONRASI İMAR HAKKINI ALACAĞINDAN İTİRAZIN REDDİNE	RED
4 5	AYSUN YAŞAR	314/75	Parcele isabet eden yol alanının tekrar değerlendirilerek mağduriyetin giderilmesi ve plansız kalan alanın imar planına dâhil edilmesi talebi.	PARSELİN 375 KİŞİ/HA KONUT ALANI OLARAK PLANLANMASINA VE İTİRAZIN KABULÜNE	KISMEN KABUL
4 6	ELİF TEKİNOĞLU YURDAKUL	46/31	Daha önce Ticaret-Konut Alanı iken yapı ruhsatı alınan parselin Konut Alanından Ticaret-Konut Alanı olacak şekilde değiştirilmesi talebi.	PLAN BÜTÜNLÜĞÜ VE KENTİN GELİŞME EĞİLİMLERİ DOĞRULTUSUNDA TİCARET+KONUT ALANI OLARAK DÜZENLENMESİ UYGUN OLMADIĞINDAN İTİRAZIN REDDİNE	RED
4 7	HASAN TAŞKIN	650/282-283	İmar planında 225 kişi/ha olarak belirlenen alanın yoğunluğunun 375 kişi/ha olarak belirlenmesi talebi.	YOĞUNLUK DEĞERLERİ MEVCUT YAPILAŞMA İLE UYUMLU OLDUĞUNDAN İTİRAZIN REDDİNE	RED
4 8	MAHMUT YEŞİL	694/106	İmar planında 300 kişi/ha olarak belirlenen alanın yoğunluğunun 450 kişi/ha olarak belirlenmesi talebi.	PLAN BÜTÜNÜNDEKİ NÜFUS KARARLARINI ETKİLEYECEĞİNDEN İTİRAZIN REDDİNE	RED

49	MAHMUT YEŞİL	1280/4	İmar planında 300 kişi/ha olarak belirlenen alanın yoğunluğunun 450 kişi/ha olarak belirlenmesi talebi.	PLAN BÜTÜNÜNDEKİ NÜFUS KARARLARINI ETKİLEYECEĞİNDEN İTİRAZIN REDDİNE	RED
50	MAHMUT YEŞİL	1539/6	Noter sözleşmesi ile taşınmazın kat karşılığı yüklenici firmaya verildiği belirtilerek sözleşme tarihindeki imar durumu şartları doğrultusunda nüfus yoğunluğunun tekrar değerlendirilerek mağduriyetin giderilmesi talebi.	PLAN BÜTÜNÜNDEKİ NÜFUS KARARLARINI ETKİLEYECEĞİNDEN İTİRAZIN REDDİNE	RED
51	ŞEVKET AKKOL	1539/5-6	Noter sözleşmesi ile taşınmazın kat karşılığı yüklenici firmaya verildiği belirtilerek sözleşme tarihindeki imar durumu şartları nüfus yoğunluğunun tekrar değerlendirilerek mağduriyetin giderilmesi talebi.	PLAN BÜTÜNÜNDEKİ NÜFUS KARARLARINI ETKİLEYECEĞİNDEN İTİRAZIN REDDİNE	RED
52	ŞEVKET AKKOL	650/282-283	İmar planında 225 kişi/ha olarak belirlenen alanın yoğunluğunun 375 kişi/ha olarak belirlenmesi talebi.	YOĞUNLUK DEĞERLERİ MEVCUT YAPILAŞMA İLE UYUMLU OLDUĞUNDAN İTİRAZIN REDDİNE	RED
53	ALİ MUHİTTİN SARIÇAM	1906/1, 1912/14	İmar planında 300 kişi/ha olarak belirlenen alanın yoğunluğunun 450 kişi/ha olarak belirlenmesi talebi.	PLAN BÜTÜNÜNDEKİ NÜFUS KARARLARINI ETKİLEYECEĞİNDEN İTİRAZIN REDDİNE	RED
54	ALMER ELEKTRİK MALZEME LERİ İÇ VE DIŞ TİC. LTD. ŞTİ.	321/20	29.12.2017 tarih 960 ve 959 sayılı inşaat ruhsatlarında verilmiş hakların müktesep hak sayılması ve planda bu hususların değerlendirilmesi talebi.	1.16 NO.LU PLAN NOTU GEREĞİ RUHSATLI YAPILARDA İŞ VE İŞLEMLER SÜRDÜRÜLEBİLECEĞİNDE N İTİRAZIN REDDİNE	RED
55	ALMER ELEKTRİK MALZEME LERİ İÇ VE DIŞ TİC. LTD. ŞTİ.	321/21	29.12.2017 tarih 967 ve 958 sayılı inşaat ruhsatlarında verilmiş hakların müktesep hak sayılması ve planda bu hususların değerlendirilmesi talebi.	1.16 NO.LU PLAN NOTU GEREĞİ RUHSATLI YAPILARDA İŞ VE İŞLEMLER SÜRDÜRÜLEBİLECEĞİNDE N İTİRAZIN REDDİNE	RED
56	ARİF METE GÜNER	1675/8	Plan notlarından 1.20 maddesinin yeni inşaat başlayacak ve yeni yapı ruhsatı alacak parseller için geçerli olacak şekilde değiştirilmesi ve olası tadilat, yapı kullanma izin belgesi vb. işlemleri kapsamı talep edilmektedir.	PLAN NOTU YENİ YAPI RUHSATI ALACAK YAPILARI KAPSADIĞINDAN İTİRAZIN REDDİNE	RED
57	RASİM PAMUK	382/12-13	Bir kısmı park bir kısmı yol alanı olan parselde işlenen yolun kaldırılması ve parselin konut dışı kentsel çalışma alanı olarak düzeltilmesi talebi.	KARAYOLU KAMULAŞTIRMA SINIRI VE DERE GÜZERGAHINDAN DOLAYI YAPILAŞMAYA UYGUN BÜYÜKLÜKTE ALAN KALMADIĞINDAN İTİRAZIN REDDİNE	RED
58	S.S. 250 SAYILI KIRKLARELİ YAĞLI TOHUMLAR TARIM SATIŞ KOOPERATİ Fİ	694/7-36-53	DSİ 112.Şube Müdürlüğü'nün yer aldığı alan ile Ticaret Alanı olarak düzenlenen taşınmazların bulunduğu alan arasındaki iki farklı fonksiyon hattının kadastral hatlar ile uyumlu olacak şekilde düzenlenmesi ve taşınmazların Ticaret-Konut Alanı olarak plana işlenmesi talebi.	ALANIN %45'İNİN BHA OLARAK %55'İNİN TİCARET+KONUT ALANI OLARAK PLANLANMASINA VE İTİRAZIN KABULÜNE	KABUL
59	ERKAN YAVAŞ	1857/4	Mahalle içerisinde yeteri kadar ticari alan olmamasından dolayı Haydardere Caddesi üzerinde yola cephesi bulunan parsellerin Ticaret-Konut alanı olarak değerlendirilmesi talebi.	PLAN BÜTÜNLÜĞÜ VE KENTİN GELİŞME EĞİLİMLERİ DOĞRULTUSUNDA TİCARET+KONUT ALANI OLARAK DÜZENLENMESİ UYGUN OLMADIĞINDAN İTİRAZIN REDDİNE	RED
60	ALİ UYGUN	635/6	Parselde daha önce bulunan yeşil alandan çok daha büyük yeşil alan gözükmesi ve terk edilecek alanın daha büyük olacağı belirtilerek parselden geçen yolun parsel sınırından geçirilmesi ve yeşil alanın eskisi kadar kalması talebi.	TERK MİKTARI AYNI KALACAK ŞEKİLDE 1000 PLANDA DÜZENLEME YAPILACAĞINDAN İTİRAZIN REDDİNE	RED
61	KENAN ÇİÇEK	943/13	İmar planında 375 kişi/ha olarak belirlenen alanın yoğunluğunun 450 kişi/ha olarak belirlenmesi talebi.	PLAN BÜTÜNÜNDEKİ NÜFUS KARARLARINI ETKİLEYECEĞİNDEN İTİRAZIN REDDİNE	RED

6 2	İLHAN SELLER	1852/2-3	Mahalle içerisinde yeteri kadar ticari alan olmamasından dolayı Haydardere Caddesi üzerinde yola cephesi bulunan parsellerin Ticaret-Konut alanı olarak değerlendirilmesi talebi.	PLAN BÜTÜNLÜĞÜ VE KENTİN GELİŞME EĞİLİMLERİ DOĞRULTUSUNDA TİCARET+KONUT ALANI OLARAK DÜZENLENMESİ UYGUN OLMADIĞINDAN İTİRAZIN REDDİNE	RED
6 3	MUSTAFA SELLER	1856/1-2	Mahalle içerisinde yeteri kadar ticari alan olmamasından dolayı Haydardere Caddesi üzerinde yola cephesi bulunan parsellerin Ticaret-Konut alanı olarak değerlendirilmesi talebi.	PLAN BÜTÜNLÜĞÜ VE KENTİN GELİŞME EĞİLİMLERİ DOĞRULTUSUNDA TİCARET+KONUT ALANI OLARAK DÜZENLENMESİ UYGUN OLMADIĞINDAN İTİRAZIN REDDİNE	RED
6 4	FEYZA NOİÇ	319/4	Parselle isabet eden eğitim alanının kaldırılması talebi.	İMAR KANUNUN 18. MADDESİNE GÖRE İMAR UYGULAMASI YAPILACAĞINDAN VE YASAL TERK MİKTARI ALINDIKTAN SONRA İMAR HAKKINI KULLANACAĞINDAN REDDİNE	RED
6 5	MUHAMMED AĞRIŞ	8/68	Parselin Ticaret-Konut Alanı olarak tekrar değerlendirilerek mağduriyetin giderilmesi talebi.	YOLA CEPHELİ PARSELLERİN TİCARET+KONUT ALANI OLARAK DÜZENLENMESİNE VE İTİRAZIN KABULÜNE	KABUL
6 6	OSMAN KATILMAZ	8/67-72	8/67 Parselin daha önce B-6 ve Ticaret-Konut Alanında kaldığı, 8/72 parselin de B-5 Ticaret-Konut Alanında kaldığı ve ruhsatlı işyerlerinin bulunduğu belirtilerek, taşınmazların Ticaret-Konut Alanı olarak tekrar değerlendirilerek mağduriyetin giderilmesi talebi.	YOLA CEPHELİ PARSELLERİN TİCARET+KONUT ALANI OLARAK DÜZENLENMESİNE VE İTİRAZIN KABULÜNE	KABUL
6 7	EMRAH DEDEOĞLU	694/144	23.12.2022 tarihinde alınan imar durumuna göre BL-4 Konut alanında kaldığı ve bu amaçla satın alındığı belirtilerek, parselin eğitim alanından konut alanına alınması talebi.	DONATI ALANI AZALTILAMAYACAĞINDA N REDDİNE	RED
6 8	AYDIN GÜÇLÜ	269/100	Parselin Ticaret-Konut Alanı olarak tekrar değerlendirilerek mağduriyetin giderilmesi talebi.	20 METRELİK YOLA CEPHELİ PARSELLERİN TİCARET+KONUT ALANI OLARAK DÜZENLENMESİNE VE İTİRAZIN KABULÜNE	KABUL
6 9	MEHMET ÇOŞTUR	8/85	Parsel ve komşu parsellerde yapılaşmanın Ticaret-Konut Alanına göre tamamlanmış olduğu belirtilerek, parselin Ticaret-Konut Alanı olarak tekrar değerlendirilerek mağduriyetin giderilmesi talebi.	YOLA CEPHELİ PARSELLERİN TİCARET+KONUT ALANI OLARAK DÜZENLENMESİNE VE İTİRAZIN KABULÜNE	KABUL
7 0	ALİ ÖZKUT	1213/235	Komşu parselin (1213/233) de daha önce spor alanındayken konut alanına alınması örnek gösterilerek 1213/235 parselin Spor Alanından Konut Alanına alınması talebi.	DONATI ALANI AZALTILAMAYACAĞINDA N REDDİNE	RED
7 1	HAYATİ ÇELİK	1737/8	04.09.2018/185 BMK ile BL-4 Ticaret-Konut Alanı'na alınan parselin BL-4 Ticaret-Konut Alanı olacak şekilde düzenlenmesi talebi.	04.09.2018 TARİH 185 SAYILI MECLİS KARARI İLE ONAYLANAN PLAN DEĞİŞİKLİĞİNE İSTİNADEN İTİRAZIN KABULÜNE	KABUL
7 2	UZUNLAR OTOMOTİV ZAHİRE SAN. VE TİC. LTD. ŞTİ.	1488/3	İmar planında 300 kişi/ha olarak belirlenen alanın yoğunluğunun 450 kişi/ha olarak belirlenmesi ve yol hattının iptal talebi.	PLAN BÜTÜNÜNDEKİ NÜFUS KARARLARINI ETKİLEYECEĞİNDEN İTİRAZIN REDDİNE	RED
7 3	MURAT BALTALI	500/14	Yol ve park alanı olarak ayrılan parselin konut alanı olarak düzeltilmesi talebi.	DONATI ALANI AZALTILAMAYACAĞINDA N REDDİNE	RED
7 4	MEHMET ALP	1099/6-7	Yolun 12 metreden 20 metreye çıkarılmış olduğu belirtilerek, daha önce imar uygulaması gören parsellerden kesinti yapılmaması ve nüfus yoğunluğunun en az 375 kişi/ha işlenmesi talebi.	1.18 NO.LU PLAN NOTU GEREĞİ YAPILAŞMA HAKKINDA AZALMA OLMAYACAĞINDAN İTİRAZIN REDDİNE	RED

7 5	BİLTEKS DİŞ TİC. LTD.ŞTİ.	320/18	İmar planında 300 kişi/ha olarak belirlenen alanın yoğunluğunun en az 450 kişi/ha olarak belirlenmesi ve yol hattının iptal edilmesi talebi.	PLAN BÜTÜNÜNDEKİ NÜFUS KARARLARINI ETKİLEYECEĞİNDEN İTİRAZIN REDDİNE	RED
7 6	ZERRİN ALAYAYLA	293/32	İmar planında mezarlık yeri olarak gösterilen taşınmazın önceki imar planlarında olduğu gibi "Konut Alanı" olarak değiştirilmesi talebi.	1/25000 ÖLÇEKLİ PLAN KARARLARINA AYKIRI OLACAĞINDAN İTİRAZIN REDDİNE	RED
7 7	MÜRSEL METİN	370/78	İmar planında 300 kişi/ha olarak belirlenen alanın yoğunluğunun en az 450 kişi/ha olarak belirlenmesi talebi.	PLAN BÜTÜNÜNDEKİ NÜFUS KARARLARINI ETKİLEYECEĞİNDEN İTİRAZIN REDDİNE	RED
7 8	TOLGA YÜZÜAK	694/37	Daha önceki planlarda park alanı bulunmadığı belirtilerek, parselin içinde bulunan park alanının kaldırılması talebi.	1/1000 ÖLÇEKLİ PLANIN KONUSU OLDUĞUNDAN İTİRAZIN REDDİNE	RED
7 9	MEHMET EMİN DOĞU	718/5	Yeşil alan olarak gözüken parselin yeşil alan kaydının iptali ve mağduriyetin düzeltilerek arsa vasfıyla plana işlenmesi talebi.	İMAR KANUNUN 18. MADDESİNE GÖRE İMAR UYGULAMASI YAPILACAĞINDAN VE YASAL TERK MİKTARI ALINDIKTAN SONRA İMAR HAKKINI KULLANACAĞINDAN REDDİNE	RED
8 0	MEHMET EMİN DOĞU	538/24	Yeşil alan olarak gözüken parselin yeşil alan kaydının iptali ve mağduriyetin düzeltilerek arsa vasfıyla plana işlenmesi talebi.	DERE GÜZERHAHIN NEDENİYLE YAPILAŞMAYA UYGUN OLMADIĞINDAN İTİRAZIN REDDİNE	RED
8 1	MEHMET EMİN DOĞU	538/6	Yeşil alan olarak gözüken parselin yeşil alan kaydının iptali ve mağduriyetin düzeltilerek arsa vasfıyla plana işlenmesi talebi.	TİCARET ALANI OLARAK PLANLANDIĞINDAN İTİRAZIN REDDİNE	RED
8 2	MEHMET EMİN DOĞU	538/9	Yeşil alan olarak gözüken parselin yeşil alan kaydının iptali ve mağduriyetin düzeltilerek arsa vasfıyla plana işlenmesi talebi.	DERE GÜZERHAHIN NEDENİYLE YAPILAŞMAYA UYGUN OLMADIĞINDAN İTİRAZIN REDDİNE	RED
8 3	ERKAN ESKİYURT	517/36	Parselin arsa olduğu belirtilerek, parselin imar planına dâhil edilmesi talebi.	PLANLAMA SINIRLARI DIŞINDA KALAN İTİRAZLAR DEĞERLENDİRİLEMEYECEĞİNDEN REDDİNE	RED
8 4	ALİ CANBERK METİN	1541/3	İmar planında 300 kişi/ha olarak belirlenen alanın yoğunluğunun en az 450 kişi/ha olarak belirlenmesi talebi.	PLAN BÜTÜNÜNDEKİ NÜFUS KARARLARINI ETKİLEYECEĞİNDEN İTİRAZIN REDDİNE	RED
8 5	SEMİHA TERKİN	293/32	İmar planında mezarlık yeri olarak gösterilen taşınmazın önceki imar planlarında olduğu gibi "Konut Alanı" olarak değiştirilmesi talebi.	1/25000 ÖLÇEKLİ PLAN KARARLARINA AYKIRI OLACAĞINDAN İTİRAZIN REDDİNE	RED
8 6	HASAN TAYRANOĞ LU	1702/1	Parselin daha önceki planlardaki gibi Ticaret-Konut Alanı olması talebi.	PLAN BÜTÜNLÜĞÜ VE KENTİN GELİŞME EĞİLİMLERİ DOĞRULTUSUNDA TİCARET+KONUT ALANI OLARAK DÜZENLENMESİ UYGUN OLMADIĞINDAN İTİRAZIN REDDİNE	RED
8 7	RECEP ÇAKIREL	1810/2	Parselin daha önceki planlardaki gibi Yurt Alanı olması talebi.	ALAN BÜYÜKLÜĞÜ YURT ALANI İÇİN YETERLİ OLMADIĞINDAN İTİRAZIN REDDİNE	RED
8 8	GÜLŞEN KUŞÇU	614/5	Parselde yoğunluğun 5 kat olacak şekilde ve fonksiyonun Ticaret-Konut Alanı olarak işlenerek mağduriyetin giderilmesi talebi.	300 KİŞİ/HA OLARAK DÜZENLENEREK İTİRAZIN KABULÜNE	KABUL
8 9	CCT TOKLUCU İNŞAAT GAYRİMENK UL SAN. VE TİC. LTD. ŞTİ.	1328/3	İmar planında 300 kişi/ha olarak belirlenen alanın mevcut yapılan yapının göz önünde bulundurularak yoğunluğunun en az 450 kişi/ha olarak belirlenmesi talebi.	PLAN BÜTÜNÜNDEKİ NÜFUS KARARLARINI ETKİLEYECEĞİNDEN İTİRAZIN REDDİNE	RED

90	CCT TOKLUCU İNŞAAT GAYRİMENK UL SAN. VE TİC. LTD. ŞTİ.	1328/7	İmar planında 300 kişi/ha olarak belirlenen alanın mevcut yapılan yapının göz önünde bulundurularak yoğunluğunun en az 450 kişi/ha olarak belirlenmesi talebi.	PLAN BÜTÜNÜNDEKİ NÜFUS KARARLARINI ETKİLEYECEĞİNDEN İTİRAZIN REDDİNE	RED
91	HAYATİ ÇELİK	1737/8	Daha önce 04.09.2018 tarih 185 sayılı Meclis Kararı ile BL-4 Ticaret-Konut Alanına alınan parseldeki kazanılmış hakkın değerlendirilerek BL-4 Ticaret-Konut Alanı olacak şekilde düzenlenmesi talebi.	04.09.2018 TARİH 185 SAYILI MECLİS KARARI İLE ONAYLANAN PLAN DEĞİŞİKLİĞİNE İSTİNADEN İTİRAZIN KABULÜNE	KABUL
92	FUGA YATIRIM SANAYİ TİC. LTD. ŞTİ.	688/25	İmar planında 475 kişi/ha olarak belirlenen alanın yoğunluğunun en az 550 kişi/ha olarak değerlendirilerek mağduriyetin giderilmesi talebi.	PLAN BÜTÜNÜNDEKİ NÜFUS KARARLARINI ETKİLEYECEĞİNDEN İTİRAZIN REDDİNE	RED
93	HASAN KARA	689/1	İmar planında 475 kişi/ha Ticaret-Konut Alanı olarak belirlenen alanın 675 kişi/ha Ticaret-Turizm Alanı olarak düzenlenerek mağduriyetin giderilmesi talebi.	TİCARET ALANLARINDA KONAKLAMA TESİSİ YAPILABİLECEĞİNDEN VE ÇEVRE YOĞUNLUK KARARLARIYLA UYUMSUZ OLACAĞINDAN İTİRAZIN REDDİNE	RED
94	HİKMET ÖZMADEN	715/26- 28	İmar planında 375 kişi/ha olarak belirlenen alanın yoğunluğunun en az 450 kişi/ha olarak değerlendirilerek mağduriyetin giderilmesi talebi.	PLAN BÜTÜNÜNDEKİ NÜFUS KARARLARINI ETKİLEYECEĞİNDEN İTİRAZIN REDDİNE	RED
95	KAYALI PETROLÇÜL ÜK DİŞ TİC. LTD.ŞTİ	269/81	Daha önceki imar planlarındaki gibi Ticaret-Konut Alanına çevrilmesi talebi.	20 METRELİK YOLA CEPHELİ PARSELLERİN TİCARET+KONUT ALANI OLARAK DÜZENLENMESİNE VE İTİRAZIN KABULÜNE	KABUL
96	ÖMER YILDIZ	609/15	Parsele isabet eden 150 kişi/ha nüfus yoğunluğunun önceki imar planlarındaki gibi 4 kat (en az 350 kişi/ha) olacak şekilde artırılması ve yeşil alanın kaldırılması talebi.	225 KİŞİ/HA OLARAK DÜZENLENEREK İTİRAZIN KABULÜNE	KABUL
97	ÖMER YILDIZ	609/20	Taşınmazın imarının eskisi gibi Ticaret-Konut Alanı 5 Kat (en az 375 kişi/ha nüfus yoğunluğu) yapılaşma hakkının uygulanabilmesi talebi.	300 KİŞİ/HA OLARAK DÜZENLENEREK İTİRAZIN KABULÜNE	KABUL
98	SEDAT YÜRÜK	882/85	Parsele isabet eden 475 kişi/ha alanın eski plana ve Belediye Meclisince alınan eski kararlara göre değerlendirilerek mağduriyetin giderilmesi talebi.	550 KİŞİ/HA OLARAK DÜZENLENMESİNE VE İTİRAZIN KABULÜNE	KABUL
99	SEYİT İNCE	406/13	Eğitim alanından çıkarılması talebi.	ÖZEL PROJE ALANINDA YENİDEN UYGULAMA YAPILACAĞINDAN VE YASAL TERK SONRASI İMAR HAKKINI ALACAĞINDAN İTİRAZIN REDDİNE	RED
100	ADNAN TOPUZ	320/7	1.16 madde kapsamına alınması ve taşkın alanın kaldırılması talebi.	1.16 NO.LU PLAN NOTU GEREĞİ RUHSATLI YAPILARDA İŞ VE İŞLEMLER SÜRDÜRÜLEBİLECEĞİNDE N İTİRAZIN REDDİNE	RED
101	CÜNEYT GEÇTİ	866/1	Ticaret-Konut Alanına Çevrilmesi talebi.	PLAN BÜTÜNLÜĞÜ VE KENTİN GELİŞME EĞİLİMLERİ DOĞRULTUSUNDA TİCARET+KONUT ALANI OLARAK DÜZENLENMESİ UYGUN OLMADIĞINDAN İTİRAZIN REDDİNE	RED
102	LEVENT BALI	406/16	Konut alanına çevrilmesi talebi.	ÖZEL PROJE ALANINDA YENİDEN UYGULAMA YAPILACAĞINDAN VE YASAL TERK SONRASI İMAR HAKKINI ALACAĞINDAN İTİRAZIN REDDİNE	RED

103	MEHMET HİLMİ ÇİLER	1446/1-1447/1-1424/3	Yoğunluk Artırımı talebi.	PLAN BÜTÜNÜNDEKİ NÜFUS KARARLARINI ETKİLEYECEĞİNDEN İTİRAZIN REDDİNE	RED
104	MEHMET SÖBE	1907/1	300 kişi/ha 'dan 450 kişi/ha' a artırılması talebi.	PLAN BÜTÜNÜNDEKİ NÜFUS KARARLARINI ETKİLEYECEĞİNDEN İTİRAZIN REDDİNE	RED
105	ORHAN TOPÇU	615/6	Eski İmar planına uygun olarak Konut+Ticaret Alanı'na çevrilmesi talebi.	PLAN BÜTÜNLÜĞÜ VE KENTİN GELİŞME EĞİLİMLERİ DOĞRULTUSUNDA TİCARET+KONUT ALANI OLARAK DÜZENLENMESİ UYGUN OLMADIĞINDAN İTİRAZIN REDDİNE	RED
106	AYHAN NİZAMOĞLU	707/14,39	Parselin büyük kısmının yolda kalmasından dolayı mağduriyetin giderilmesi talebi.	İMAR KANUNUN 18. MADDESİNE GÖRE İMAR UYGULAMASI YAPILACAĞINDAN VE YASAL TERK MİKTARI ALINDIKTAN SONRA İMAR HAKKINI KULLANACAĞINDAN REDDİNE	RED
107	BMB PROJE	1168/7	Parselin Taşkından Çıkarılması talebi.	PLANLAMA SINIRLARI DIŞINDA KALAN İTİRAZLAR DEĞERLENDİRİLEMEYECEĞİNDEN REDDİNE	RED
108	HANİFE ÖZ	321/24	Parselin yeniden konut alanına çevrilmesi talebi.	İMAR KANUNUN 18. MADDESİNE GÖRE İMAR UYGULAMASI YAPILACAĞINDAN VE YASAL TERK MİKTARI ALINDIKTAN SONRA İMAR HAKKINI KULLANACAĞINDAN REDDİNE	RED
109	İSA YILMAZ	1787/8	Yoğunluğun hak kaybı oluşturmayacak şekilde yeniden düzenlenmesi talebi.	PLAN BÜTÜNÜNDEKİ NÜFUS KARARLARINI ETKİLEYECEĞİNDEN İTİRAZIN REDDİNE	RED
110	LÜTFİ YAŞAR	608/41	Yoğunluğun tekrar gözden geçirilmesi talebi.	225 KİŞİ/HA OLARAK DÜZENLENEREK İTİRAZIN KABULÜNE	KABUL
111	ÖNER ELLEZ	1218/2	1218 ada 2 parselin 5 kat Ticaret_Konut Alanı olması talebi.	PLAN BÜTÜNLÜĞÜ VE KENTİN GELİŞME EĞİLİMLERİ DOĞRULTUSUNDA TİCARET+KONUT ALANI OLARAK DÜZENLENMESİ UYGUN OLMADIĞINDAN İTİRAZIN REDDİNE	RED
112	SEDAT ŞEVİK	530/280	Yeşil alan (park alanının) iptal edilmesi talebi.	DERE GÜZERHAHIN NEDENİYLE YAPILAŞMAYA UYGUN OLMADIĞINDAN İTİRAZIN REDDİNE	RED
113	ŞABAN HALİLOĞLU	707/57	Bir kısmı park bir kısmı yol alanı olan parselde işlenen yolun kaldırılması ve önceki planlar ile aynı olması talebi.	İMAR KANUNUN 18. MADDESİNE GÖRE İMAR UYGULAMASI YAPILACAĞINDAN VE YASAL TERK MİKTARI ALINDIKTAN SONRA İMAR HAKKINI KULLANACAĞINDAN REDDİNE	RED
114	ŞEVKET ŞEVİK	525/1-15	Parselin konut alanına alınması ve taşkından çıkarılması talebi.	İTİRAZIN KABUL EDİLEREK TOPLU İŞ YERİ ALANI OLARAK DÜZENLENMESİNE	KISMEN KABUL
115	AYŞE YILMAZTÜRK	608/26	Konut alanından Konut+Ticarete çevrilmesi ve parselin tümünün imar planı sınırı içerisine alınması talebi.	PLANLAMA SINIRLARI DIŞINDA KALAN İTİRAZLAR DEĞERLENDİRİLEMEYECEĞİNDEN REDDİNE	RED

				ĞİNDEN REDDİNE	
1 1 6	ERAY TEZCAN	616/1	Konut alanından Konut+Ticarete çevrilmesi talebi.	PLAN BÜTÜNLÜĞÜ VE KENTİN GELİŞME EĞİLİMLERİ DOĞRULTUSUNDA TİCARET+KONUT ALANI OLARAK DÜZENLENMESİ UYGUN OLMADIĞINDAN İTİRAZIN REDDİNE	RED
1 1 7	FİKRİYE ÇAKIR	1304/5	Yoğunluk kararlarının hakkaniyetli dağıtılması talebi.	YOĞUNLUK DENGESİNİN SAĞLANMASI AMACIYLA ÇEVRE ADALARLA BİRLİKTE DÜZENLEME YAPILARAK İTİRAZIN KABULÜNE	KABUL
1 1 8	FİLİZ SÜRMELİ	1304/5	Yoğunluk kararlarının hakkaniyetli dağıtılması talebi.	YOĞUNLUK DENGESİNİN SAĞLANMASI AMACIYLA ÇEVRE ADALARLA BİRLİKTE DÜZENLEME YAPILARAK İTİRAZIN KABULÜNE	KABUL
1 1 9	GÖNÜL KAN	707/36	Nazım İmar Planıyla geçirilmesi düşünülen yolun, zemindeki fiili güzergahından sapmış ve taşınmazı çapraz bir şekilde tam ortadan ikiye böldüğü belirtilerek mağduriyetin giderilmesi talebi.	İMAR KANUNUN 18. MADDESİNE GÖRE İMAR UYGULAMASI YAPILACAĞINDAN VE YASAL TERK MİKTARI ALINDIKTAN SONRA İMAR HAKKINI KULLANACAĞINDAN REDDİNE	RED
1 2 0	GÜLTEKİN YILMAZ	1231/10	İnşai faaliyetin durdurulması yönünde tebliğ edilen dilekçenin kanuna aykırı olduğu belirtilmiştir.	PLAN KONUSU OLMADIĞINDAN İTİRAZIN REDDİNE	RED
1 2 1	İSMAİL KAPLAN	1304/5	Yoğunluk kararlarının hakkaniyetli dağıtılması talebi.	YOĞUNLUK DENGESİNİN SAĞLANMASI AMACIYLA ÇEVRE ADALARLA BİRLİKTE DÜZENLEME YAPILARAK İTİRAZIN KABULÜNE	KABUL
1 2 2	MERİÇ METİN	608/26	Konut alanından Konut+Ticarete çevrilmesi ve parselin tümünün imar planı sınırı içerisine alınması talebi.	PLANLAMA SINIRLARI DIŞINDA KALAN İTİRAZLAR DEĞERLENDİRİLEMEYECE ĞİNDEN REDDİNE	RED
1 2 3	SİNAN ÖZKAÇMAZ	1304/5	Yoğunluk kararlarının hakkaniyetli dağıtılması talebi.	YOĞUNLUK DENGESİNİN SAĞLANMASI AMACIYLA ÇEVRE ADALARLA BİRLİKTE DÜZENLEME YAPILARAK İTİRAZIN KABULÜNE	KABUL
1 2 4	ŞÜKRÜ METİN	608/26	Konut alanından Konut+Ticarete çevrilmesi ve parselin tümünün imar planı sınırı içerisine alınması talebi.	PLANLAMA SINIRLARI DIŞINDA KALAN İTİRAZLAR DEĞERLENDİRİLEMEYECE ĞİNDEN REDDİNE	RED
1 2 5	TUNA ÇOŞKUNYA NARDAĞ	1304/5	Yoğunluk kararlarının hakkaniyetli dağıtılması talebi.	YOĞUNLUK DENGESİNİN SAĞLANMASI AMACIYLA ÇEVRE ADALARLA BİRLİKTE DÜZENLEME YAPILARAK İTİRAZIN KABULÜNE	KABUL
1 2 6	UFUK ÖTÜN	1304/2	Yoğunluk kararlarının hakkaniyetli dağıtılması talebi.	YOĞUNLUK DENGESİNİN SAĞLANMASI AMACIYLA ÇEVRE ADALARLA BİRLİKTE DÜZENLEME YAPILARAK İTİRAZIN KABULÜNE	KABUL
1 2 7	ABDULLAH KÜÇÜKYILM AZ	694/18	İmar planına dahil edilmesi talebi.	PLANLAMA SINIRLARI DIŞINDA KALAN İTİRAZLAR DEĞERLENDİRİLEMEYECE ĞİNDEN REDDİNE	RED
1 2 8	AYŞE ÜSTÜNEL	1251/5	300 kişi/ha 'dan 375 kişi/ha çıkarılması talebi.	PLAN BÜTÜNÜNDEKİ NÜFUS KARARLARINI ETKİLEYECEĞİNDEN İTİRAZIN REDDİNE	RED
1 2 9	BAHATTİN KILIÇ	299/41	Park alanından konut alanına çevrilmesi talebi.	PLANLAMA SINIRLARI DIŞINDA KALAN İTİRAZLAR	RED

				DEĞERLENDİRİLEMEYECE ĞİNDEN REDDİNE	
1 3 0	ERDİ KARLI	638/56	Yolun kaldırılması (eski imar planı) talebi.	1/1000 ÖLÇEKLİ PLANIN KONUSU OLDUĞUNDAN İTİRAZIN REDDİNE	RED
1 3 1	FATİH İSMET KILIÇ	320/22- 23	300 kişi/ha 'dan 375 kişi/ha çıkarılması talebi.	PLAN BÜTÜNÜNDEKİ NÜFUS KARARLARINI ETKİLEYECEĞİNDEN İTİRAZIN REDDİNE	RED
1 3 2	FATİH OĞUZ	1260/1	300 kişi/ha 'dan 375 kişi/ha çıkarılması talebi.	PLAN BÜTÜNÜNDEKİ NÜFUS KARARLARINI ETKİLEYECEĞİNDEN İTİRAZIN REDDİNE	RED
1 3 3	GÖNÜL ADIGÜZEL	1304/5	Yoğunluk kararlarının hakkaniyetli dağıtılması talebi.	YOĞUNLUK DENGESİNİN SAĞLANMASI AMACIYLA ÇEVRE ADALARLA BİRLİKTE DÜZENLEME YAPILARAK İTİRAZIN KABULÜNE	KABUL
1 3 4	GÜRCAN BALCIOĞLU	307/89	Söz konusu taşınmaz Hazine ile hisselidir. Ancak hisseli olduğundan Spor Tesis Alanı olarak Gençlik ve spor Bakanlığına tahsis edilememektedir. Bu sebeplerle taşınmazın fonksiyonunun Spor Tesis Alanından çıkılarak konut alanına çevrilmesi talebi.	DONATI ALANI AZALTILAMAYACAĞINDA N REDDİNE	RED
1 3 5	HASAN OĞUZ	453/37	Konut alanı olarak gösterilmesi talebi.	ÖZEL PROJE ALANINDA YENİDEN UYGULAMA YAPILACAĞINDAN VE YASAL TERK SONRASI İMAR HAKKINI ALACAĞINDAN İTİRAZIN REDDİNE	RED
1 3 6	HASAN OĞUZ	1328/4, 1248/1	300 kişi/ha 'dan 375 kişi/ha çıkarılması talebi.	PLAN BÜTÜNÜNDEKİ NÜFUS KARARLARINI ETKİLEYECEĞİNDEN İTİRAZIN REDDİNE	RED
1 3 7	HÜSEYİN ADIMEŞ	370/15	Eğitim alanından konut alanına çevrilmesi talebi.	ÖZEL PROJE ALANINDA YENİDEN UYGULAMA YAPILACAĞINDAN VE YASAL TERK SONRASI İMAR HAKKINI ALACAĞINDAN İTİRAZIN REDDİNE	RED
1 3 8	MACİT ERBAY	1347/2	300 kişi/ha 'dan 375 kişi/ha çıkarılması talebi.	PLAN BÜTÜNÜNDEKİ NÜFUS KARARLARINI ETKİLEYECEĞİNDEN İTİRAZIN REDDİNE	RED
1 3 9	MEHMET ILGIN	138/12, 138/24	Park alanından konut alanına çevrilmesi talebi.	PARSEL KONUT ALANI OLARAK PLANLI OLDUĞUNDAN İTİRAZIN REDDİNE	RED
1 4 0	MEHMET KALDAŞ	971/3	15 metre yoldan 12 metreye düşürülmesi talebi.	PLAN BÜTÜNLÜĞÜ VE YOL KADEMELLENMESİ GEREĞİ UYGUN GÖRÜLMEDİĞİNDEN VE 1.18 NO.LU PLAN NOTU GEREĞİ YAPILAŞMA HAKKINDA AZALMA OLMAYACAĞINDAN REDDİNE	RED
1 4 1	MEHMET KOYUNCU	903/1, 903/2, 903/3, 903/4, 904/1, 904/2, 904/3, 904/4, 904/5, 904/6, 904/7, 980/1, 980/2, 980/3, 980/4, 980/5,	Ekte sunulan plan şeklinde ada düzenlemesi talebi.	1000 PLAN KONUSU OLDUĞUNDAN REDDİNE	RED

		980/6, 980/7, 980/8, 980/9, 980/10			
1 4 2	RECEP BENLİ	711/11	Mezarlık alanının tekrar değerlendirilmesi talebi.	PLANLAMA SINIRLARI DIŞINDA KALAN İTİRAZLAR DEĞERLENDİRİLEMEYECE ĞİNDEN REDDİNE	RED
1 4 3	RECEP BENLİ	711/12	Mezarlık alanının tekrar değerlendirilmesi talebi.	PLANLAMA SINIRLARI DIŞINDA KALAN İTİRAZLAR DEĞERLENDİRİLEMEYECE ĞİNDEN REDDİNE	RED
1 4 4	RECEP BENLİ	711/106	Mezarlık alanının tekrar değerlendirilmesi talebi.	PARSEL KONUT ALANI OLARAK PLANLANDIĞINDAN İTİRAZIN REDDİNE	RED
1 4 5	SAMET KARATAY	1434/1	300 kişi/ha 'dan 375 kişi/ha çıkarılması talebi.	ADA GENELİNDEKİ YOĞUNLUK DENGESİNİN SAĞLANMASI GEREKÇESİYLE ADA BÜTÜNÜNDE YOĞUNLUKLARIN 375 KİŞİ/HA OLARAK DÜZENLENMESİNE VE İTİRAZIN KABULÜNE	KABUL
1 4 6	SELÇUK GÖNÜLSÖK	416/55	Parselin tamamının imar planı sınırları içerisine alınması talebi.	PLANLAMA SINIRLARI DIŞINDA KALAN İTİRAZLAR DEĞERLENDİRİLEMEYECE ĞİNDEN REDDİNE	RED
1 4 7	SELÇUK GÖNÜLSÖK	1460/1	300 kişi/ha 'dan 375 kişi/ha çıkarılması talebi.	PLAN BÜTÜNÜNDEKİ NÜFUS KARARLARINI ETKİLEYECEĞİNDEN İTİRAZIN REDDİNE	RED
1 4 8	SEMRA ALTAY	293/32	Mezarlık alanının tekrar değerlendirilmesi talebi.	1/25000 ÖLÇEKLİ PLAN KARARLARINA AYKIRI OLACAĞINDAN İTİRAZIN REDDİNE	RED
1 4 9	ŞEVKET ŞEVİK	525/13	İmar planı sınırları içerisine alınması talebi.	PLANLAMA SINIRLARI DIŞINDA KALAN İTİRAZLAR DEĞERLENDİRİLEMEYECE ĞİNDEN REDDİNE	RED
1 5 0	ZAFER SÜRER	694/145- 146	122.04.2014 tarihli imar durumunda o zamanki meri İmar planına göre inaat alanı bedelsiz terk edilen yerlerde brüt alan üzerinden hesaplanacağına dair Plan notunun dikkate alınarak yoğunluğun düzeltilmesi talebi.	PLAN BÜTÜNÜNDEKİ NÜFUS KARARLARINI ETKİLEYECEĞİNDEN İTİRAZIN REDDİNE	RED
1 5 1	ALAADDİN MİNSOLMAZ	705/12- 21-22	Mezarlık alanının tekrar değerlendirilmesi talebi.	1/25000 ÖLÇEKLİ PLAN KARARLARINA AYKIRI OLACAĞINDAN İTİRAZIN REDDİNE	RED
1 5 2	ALPKAAN EKE	321/13	Alanın BHA dan çıkarılması talebi.	İMAR KANUNUN 18. MADDESİNE GÖRE İMAR UYGULAMASI YAPILACAĞINDAN VE YASAL TERK MİKTARI ALINDIKTAN SONRA İMAR HAKKINI KULLANACAĞINDAN REDDİNE	RED
1 5 3	AYDIN TÖRK	1241/12	375 kişi/ha 'dan 550 kişi/ha'a çıkartılması talebi.	PLAN BÜTÜNÜNDEKİ NÜFUS KARARLARINI ETKİLEYECEĞİNDEN İTİRAZIN REDDİNE	RED
1 5 4	AYDIN TÖRK	1250/4	300 kişi/ha 'dan 375 kişi/ha çıkarılması talebi.	PLAN BÜTÜNÜNDEKİ NÜFUS KARARLARINI ETKİLEYECEĞİNDEN İTİRAZIN REDDİNE	RED

1 5 5	AYFER ŞAHİN	1235/5	Yola giden kısmının iptali talebi.	1.18 NO.LU PLAN NOTU GEREĞİ YAPILAŞMA HAKKINDA AZALMA OLMAYACAĞINDAN İTİRAZIN REDDİNE	RED
1 5 6	AYTEKİN AKTAŞ	608/53	150 kişi/ha'dan 375 kişi/ha'a çıkartılması talebi.	225 KİŞİ/HA OLARAK DÜZENLENEREK İTİRAZIN KABULÜNE	KABUL
1 5 7	BÜLENT TUTULMAZ	711/105	300 kişi/ha 'dan 450 kişi/ha çıkarılması talebi.	PLAN BÜTÜNÜNDEKİ NÜFUS KARARLARINI ETKİLEYECEĞİNDEN İTİRAZIN REDDİNE	RED
1 5 8	CCT TOKLUCU İNŞAAT GAYRİMENK UL SAN. VE TİC. LTD. ŞTİ.	1328/7	Bir önceki, düzenlemelere göre yolun 20 m den 17 metreye düşürülmesi talebi.	1.18 NO.LU PLAN NOTU GEREĞİ YAPILAŞMA HAKKINDA AZALMA OLMAYACAĞINDAN İTİRAZIN REDDİNE	RED
1 5 9	CEM ULUÇELEBİ	530/29	Plan dışı olması sebebiyle taşkın alanı ibaresinin kaldırılması talebi.	PLANLAMA SINIRLARI DIŞINDA KALAN İTİRAZLAR DEĞERLENDİRİLEMEYECE ĞİNDEN REDDİNE	RED
1 6 0	CÜNEYT İLERİ	1117/5	Askeri alan olarak gösterilen parselin 475 kişi/ha Konut + Ticaret alanı olarak değerlendirilmesi talebi.	PARSEL MİLLİ SAVUNMA BAKANLIĞI'NA TAHSİSLİ OLDUĞUNDAN İTİRAZIN REDDİNE	RED
1 6 1	DERYA SONYÜREK	1235/1	20 m'lik yolun eski haline çevrilmesi ve konut alanı yerine Konut Ticaret olarak düzenlenmesi talebi.	1.18 NO.LU PLAN NOTU GEREĞİ YAPILAŞMA HAKKINDA AZALMA OLMAYACAĞINDAN İTİRAZIN REDDİNE	RED
1 6 2	DERYA SONYÜREK	1916/3	12 m'lik yolun 7 m'ye düşürülmesi talebi.	PLAN BÜTÜNLÜĞÜ VE YOL KADEMELENMESİ GEREĞİ UYGUN GÖRÜLMEDİĞİNDEN VE 1.18 NO.LU PLAN NOTU GEREĞİ YAPILAŞMA HAKKINDA AZALMA OLMAYACAĞINDAN REDDİNE	RED
1 6 3	DİLBER KAHYA	608/31	Eski ski imar planı içerisinde kalmakta olan parselin yeni imar planı sınırlarına dahil edilmesi talebi.	PLANLAMA SINIRLARI DIŞINDA KALAN İTİRAZLAR DEĞERLENDİRİLEMEYECE ĞİNDEN REDDİNE	RED
1 6 4	DÜNYA METİN BOZ	710/68	Eski ski imar planı içerisinde kalmakta olan parselin yeni imar planı sınırlarına dahil edilmesi talebi.	PLANLAMA SINIRLARI DIŞINDA KALAN İTİRAZLAR DEĞERLENDİRİLEMEYECE ĞİNDEN REDDİNE	RED
1 6 5	EMİN BAĞCI	609/4	Konut ticaret 5 kat olarak tekrar değerlendirilmesi talebi.	1/1000 ÖLÇEKLİ PLANIN KONUSU OLDUĞUNDAN İTİRAZIN REDDİNE	RED
1 6 6	EMİN BAĞCI	613/3	Konut ticaret 5 kat olarak tekrar değerlendirilmesi talebi.	1/1000 ÖLÇEKLİ PLANIN KONUSU OLDUĞUNDAN İTİRAZIN REDDİNE	RED
1 6 7	ERTAN YILDIZ	612/9	225 kişi/ha'dan 450 kişi/ha'a çıkarılması talebi.	300 KİŞİ/HA OLARAK DÜZENLENEREK İTİRAZIN KABULÜNE	KABUL
1 6 8	FARUK BAĞCI	608/12	Eski imar planı içerisinde kalmakta olan parselin yeni imar planı sınırlarına dahil edilmesi talebi.	PLANLAMA SINIRLARI DIŞINDA KALAN İTİRAZLAR DEĞERLENDİRİLEMEYECE ĞİNDEN REDDİNE	RED
1 6 9	FARUK BAĞCI	710/45- 47	Eski imar planı içerisinde kalmakta olan parselin yeni imar planı sınırlarına dahil edilmesi talebi.	PLANLAMA SINIRLARI DIŞINDA KALAN İTİRAZLAR DEĞERLENDİRİLEMEYECE ĞİNDEN REDDİNE	RED
1 7 0	FARUK BAĞCI	710/57- 86	Eski imar planı içerisinde kalmakta olan parselin yeni imar planı sınırlarına dahil edilmesi talebi.	PLANLAMA SINIRLARI DIŞINDA KALAN İTİRAZLAR DEĞERLENDİRİLEMEYECE ĞİNDEN REDDİNE	RED

171	FARUK BAĞCI	710/87	Yolun kaldırılması ve konut alanı 4 kat olması talebi.	İMAR KANUNUN 18. MADDESİNE GÖRE İMAR UYGULAMASI YAPILACAĞINDAN VE YASAL TERK MİKTARI ALINDIKTAN SONRA İMAR HAKKINI KULLANACAĞINDAN REDDİNE	RED
172	FARUK BAĞCI	710/88	Konut alanı 4 kat olacak şekilde düzenlemesi talebi.	1/1000 ÖLÇEKLİ PLANIN KONUSU OLDUĞUNDAN İTİRAZIN REDDİNE	RED
173	FATMA UÇAR	609/39	Mevcutta bulunan 5 katlı binası olduğundan dolayı 225 kişi/ha'dan 375 kişi/ha'a çıkarılması talebi.	300 KİŞİ/HA OLARAK DÜZENLENEREK İTİRAZIN KABULÜNE	KABUL
174	FİGEN EKİNCİ	608/75	150 kişi/ha'dan 300 kişi/ha çıkarılması talebi.	225 KİŞİ/HA OLARAK DÜZENLENEREK İTİRAZIN KABULÜNE	KABUL
175	HADİYE AÇIKGÖZ	614/1	Konut ticaret 5 kat olarak düzenlenmesi talebi.	1/1000 ÖLÇEKLİ PLANIN KONUSU OLDUĞUNDAN İTİRAZIN REDDİNE	RED
176	HİLAL ÇAKIL	609/39	225 kişi/ha'dan 375 kişi/ha'a çıkarılması talebi.	300 KİŞİ/HA OLARAK DÜZENLENEREK İTİRAZIN KABULÜNE	KABUL
177	LEVENT HATİP	1741/1	Yolun kaldırılması talebi.	PLAN BÜTÜNLÜĞÜ VE YOL KADEMELENMESİ GEREĞİ UYGUN GÖRÜLMEDİĞİNDEN VE 1.18 NO.LU PLAN NOTU GEREĞİ YAPILAŞMA HAKKINDA AZALMA OLMAYACAĞINDAN REDDİNE	RED
178	MAHMUT BUDAK	689/3	Ticaret turizm ve 675 kişi/ha olarak düzenlenmesi talebi.	TİCARET ALANLARINDA KONAKLAMA TESİSİ YAPILABİLECEĞİNDEN VE ÇEVRE YOĞUNLUK KARARLARIYLA UYUMSUZ OLACAĞINDAN İTİRAZIN REDDİNE	RED
179	MEHMET ERSOY	710/54-46	Plan sınırı içerisine alınması talebi.	PLANLAMA SINIRLARI DIŞINDA KALAN İTİRAZLAR DEĞERLENDİRİLEMEYECEĞİNDEN REDDİNE	RED
180	MEHMET TUNA	622/6	13 metreye düşürülmesi ve 225 kişi/ha dan 450 kişi/ha'a düzenlenmesi talebi.	YOĞUNLUK DEĞERLERİ MEVCUT YAPILAŞMA İLE UYUMLU OLDUĞUNDAN VE PLAN BÜTÜNLÜĞÜ VE YOL KADEMELENMESİ GEREĞİ YOLUN 13 METREYE DÜŞÜRÜLMESİ UYGUN OLMADIĞINDAN İTİRAZIN REDDİNE	RED
181	MURAT İŞİKÜSTÜN	710/52	Plan sınırı içerisine alınması talebi.	PLANLAMA SINIRLARI DIŞINDA KALAN İTİRAZLAR DEĞERLENDİRİLEMEYECEĞİNDEN REDDİNE	RED
182	MÜNÜR ORHUN	883/14	Konut ticaret 5 kat olarak düzenlenmesi talebi.	PLAN BÜTÜNLÜĞÜ VE KENTİN GELİŞME EĞİLİMLERİ DOĞRULTUSUNDA TİCARET+KONUT ALANI OLARAK DÜZENLENMESİ UYGUN OLMADIĞINDAN İTİRAZIN REDDİNE	RED
183	NİHAL AYDIN	1434/1	300 kişi/ha 'dan 375 kişi/ha çıkarılması talebi.	ADA GENELİNDEKİ YOĞUNLUK DENGESİNİN SAĞLANMASI GEREKÇESİYLE ADA BÜTÜNÜNDE YOĞUNLUKLARIN 375 KİŞİ/HA OLARAK DÜZENLENMESİNE VE İTİRAZIN KABULÜNE	KABUL

1 8 4	NURSEL KOVANKAY A	1340/1, 290/51	Park alanının tekrar yol olarak gösterilmesi talebi.	1/1000 ÖLÇEKLİ PLANLARDA YOL OLARAK GÖSTERİLECEĞİNDEN İTİRAZIN REDDİNE	RED
1 8 5	ÖZNUR TÜZÜN	427/32	Mevzi imar planının plana işlenmesi talebi.	PLANLAMA SINIRLARI DIŞINDA KALAN İTİRAZLAR DEĞERLENDİRİLEMEYECE ĞİNDEN REDDİNE	RED
1 8 6	REMZİ MİNSOLMAZ	1611/1	20 metre olan yolun 13 metreye düşürülmesi talebi.	1.18 NO.LU PLAN NOTU GEREĞİ YAPILAŞMA HAKKINDA AZALMA OLMAYACAĞINDAN İTİRAZIN REDDİNE	RED
1 8 7	SELÇUK GÖNÜLSOK	1486/10	Konut + Ticaret alanında ve 475 kişi/ha yoğunluk değeri verilmesi talebi.	PLAN BÜTÜNÜNDEKİ NÜFUS KARARLARINI ETKİLEYECEĞİNDEN İTİRAZIN REDDİNE	RED
1 8 8	SUBUTAY KENAR	1235/3-4	Yol alanının iptal edilmesi talebi.	1.18 NO.LU PLAN NOTU GEREĞİ YAPILAŞMA HAKKINDA AZALMA OLMAYACAĞINDAN İTİRAZIN REDDİNE	RED
1 8 9	TAYFUN KORAY	1213/2	300 kişi/ha 'dan 375 kişi/ha çıkarılması talebi.	PLAN BÜTÜNÜNDEKİ NÜFUS KARARLARINI ETKİLEYECEĞİNDEN İTİRAZIN REDDİNE	RED
1 9 0	SEYİT İNCE	406/13	Eğitim alanından çıkarılması talebi.	ÖZEL PROJE ALANINDA YENİDEN UYGULAMA YAPILACAĞINDAN VE YASAL TERK SONRASI İMAR HAKKINI ALACAĞINDAN İTİRAZIN REDDİNE	RED

Ayrıca, imar komisyonunca düzenleme yapılması gereği duyulan konular aşağıdaki gibidir;

-İlimiz, Merkez İlçe, Karakaş Mahallesi, İstasyon Caddesi ile Özgürlük ve Demokrasi Meydanı girişinde bulunan alanın bir kısmının mevcutta Belediye Hizmet Alanı olarak kullanıldığı için Belediye Hizmet Alanı olacak şekilde nazım imar planlarında düzenlenmesine,

-İlimiz, Merkez İlçe, Karakaş Mahallesi, belediye mülkiyetinde yer alan 40 ada 7 parselin, mevcutta Belediye Hizmet Alanı olarak kullanıldığı için Belediye Hizmet Alanı olacak şekilde nazım imar planlarında düzenlenmesine,

-İlimiz, Merkez İlçe, Karahıdır Mahallesi, belediye mülkiyetinde yer alan 650 ada 132 ve 133 parsellerin Edirne Caddesi'nden cephe aldığı ve 07/01/2025 tarihinde onaylanan 1/5000 ölçekli nazım imar planında "Eğitim Alanı" olarak gösterildiği tespit edilmiş olup, İl Milli Eğitim Müdürlüğü'nün söz konusu parsellerde Eğitim alanı talebi olmadığı da göz önünde bulundurularak, söz konusu parsellerin Belediye Hizmet Alanı olacak şekilde nazım imar planlarında düzenlenmesine,

-Karahıdır Mahallesi için İnci Dere'ye bakan bölümünde plan sınırının teknik şartname sınırına göre derenin batı tarafına çekilecek şekilde düzenlenmesine,

-1381 ada 11 parselin mevcutta özel okul olarak kullanılması sebebiyle Özel Eğitim Alanı olarak düzenlenmesine,

Bu doğrultuda, NİP-391079020 Plan İşlem Numaralı 1/5000 ölçekli nazım imar planının değişiklik yapılan kısımlarının onaylanmasına, oybirliğiyle karar verildi.

2025/60

04.03.2025 tarihli Belediye Meclis Toplantısında İmar Komisyonuna havalesi yapılan; Kırklareli İli, Merkez İlçesi, Tellakzade Mah., 594 ada 7 ve 17 parsellere yönelik "Belediye Hizmet Alanı" amaçlı 1/5000 ölçekli nazım imar planı ve "Belediye Hizmet Alanı (İçme Suyu Arıtma Tesisi-Su Deposu)" 1/1000 ölçekli uygulama imar planı itirazı: 07.01.2025 tarih 18 sayılı Belediye Meclis Kararı ile onaylanan ve 15/01/2025-13/02/2025 tarihleri arasında askı ilan işlemleri yapılan NİP-391078015 ve UİP-391078013 plan işlem numaralı imar planlarına ilişkin askı süresi içinde gelen itiraz dilekçesinin Belediye Meclisi'nce değerlendirilmesi konusu ile ilgili hazırlanan komisyon raporunun görüşülmesi.

Konu hakkında Belediye Meclisince İmar Komisyon raporu ile birlikte yapılan görüşme

	ve müzakereler neticesinde; Kırklareli İli, Merkez İlçesi, Tellakzade Mah., 594 ada 7 parseldeki İçme Suyu Arıtma Tesisi-Su Deposu ve 594 ada 17 parseldeki Belediye Hizmet Alanı'nı bağlayan 10 metrelik yolun plan onama sınırına dahil edilerek hazırlanan 1/5000 ölçekli nazım imar planı ve 1/1000 ölçekli uygulama imar planının onanmasına, oybirliğiyle karar verildi.
2025/61	04.03.2025 tarihli Belediye Meclis Toplantısında İmar Komisyonuna havalesi yapılan; İl Sağlık Müdürlüğü'nün 13.09.2024 tarihli 253936688 sayılı yazısı: İlimiz, Merkez İlçe, Hamidiye Mahallesi, 373 ada 35 parsel sayılı taşınmazda parsel bazlı imar planının yapılması ile ilgili hazırlanan komisyon raporunun görüşülmesi. Konu hakkında Belediye Meclisince İmar Komisyon raporu ile birlikte yapılan görüşme ve müzakereler neticesinde; Kırklareli İli, Merkez İlçesi, Hamidiye Mahallesi, 373 ada 35 parsel sayılı taşınmazda parsel bazlı imar planı teklif dosyasının, taşınmazda koruma alanı bulunması sebebiyle 2863 sayılı Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kanunu'nun 57.maddesi d bendi gereği, Edirne Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu'na sunulmasına ve konunun Edirne Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu Kararı doğrultusunda daha sonraki Belediye Meclis toplantılarında görüşülmek üzere İmar Komisyonunda kalmasına, oybirliğiyle karar verildi.
2025/62	04.03.2025 tarihli Belediye Meclis Toplantısında Ulaşım Hizmetleri Komisyonuna havalesi yapılan; Kırklareli Esnaf ve Sanatkarlar Odaları Birliği 11.02.2025 tarih ve 67 sayılı yazısı ile Belediye Başkanlığımıza başvuruda bulunarak; personel - öğrenci servis taşımacılığı (S plaka) araçlarının yaş sınırının uzatılması talebi ile ilgili hazırlanan komisyon raporunun görüşülmesi. Konu hakkında Belediye Meclisince, Ulaşım Hizmetleri Komisyon raporu ile birlikte yapılan görüşme ve müzakereler neticesinde; Belediye Meclisinin 07.06.2021 tarih,100 sayılı kararı ile uygulamaya giren Servis Aracı Yönetmeliğinin 4.Bölüm 7. 6. Maddesine göre, fabrikasından imal edildiği tarihten sonra gelen ilk takvim yılı esas alınmak üzere servis araçlarının 19 yaşından küçük olması.kararlaştırılmıştır. Çevre Şehircilik ve İklim Değişikliği İl Müdürlüğü ekinde yer alan Yerel Yönetimler Genel Müdürlüğünün 28.02.2025 tarih ve 11872204 sayılı yazısına istinaden Ulaştırma ve Altyapı Bakanlığı Ulaştırma Hizmetleri Düzenleme Genel Müdürlüğü tarafından verilen cevabi yazıda; 4925 sayılı Karayolu Taşıma Kanunu ve Karayolu Taşıma Yönetmeliği çerçevesinde yapılan denetimlerde servis taşımacılığı faaliyeti yürütmek üzere adlarına yetki belgesi(D4S)düzenlenen firmaların yetki belgesine kayıtlı taşıtlara yaş şartı sağlamadığı gerekçesiyle cezai müeyyide uygulandığı bu hususun mağduriyetlere yol açtığı, KTK ve KTY kapsamında yürütülen servis taşımacılığı faaliyetlerinde kullanılan D4(S) yetki belgesi eki taşıt belgesinde kayıtlı taşıtlar için karayolu taşıma mevzuatında öngörülen herhangi bir yaş şartının bulunmadığı, KTK ve KTY çerçevesinde servis taşımacılığı faaliyeti yürüten firmaların konuya ilişkin herhangi bir mağduriyet yaşamamasını teminen KTK çerçevesinde denetimle yetkili ve görevli olan birimlerin konu hakkında bilgilendirilmesinin faydalı olacağı değerlendirilmiştir. Mevzuat Hazırlama Usul ve Esasları hakkında yönetmeliğin 4.maddesi 1/a bendinde" Taslaklar üst hukuk normlarına aykırı olamaz" hükmü çerçevesinde Belediye Meclisi tarafından çıkarılan Servis Araçları Yönetmeliğinde D4(S) yetki belgelerine ilişkin olarak belirlenen 19 yaşından küçük olmak maddesinin iptal edilmesine bu araçlar için TUV belgesinin istenmesine, Okul Servis Araçları Yönetmeliğinin (Resmi Gazete: 25.10.2017 tarih, 30221 sayılı ve 29.04.2023 tarih, 32175 sayılı yönetmelik değişikliği) ilgili hükümleri gereği okul servis araçlarının 01.07.2025 tarihine kadar 15 yaşından küçük olması şeklinde uygulanmasına, Kamu Kurum ve Kuruluşları Personel Servis Hizmetleri Yönetmeliğinin (25.02.2004 tarih, 25384 sayılı Resmi gazete) 12. Maddesi (a) bendi kapsamında "Fabrikasından imal edildiği tarihten sonra gelen ilk takvim yılı esas alınmak kaydıyla 19 yaşından küçük olmasına "hükmünün aynı şekilde uygulamaya devamına, oybirliğiyle karar verildi.