

PLAN BÜTÇE KOMİSYON RAPORU

TARİH :03.09.2025

Meclisimizin 02.09.2025 tarihinde yapılan olağan toplantısında incelenmek üzere komisyonumuza havale edilen, Kırklareli Merkez 1. Etap Altyapı (İçmesuyu, Kanalizasyon ve Yağmursuyu) Yapım İşi için İller Bankası A.Ş.den 1.100.000.000,00 (Birmilyaryüzmilyon)TL kredi kullanılmasına, krediden kaynaklanacak anapara, faiz, denetim giderleri, komisyon, vergi, resim, harç, ücret vs. ödemelerin, İller Bankası A.Ş.ce teminat olarak alınacak Belediyemiz gelirlerinden ve İller Bankası A.Ş. ve Hazine ve Maliye Bakanlığınca dağıtılan yasal paylarımızın mevzuattan kaynaklanan herhangi bir kesinti oranına bağlı kalmaksızın tamamından (%40' ın dışında ve %100' üne kadar) karşılanmasına, kredi teminatına konu gelirlerden krediye ilişkin ödemelerin karşılanmaması halinde;İller Bankası A.Ş.ce talep edildiği takdirde bu krediyle elde edilen tesis, inşaat ve her nevi gayrimenkul ile araç, gereç ve malzemenin, aynı şartlarda ve talep tarihinde İller Bankası A.Ş. adına ipotek veya rehin edilmesine, İller Bankası A.Ş.ce talep edildiği takdirde Belediyemiz mülkiyetinde bulunan kamu yararına tahsis edilmemiş, Meclisimizce belirlenecek ve İller Bankası A.Ş. tarafından uygun görülecek gayrimenkullerin İller Bankası A.Ş.ye ipotek vermeye, Belediyemizin her türlü gelir, hak ve alacaklarını İller Bankası A.Ş.ye terhin ve temlik etmeye, Belediyemize ait her türlü ticari işletmeyi İller Bankası A.Ş. ye rehin vermeye, İller Bankası A.Ş.ce Belediyemize kullanılacak krediye ilişkin olarak her türlü sözleşmeyi ve evrakı imzalamaya ve kredi ile ilgili devam eden işlemleri yürütmeye, İller Bankası A.Ş.nin mevcut mevzuatı ve bundan meydana gelebilecek her türlü değişiklik çerçevesinde, 5393 sayılı Belediye Kanunu' un 68. Maddesinde yer alan koşulların yerine getirilmesi kaydıyla krediye konu işle ilgili her türlü işlemi yapmaya Belediye Başkanına yetki verilmesi konusu komisyonumuzca incelenmiş olup;

KARAR: Kırklareli Merkez 1. Etap Altyapı (İçmesuyu, Kanalizasyon ve Yağmursuyu) Yapım İşi için İller Bankası A.Ş.den 1.100.000.000,00 (Birmilyaryüzmilyon)TL kredi kullanılmasına, krediden kaynaklanacak anapara, faiz, denetim giderleri, komisyon, vergi, resim, harç, ücret vs. ödemelerin, İller Bankası A.Ş.ce teminat olarak alınacak Belediyemiz gelirlerinden ve İller Bankası A.Ş. ve Hazine ve Maliye Bakanlığınca dağıtılan yasal paylarımızın mevzuattan kaynaklanan herhangi bir kesinti oranına bağlı kalmaksızın tamamından (%40' ın dışında ve %100' üne kadar) karşılanmasına, kredi teminatına konu gelirlerden krediye ilişkin ödemelerin karşılanmaması halinde;İller Bankası A.Ş.ce talep edildiği takdirde bu krediyle elde edilen tesis, inşaat ve her nevi gayrimenkul ile araç, gereç ve malzemenin, aynı şartlarda ve talep tarihinde İller Bankası A.Ş. adına ipotek veya rehin edilmesine, İller Bankası A.Ş.ce talep edildiği takdirde Belediyemiz mülkiyetinde bulunan kamu yararına tahsis edilmemiş, Meclisimizce belirlenecek ve İller Bankası A.Ş. tarafından uygun görülecek gayrimenkullerin İller Bankası A.Ş.ye ipotek vermeye, Belediyemizin her türlü gelir, hak ve alacaklarını İller Bankası A.Ş.ye terhin ve temlik etmeye, Belediyemize ait her türlü ticari işletmeyi İller Bankası A.Ş. ye rehin vermeye, İller Bankası A.Ş.ce Belediyemize kullanılacak krediye ilişkin olarak her türlü sözleşmeyi ve evrakı imzalamaya ve kredi ile ilgili devam eden işlemleri yürütmeye, İller Bankası A.Ş.nin mevcut mevzuatı ve bundan meydana gelebilecek her türlü değişiklik çerçevesinde, 5393 sayılı

Belediye Kanunu' un 68. Maddesinde yer alan koşulların yerine getirilmesi kaydıyla krediye konu işle ilgili her türlü işlemi yapmaya Belediye Başkanına yetki verilmesi konusu komisyonumuzca oy birliğiyle kabul edilmiştir.



**T.C.
KIRKLARELİ BELEDİYE
BAŞKANLIĞI**



**PLAN BÜTÇE VE İMAR
KOMİSYONU RAPORU**

**Tarih: 03/09/2025
Sayfa: 1**

Konu : Kültür ve Turizm Bakanlığı Kültür Varlıkları ve Müzeler Müdürlüğü Emlak Daire Başkanlığının 17/01/2025 Tarih ve 6243086 Sayılı yazısı ile Müze Hizmetlerinde kullanılmak üzere tahsisi talep edilen 530 ada 281 parselde mülkiyetinin 114,37 m²'sinin Kırklareli İl Özel İdaresine, 349,89 m²'sinin Maliye Hazinesine, 597,79 m²'sinin Türk Kızılay Derneğine, 6535,80 m²'sinin Kırklareli Belediyesine ait olan arsa vasıflı taşınmazın mülkiyeti Belediyemiz ait olan kısmının tahsis talebi 02/09/2025 tarihli Belediye Meclisi 1.Oturumunda görüşülerek Plan Bütçe ve İmar Komisyonuna havale edilmiştir.

Komisyonun Kararı : 02/09/2025 Eylül Ayı Olağan Meclis Toplantısı'ndan havale edilen konu ile ilgili olarak Komisyonlarımızca yapılan müzakereler ve incelemeler neticesinde, 02/09/2025 Tarihli Eylül ayı Belediye Meclis Toplantısının 1. Oturumunda 530 ada 281 parselin Belediyemize ait 6.535,80 m²'lik kısmının Müze Hizmetlerinde kullanılmak üzere 25 yıllığına Kültür ve Turizm Bakanlığı Kültür Varlıkları ve Müzeler Müdürlüğüne tahsis edilmesine komisyona katılan üyelerin oy birliği ile karar verilmiştir.

Belediye Meclisine arz olunur.

T.C KIRKLARELİ BELEDİYE BAŞKANLIĞI	 İMAR KOMİSYONU RAPORU	Tarih: 05/09/2025
---	---	--------------------------

02/09/2025 EYLÜL AYI OLAĞAN BELEDİYE MECLİS TOPLANTISINDAN İMAR KOMİSYONUNA HAVALA EDİLEN KONULAR

Eylül Ayı Olağan Belediye Meclis Toplantısı'ndan havale edilen konular ile ilgili olarak Komisyonumuzca yaptığımız çalışmalar sonucu, hazırlanan Komisyon Raporumuz aşağıda sunulmaktadır. Belediye Meclisi'ne arz olunur.

1- Kırklareli İli, Merkez İlçesi, "Pınar Mahallesi Kapsayan Alanda 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı Etabı" itirazları

03.06.2025 tarih 114 sayılı Belediye Meclis Kararı ile onaylanan ve 17.06.2025-17.07.2025 tarihleri arasında askı ilan işlemleri yapılan UIP-391096045 Plan İşlem Numaralı "Pınar Mahallesi Kapsayan Alanda 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı"na ilişkin askı süresinde gelen itiraz dilekçelerinin Belediye Meclisi'nce değerlendirilmesi konusu.

Konu ile ilgili olarak Komisyonumuzca, UIP-391096045 Plan İşlem Numaralı 1/1000 Ölçekli "Pınar Mahallesi Kapsayan Alanda 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı"na gelen tüm itiraz dilekçelerinde, plan müellifinin sunmuş olduğu askı itirazlarına ilişkin inceleme ve değerlendirme raporunda, kurum görüşlerinde ve mevzuatta yapılan inceleme ve değerlendirmeler neticesinde;

ŞAHİS, KAMU KURUM VE KURULUŞLARININ İTİRAZLARININ DEĞERLENDİRİLMESİ

Vatandaşlardan gelen itiraz dilekçelerine ve kamu kurum ve kuruluşlarından gelen itirazlar yazılarına ilişkin; İtiraz değerlendirme tablosu Komisyon Raporumuzun ekinde sunulmuş olup, itiraz dilekçelerinden kabul edilen ve kısmen kabul edilen kısımlarına ilişkin tabloda belirtilen 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişiklikleri ve bu doğrultuda 1/5000 ölçekli nazım imar planı değişiklikleri Komisyonumuzca oybirliğiyle uygun bulunmuştur.

2- Kırklareli İli, Merkez İlçesi, "Karacaibrahim Mahallesi ve Karakaş Mahallesi Batısını Kapsayan Korunma Alanları Haricindeki Alanda 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı Etabı" itirazları

03.06.2025 tarih 115 sayılı Belediye Meclis Kararı ile onaylanan ve 17.06.2025-17.07.2025 tarihleri arasında askı ilan işlemleri yapılan UIP-391096051 Plan İşlem Numaralı "Karacaibrahim Mahallesi ve Karakaş Mahallesi Batısını kapsayan korunma alanları haricindeki alanda 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı"na ilişkin askı süresinde gelen itiraz dilekçelerinin Belediye Meclisi'nce değerlendirilmesi konusu.

Konu ile ilgili olarak Komisyonumuzca, UIP-391096051 Plan İşlem Numaralı Karacaibrahim Mahallesi ve Karakaş Mahallesi Batısını Kapsayan Korunma Alanları Haricindeki Alanda 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı'na gelen tüm itiraz dilekçelerinde, plan müellifinin sunmuş olduğu askı itirazlarına ilişkin inceleme ve değerlendirme raporunda, kurum görüşlerinde ve mevzuatta yapılan inceleme ve değerlendirmeler neticesinde;



ŞAHİS, KAMU KURUM VE KURULUŞLARININ İTİRAZLARININ DEĞERLENDİRİLMESİ

Vatandaşlardan gelen itiraz dilekçelerine ve kamu kurum ve kuruluşlarından gelen itirazlar yazılarına ilişkin; İtiraz değerlendirme tablosu ve bilgi paftaları Komisyon Raporumuzun ekinde sunulmuş olup, itiraz dilekçelerinden kabul edilen ve kısmen kabul edilen kısımlarına ilişkin tabloda belirtilen 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişiklikleri ve bu doğrultuda 1/5000 ölçekli nazım imar planı değişiklikleri Komisyonumuzca oybirliğiyle uygun bulunmuştur.

3- Karayolları Genel Müdürlüğü 1. Bölge Müdürlüğü'nün 24.07.2025 tarih 1875615 sayılı yazısı.

Kırklareli İli Merkez İlçesi sınırları içerisinde bulunan UİP-391096051 plan işlem numaralı 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı, UİP-391096045 Plan İşlem Numaralı 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı ve NİP-391096054 Plan İşlem Numaralı 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliklerine ilişkin plan değişikliği tekliflerini ve taleplerini içeren kurum görüşü yazısının Belediye Meclisi'nce değerlendirilmesi konusu.

İlgili kurum görüşüne istinaden yapılan inceleme ve değerlendirmeler neticesinde; Kırklareli İli, Merkez İlçesi "Kırklareli İl Merkezinde yaklaşık 978 hektarlık alanda Araştırma-Analitik Etüt ve Sentez Çalışmaları Hazırlanması ve 1/5000 ölçekli Revizyon Nazım İmar Planı ve 1/1000 ölçekli Revizyon Uygulama İmar Planı Yapılması Hizmet Alımı İşi" kapsamında onaylanan ve çalışması devam eden tüm 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı etaplarının plan notlarına "Karayoluna cepheli parsellerde KGM veya ilgili Bölge Müdürlüğü görüşü alınmadan parsel bazında uygulamaya geçilemez." hükmünün eklenmesi Komisyonumuzca oybirliğiyle uygun bulunmuştur.

4- Kırklareli İl Özel İdaresi İmar ve Kentsel İyileştirme Müdürlüğü'nün 27.08.2025 tarih 89324 sayılı yazısı.

Kırklareli İli, Merkez İlçesi, Karacaibrahim Mahallesi, 278 ada 1 parsel ile ilgili UİP-391096051 plan işlem numaralı 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı'nda plan değişikliği teklifini ve talebini içeren kurum görüşü yazısının Belediye Meclisi'nce değerlendirilmesi konusu.

İlgili kurum görüşüne istinaden yapılan inceleme ve değerlendirmeler neticesinde; 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı'na gelen itiraz dilekçeleri ile birlikte değerlendirilmiş olup, çevre yapılaşmalar dikkate alınarak UİP-391096051 plan işlem numaralı 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı'nda 278 ada 1 parselin fonksiyonun "Resmî Kurum Alanı" yapılaşmasının E:1.60 Yençok:5 kat olacak şekilde düzenlenmesi Komisyonumuzca oybirliğiyle uygun bulunmuştur.

**T.C
KIRKLARELİ BELEDİYE
BAŞKANLIĞI**



İMAR KOMİSYONU RAPORU

Tarih: 05/09/2025

5- Kırklareli İli, Merkez İlçesi "Kırklareli İl Merkezinde yaklaşık 978 hektarlık alanda Araştırma-Analitik Etüt ve Sentez Çalışmaları Hazırlanması ve 1/5000 ölçekli Revizyon Nazım İmar Planı ve 1/1000 ölçekli Revizyon Uygulama İmar Planı Yapılması Hizmet Alımı İşi" kapsamında onaylanan ve çalışması devam eden tüm 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı etaplarında, bu notlara göre yapılabilen çatı arası piyesleri (terasları ile birlikte) ile 6306 Sayılı Afet Riski Altındaki Alanların Dönüştürülmesi Hakkındaki Kanun Kapsamında yapılabilen konut kullanımlı "Çatı Daireleri" doğrudan emsal harici kabul edilir şeklinde plan notu ilavesi konusu.

İlgili plan notu eklenmesi konusuna istinaden yapılan inceleme ve değerlendirmeler neticesinde; plan notu ilavesinin daha detaylı incelenmesi ve detaylandırılması için konunun daha sonraki Belediye Meclis toplantılarında görüşülmek üzere İmar Komisyonunda kalmasına Komisyonumuzca oybirliğiyle karar verilmiştir.

03.06.2025 Tarih ve 114 Sayılı Meclis Kararı ile Onaylanan Kırklarlı ilii, Merkez İlçesi,Pınar Mahallesi'ni Kapsayan Alanda, 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı Etabı İtirazları

Ada/Parsel	İtirazın Konusu	Değerlendirme	Sonuç
1754/4	1754 ada 3 parselce bitişik şekilde blok nizam 4 kat olarak yeniden değerlendirilmesi ve yola terkin kaldırılması talebi.	1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı'ndaki yol kademelemesi ve plan bütünlüğü ilkeleri gereği, söz konusu alanın yola terkinin kaldırılması uygun bulunmamıştır. Ayrıca, 2.5 numaralı plan notu doğrultusunda inşaat alanında herhangi bir azalma söz konusu olmayacaktır. Ada bütünüde emsal değerinde değişiklik yapılmaksızın blok nizam uygulanması mümkündür. Bu doğrultuda, söz konusu talebin yalnızca blok nizam olarak düzenlenmesi Komisyonumuzca uygun bulunmuştur.	KISMEN KABUL
1754/5	1754 ada 6 parselce bitişik şekilde blok nizam 4 kat olarak yeniden değerlendirilmesi ve yola terkin kaldırılması talebi.	1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı'ndaki yol kademelemesi ve plan bütünlüğü ilkeleri gereği, söz konusu alanın yola terkinin kaldırılması uygun bulunmamıştır. Ayrıca, 2.5 numaralı plan notu doğrultusunda inşaat alanında herhangi bir azalma söz konusu olmayacaktır. Ada bütünüde emsal değerinde değişiklik yapılmaksızın blok nizam uygulanması mümkündür. Bu doğrultuda, söz konusu talebin yalnızca blok nizam olarak düzenlenmesi Komisyonumuzca uygun bulunmuştur.	KISMEN KABUL
1688/2	Daha önce 18. Madde düzenlemesi yapılan parselde yola terk işleminin düzenlenmesi talebi.	İmar planları ilkeleri gereği 7 metreden dar yol yapılamayacağından yola terk işleminin kaldırılması uygun bulunmamıştır. Ayrıca 2.5 nolu plan notu doğrultusunda inşaat alanında azalma olmayacağından Komisyonumuzca uygun bulunmamıştır.	RED
1787/8	Aynı arsa içerisinde iki ayrı imar durumu planının düzenlenip blok nizam olması talebi.	Aynı ada parsel içerisinde birden fazla yapılaşma koşulu olmayacağından, talebe istinaden yapılaşmanın sadece blok nizam olacak şekilde düzenlenmesi Komisyonumuzca uygun bulunmuştur.	KABUL
1783/3	Aynı ada içerisinde bulunan bitişik nizam yapılaşmaya göre yapılan parseller de dikkate alınarak bitişik nizam şeklinde düzenlenmesi talebi.	Daha önceki imar planlarındaki yapılaşma koşulları incelenmiş olup, plan bütünlüğü ve mevcut kentsel doku uyumu göz önüne alınarak 1783 ada 3, 4, 5, 6 ve 12 parsellerin bitişik nizam olarak düzenlenmesi Komisyonumuzca uygun bulunmuştur.	KABUL
1837/6	Parsel köşesinin yeniden düzenlenmesi ve blok nizam olması talebi.	Köşe kırıkları, araz dönüşlerinde meydana gelebilecek kazaları önlemede oynadığı önemli rol sebebiyle trafik düzenlemeleri açısından önem teşkil etmektedir. Ayrıca 2.5 nolu plan notu ile inşaat alanında azalma olmayacaktır. Bu nedenle köşe kırıklarının düzenlenmesi Komisyonumuzca uygun bulunmamıştır.	RED
1762/6	Ayrıık nizam olarak belirlenen imar durumunu blok nizam imar durumuna çevirip yasanan mağduriyetin giderilmesi talebi.	Ada bütünüde emsal değişikliği yapılmadan blok nizam olarak düzenlenmesi Komisyonumuzca uygun bulunmuştur.	KABUL
1749/8	Blok nizam olarak belirlenen parselin bitişik nizamaya çevrilip kaybolan inşaat alanı mağduriyetinin giderilmesi talebi.	Parsel blok nizam şeklinde yapılaşmaya müsait olduğundan bitişik nizamaya çevrilmesi Komisyonumuzca uygun bulunmamıştır.	RED
1851/13	Blok nizam olarak belirlenen parselin bitişik nizamaya çevrilip kaybolan inşaat alanı mağduriyetinin giderilmesi talebi.	1851 ada 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13 parsellerin bitişik nizam olarak düzenlenmesi Komisyonumuzca uygun bulunmuştur.	KABUL
1678/4	Daha önce 18. Madde ile düzenlenen parselin yola terkinin yeniden düzenlenip mağduriyetinin giderilmesi talebi.	1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı'ndaki yol kademelemesi ve plan bütünlüğü gereği yola terkin kaldırılması uygun bulunmamıştır. Ayrıca 2.5 nolu plan notu ile inşaat alanında azalma olmayacağından Komisyonumuzca uygun bulunmamıştır.	RED

517/44	Yapılan planda olan yola terk için iptal edilip yola çekme mesafelerinin düşmesi veya bitişik nizam olarak yeniden düzenlenmesi talebi.	1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı'ndaki yol kademelemesi ve plan bütünlüğü gereği yola terk kaldırılması uygun değildir. Yola terk edilecek kısımda düzenleme yapılarak azaltılması, ayrıca 2.5 nolu plan notu ile inşaat alanında azalma olmayacağı, parsel bazında bitişik nizam yapılması uygun olmayıp ada bütünüde blok nizam olarak düzenlenmesi Komisyonumuzca uygun bulunmuştur.	KISMEN KABUL.
1793/18	Blok nizamdan ayrık nizamla çevrilen parselin tekrar blok nizamla çevrilmesi talebi.	1793 ada 15, 16, 17, 18, 19, 20 parsellerin blok nizam olarak düzenlenmesi Komisyonumuzca uygun bulunmuştur.	KABUL
1678/3	Daha önce 18. Madde ile düzenlenen parselin yola terkini yeniden düzenlenip mağduriyetinin giderilmesi talebi.	1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı'ndaki yol kademelemesi ve plan bütünlüğü gereği yola terk kaldırılması uygun değildir. Ayrıca 2.5 nolu plan notu ile inşaat alanında azalma olmayacağından Komisyonumuzca uygun bulunmamıştır.	RED
1689/3	Daha önce 18. Madde ile düzenlenen parselin yola terkini yeniden düzenlenip mağduriyetinin giderilmesi talebi.	1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı'ndaki yol kademelemesi ve plan bütünlüğü gereği yola terk kaldırılması uygun değildir. Ayrıca 2.5 nolu plan notu ile inşaat alanında azalma olmayacağından Komisyonumuzca uygun bulunmamıştır.	RED
1806/6	Ayrık nizam olarak belirlenen parselin blok nizamla çevrilip kaybolan inşaat alanı mağduriyetinin giderilmesi talebi.	Parsel ayrık nizam yapılmaya uygun olduğundan blok nizam yapılması Komisyonumuzca uygun bulunmamıştır.	RED
1726/4-5	Daha önce 18. Madde ile düzenlenen parselin yola terkini yapıldığı, yeni planda yoldan ihdas çıktığı yoldan ihdasın iptal edilerek yeniden düzenlenip mağduriyetinin giderilmesi talebi.	1726 ada 4, 5, 6, ve 7 parsellerin yoldan ihdas çıkmayacak şekilde düzenlenmesi Komisyonumuzca uygun bulunmuştur.	KABUL
538/27	1991 İmar Planı'ndan güncellenen kadar olan planlarda yolun olmadığı yeni planda açılan 10 metrelik yolun iptal edilmesi talebi.	1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı'ndaki yol kademelemesi ve plan bütünlüğü gereği yola terk kaldırılması uygun değildir. Ayrıca 2.5 nolu plan notu ile inşaat alanında azalma olmayacağından Komisyonumuzca uygun bulunmamıştır.	RED
538/61	Daha önceden yapılan bedelsiz yola terk işlemleri sonrasında yeni planda çıkan ihdas işleminin iptal edilip eski imar durumunda olduğu gibi kalması veya kabul olmaması halinde 15m genişliğinde bulunan yola cephesi olmak şartı ile taşınmazın yer değişikliği yapılması talebi.	Taşınmazın önceleri planlarda olduğu sekli ile yola terk çıkmadan imar hattının düzenlenerek ihdas işleminin iptal edilerek yeniden düzenlenmesi Komisyonumuzca uygun bulunmuştur.	KABUL
1837/6	Parselin köşesi kırık olduğundan dolayı çekme mesafeleri uygulandığında Taks ve Emsal değerlerine ulaşılmadığı için çekme mesafelerinin kadastral nizamdan geçirilmesi, ayrıca ayrık nizamdan blok nizamla çevrilmesi talebi.	Parsel ayrık nizam yapılmaya uygun olduğundan blok nizam yapılması Komisyonumuzca uygun bulunmamıştır.	RED
1664/1	Mülkiyet hakkının korunarak yola terk işleminin yapılması talebi.	1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı'ndaki yol kademelemesi ve plan bütünlüğü gereği yola terk kaldırılması uygun değildir. Ayrıca 2.5 nolu plan notu ile inşaat alanında azalma olmayacağından Komisyonumuzca uygun bulunmamıştır.	RED
1805/1	Satın alma sonrasında imar planı değişikliği nedeniyle inşaat alanı darsan 1805 ada 1 parselin yeniden blok nizam olarak değerlendirilmesi talebi.	Ada bütünüde emsal değişikliği yapılmadan blok nizam olarak düzenlenmesi Komisyonumuzca uygun bulunmuştur.	KABUL
1707/6-7	Ayrık nizam olarak belirlenen parselin bitişik veya blok nizam olarak değerlendirilmesi talebi.	Ada bütünüde emsal değişikliği yapılmadan blok nizam olarak düzenlenmesi Komisyonumuzca uygun bulunmuştur.	KABUL

1802/4	Taşınmazın, cırafında yapılaşmış olan inar adalarının da dikkate alınarak Blok Nizam 4 kat yapı nizamına geçirilmesi talebi.	Ada butunünde emsal değışikliğı yapılmadan blok nizam olarak düzenlenmesi Komisyonumuzca uygun bulunmuştur.	KABUL
1707/2	Ayrıık nizam olarak belirlenen parselin blok nizam olarak değıştirilmesi talebi.	Ada butunünde emsal değışikliğı yapılmadan blok nizam olarak düzenlenmesi Komisyonumuzca uygun bulunmuştur.	KABUL
1731/1	Daha önceden yola terk yapıldığı yeni düzenlenmeye tekrar yola terk çıkışı ve inşaat yapılabilecek bir alanın kalmadığından planın eski haline ve bitişik nizam olarak değertirilmesi talebi.	Ada butunünde emsal değışikliğı yapılmadan blok nizam olarak ve yola terk miktarı azaltılarak düzenlenmesi Komisyonumuzca uygun bulunmuştur.	KISMEN KABUL
1694/9	Parseldeki taşınmazın bitişik nizam olarak değıştirilmesi talebi.	Ada butunünde bitişik nizam olarak düzenlenmesi Komisyonumuzca uygun bulunmuştur.	KABUL
1738/13	Yola terkin iptal edilip, parsel sınırına çekilmesi ve blok nizam olarak düzenlenmesi talebi.	1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı'ndaki yol kademelemesi ve plan bütünlüğü gereğı yola terkin kaldırılması uygun değildir. Ayrıca 2.5 nolu plan notu ile inşaat alanında azaltma olmayacak olup, parselin yapılaşması planda zaten blok nizam olarak planlandığından Komisyonumuzca uygun bulunmamıştır.	RED
1798/1	Blok nizam olarak belirlenen parselin bitişik nizam şeklinde tescil edilmesi talebi.	Parsel blok nizam yapılaşmaya uygun olduğundan, bitişik nizam yapılması Komisyonumuzca uygun bulunmamıştır.	RED
1809/1-3	İmar durumunun konut + ticari ve 5 kat olarak güncellenmesi talebi.	1809 ada 1,2 ve 3 parsellerin ticaret + konut 4 kat olarak düzenlenmesi ve 1/5000 ölçekli nazım inar planı ile uyumlu olacak şekilde 1/5000 ölçekli planda değışiklik yapılması Komisyonumuzca uygun bulunmuştur.	KISMEN KABUL
1731/6	Adına tescilli olan parsel (1731/6) yönünden değertendirilerek planların eski hali şeklinde bitişik nizam olarak değertendirilmesi talebi.	Ada butunünde emsal değışikliğı yapılmadan blok nizam verilmesi Komisyonumuzca uygun bulunmuştur.	KISMEN KABUL
1834/2	Daha önce 18. madde uygulanması ile %40 kesinti yapılmış olması sebebiyle madureyle yaraltılmaktadır. Parselin tekrar kadastral sınırdan geçirilip terkin iptali talebi.	Taşınmazın kuzeyindeki açık otoparkın kaldırılarak yola terk miktarının azaltılması Komisyonumuzca uygun bulunmuştur.	KABUL
1748/1-2-3	Yola terk çıkarılmış ve blok nizam olarak belirlenen parselin bitişik nizam olarak düzenlenmesi talebi.	1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı'ndaki yol kademelemesi ve plan bütünlüğü gereğı yola terkin kaldırılması uygun değildir. Ayrıca 2.5 nolu plan notu ile inşaat alanında azaltma olmayacaktır. Parsel Blok nizam yapılaşmaya uygun olduğundan bitişik nizam yapılması Komisyonumuzca uygun bulunmamıştır.	RED
1845-1847/2-1	Daha önce 18. Madde ile düzenlenen parselin yola terkinin yeniden düzenlenip mağdur yetimin giderilmesi talebi.	Parsel küçük olduğundan köşe kırıklarının 7 metreklik yolu daraltılmayacak şekilde parsel sınırına göre düzenlenmesi Komisyonumuzca uygun bulunmuştur.	KABUL
1731/5	İnşaat oranının %40 dan %25 e düşürülmesi sebebi ile yapılan maddi mağdur yetimin giderilmesi talebi.	Ada butunünde emsal değışikliğı yapılmadan blok nizam verilmesi Komisyonumuzca uygun bulunmuştur.	KABUL
1731/5	İnşaat oranının %40 dan %25 e düşürülmesi sebebi ile yapılan maddi mağdur yetimin giderilmesi talebi.	Ada butunünde emsal değışikliğı yapılmadan blok nizam verilmesi Komisyonumuzca uygun bulunmuştur.	KABUL
1731/9	Daha önce 18. Madde ile düzenlenen parselin yola terkinin yeniden düzenlenip mağdur yetimin giderilmesi talebi.	Ada butunünde emsal değışikliğı yapılmadan blok nizam olarak düzenlenmesi ve yola terkinin azaltılması Komisyonumuzca uygun bulunmuştur.	KABUL
1731/10	Daha önce 18. Madde ile düzenlenen parselin yola terkinin yeniden düzenlenip mağdur yetimin giderilmesi talebi.	Ada butunünde emsal değışikliğı yapılmadan blok nizam olarak düzenlenmesi ve yola terkinin azaltılması Komisyonumuzca uygun bulunmuştur.	KABUL

1852/12	Yollarıdan 5 metre komşu parsellerden 3 metre ve parkları 5 metre çekme yapıldıktan sonra oluşan TAKS alanı 0,50 veya 0,60 TAKS oranını sağlamadığından, bir hak kaybı yaşanmaması açısından değerlendirilmesini talebi.	Ada butunünde emsal değışikliğı yapılmadan blok nizam verilmesi Komisyonumuzca uygun bulunmuştur.	KABUL
1671/8	Konut Alanı olarak gösterilen ilgili parselin kullanım amacına uygun 'Özel Sosyal Tesis Alanı' olarak gösterilmesi hususunda talebi.	Özel Sosyal Tesis Alanı olarak düzenlenmesine ve 1/5000 planda da uyumlu olacak şekilde, 1/5000 ölçekli planda değışiklik yapılması Komisyonumuzca uygun bulunmuştur.	KABUL
1825/1	Blok nizam olarak belirlenen parselin bitişik nizam olarak düzeltilmesi talebi.	Ada butunünde bitişik nizam olarak düzenlenmesi Komisyonumuzca uygun bulunmuştur.	KABUL
1719/3	İlgili parselde yapılmak istenilen köşe kırığının iptal edilerek planlanması talebi.	Köşe kırıkları, araç dönüşlerinde meydana gelebilecek kazaları önlemede oynadığı önemli rol sebebiyle trafik düzenlemeleri açısından önem teşkil etmektedir. Ayrıca 2,5 nolu plan notu ile inşaat alanında azalma olmayacaktır. Komisyonumuzca uygun bulunmuştur.	RED
538/25	Parselde daha önce yapılan yola terk miktarı göz önüne alınarak Parselin ön cephesinden geçen yol hattının kuzeyindeki parkın yolu hatlarıyla aynı hıza alınması Karayolu sınır çizgisinden itibaren 7-8 m taliyol kalacak şekilde düzenlenmesi talebi.	Aynı ada içerisindeki diğer parsellerle uyumlu olacak şekilde tali yol düzenlenmiştir. Tek parselde aynı ada içerisindeki diğer parsellerle uyumlu olacak şekilde tali yol düzenlenmiştir. Tek parselde farklı uygulamaları yapılması uygun olmadığından Komisyonumuzca uygun bulunmuştur.	RED
530/278-279	Parsellerin köşe kırıklarının iptal edilerek inşaat emsalinin 0 60/2 40 ve ayrı nizam olarak yeniden planlanması talebi.	Köşe kırıkları, araç dönüşlerinde meydana gelebilecek kazaları önlemede oynadığı önemli rol sebebiyle trafik düzenlemeleri açısından önem teşkil etmektedir. Ayrıca 2,5 nolu plan notu ile inşaat alanında azalma olmayacaktır. Bu nedenle köşe kırıklarının düzenlenmesi uygun değildir. Emisal artışı 1/5000 nazım planı nüfus kararlarını etkileyeceğinden Komisyonumuzca uygun bulunmuştur.	RED
1845-1847/2-1	Parselde blok nizam 5 kat ticaret, ön bahçe mesafesi 0 olacak şekilde tekrar planlanması talebi.	Parsel 5 kat blok nizam ticaret+konut olarak planlıdır. 2.13 ve 2.14 plan notuna istinaden çekme mesafeleri belediyesince belirlenebileceği, köşe kırıklarının 7 metrelik yolu daraltılmayacak şekilde parsel sınırına göre düzenlenmesi Komisyonumuzca uygun bulunmuştur.	KISMEN KABUL
1863/8	Ayrı nizam olarak belirlenen taşınmazın yer aldığı adanın blok nizam olarak düzenlenmesi talebi.	Ada butunünde emsal değışikliğı yapılmadan blok nizam olarak düzenlenmesi Komisyonumuzca uygun bulunmuştur.	KABUL
1865/5	Parselin tekrar kadastral sınırdan geçirilip terkin iptali talebi.	Köşe kırıkları, araç dönüşlerinde meydana gelebilecek kazaları önlemede oynadığı önemli rol sebebiyle trafik düzenlemeleri açısından önem teşkil etmektedir. Ayrıca 2,5 nolu plan notu ile inşaat alanında azalma olmayacaktır. Bu nedenle köşe kırıklarının düzenlenmesi Komisyonumuzca uygun bulunmuştur.	RED
1865/5	Parselin tekrar kadastral sınırdan geçirilip terkin iptali talebi.	Köşe kırıkları, araç dönüşlerinde meydana gelebilecek kazaları önlemede oynadığı önemli rol sebebiyle trafik düzenlemeleri açısından önem teşkil etmektedir. Ayrıca 2,5 nolu plan notu ile inşaat alanında azalma olmayacaktır. Bu nedenle köşe kırıklarının düzenlenmesi Komisyonumuzca uygun bulunmuştur.	RED
1825/6	Blok nizam olarak belirlenen parselin bitişik nizam olarak güncellenmesi talebi.	Ada butunünde bitişik nizam verilmesi Komisyonumuzca uygun bulunmuştur.	KABUL
1676/1	Daha önce yola terk çıkan parselin yola terk çıkmayacak şekilde kadastral sınırlandırılarak düzenlenmesi talebi.	1/5000 ölçekli Nazım İmar Planındaki yol kademelemesi ve plan bütünlüğü gereği yola terkin kaldırılması uygun bulunmuştur. Ayrıca 2,5 nolu plan notu ile inşaat alanında azalma olmayacağından Komisyonumuzca uygun bulunmuştur.	RED

1805/4	Parselin tekrar kadastral sınırdan geçirilip terkin iptali, ayrılcı nizamın iptali ve kat irfakının artırılmasını talebi	Ada butunünde blok nizam olarak düzenlenmesi Komisyonumuzca uygun bulunmuştur.	KISMEN KABUL
1810/2	Konut inarından yurt inarına revize olan arsanın, önceki planda olduğu gibi tekrar yurt imarı olması talebi.	Alan büyüklüğü yurt alanı için yeterli olmadığından Komisyonumuzca uygun bulunmamıştır.	RED
1737/8	Parsel sınırlarında yapılan yol ve inar değişikliklerinin düzeltilerek yaşanan mağduriyetin giderilmesi talebi.	Parselin kuzeyindeki yolun açılması Komisyonumuzca uygun bulunmuştur.	KISMEN KABUL
1842/1	İmar planında ayrılcı nizam 4 kat 0,50 TAKS ve 2,00 KAKS olarak belirlenen inar durumunun, yollardan 5 metre komşu parsellerden 3 metre çekme yapıldıktan sonra oluşan TAKS alanı 0,50 veya 0,60 TAKS oranını sağlamadığından planın tekrar değerlendirilmesi talebi.	Parsel ayrılcı nizam yapılmışmaya uygun olduğundan bitişik nizam yapılması Komisyonumuzca uygun bulunmamıştır.	RED
1845-1847/2-1	Parselin blok nizam 5 kat ticaret ön bahçe mesafesi sıfır olacak şekilde yeniden düzenlenmesi talebi.	Parsel 5 kat blok nizam ticaret-konut olarak planlıdır. 2.13 ve 2.14 plan notuna istinaden çekme mesafeleri belediyesince belirlenebileceği, köşe kırıklarının 7 metrelik yolu daraltılmayacak şekilde parsel sınırına göre düzenlenmesi Komisyonumuzca uygun bulunmuştur.	KISMEN KABUL
1833/2	Parsel içerisinde olan metrekafe ve kesinti kayının giderilmesi talebi.	Parselin güneyindeki otopark alanının kaldırılarak parselin yola terkinin azaltılması uygun bulunmuştur. Ayrıca 2.5 nolu plan notu ile inşaat alanında azaltma olmayacağından Komisyonumuzca uygun bulunmuştur.	KABUL
1736/13	Parsel içerisinde olan metrekafe ve kesinti kayının giderilmesi talebi.	Parselin kuzeyindeki otopark alanının kaldırılarak parsel sınırlarına göre düzenlenmesi ve güneyindeki yolun açılması Komisyonumuzca uygun bulunmuştur.	KABUL
1834/1	Parsel içerisinde olan metrekafe ve kesinti kayının giderilmesi talebi.	Parselin kuzeyindeki otopark alanının kaldırılarak parselin yola terkinin azaltılması Komisyonumuzca uygun bulunmuştur.	KABUL
1814/11	Parsel içerisinde olan metrekafe ve kesinti kayının giderilmesi talebi.	1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı'ndaki yol kademelenmesi ve plan bütünlüğü gereği yola terkin kaldırılması uygun bulunmamıştır. Ayrıca 2.5 nolu plan notu ile inşaat alanında azaltma olmayacağından Komisyonumuzca uygun bulunmamıştır.	RED
1853/4	Ayrılcı nizam olarak verilen parselin blok nizam ve yan parselde bitişik bir şekilde yeniden düzenlenmesi talebi.	1853 ada 3 ve 4 parsellerin blok nizam olarak düzenlenmesi Komisyonumuzca uygun bulunmuştur.	KABUL
1701/4	Daha önce 18. maddede uygulanması ile %40 kesinti yapılan parseliden yola terk çıkması sebebiyle, parselin tekrar kadastral sınırdan geçirilip terkin iptali talebi.	1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı'ndaki yol kademelenmesi ve plan bütünlüğü gereği yola terkin kaldırılması uygun bulunmamıştır. Ayrıca 2.5 nolu plan notu ile inşaat alanında azaltma olmayacağından Komisyonumuzca uygun bulunmamıştır.	RED
1772/4	Yol genişletme işlemini nedeniyle yola terk edilmesi	1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı'ndaki yol kademelenmesi ve plan bütünlüğü gereği yola terkin kaldırılması uygun bulunmamıştır. Ayrıca 2.5 nolu plan notu ile inşaat alanında azaltma olmayacağından Komisyonumuzca uygun bulunmamıştır.	RED
1772/5	Yol genişletme işlemini nedeniyle yola terk edilmesi.	1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı'ndaki yol kademelenmesi ve plan bütünlüğü gereği yola terkin kaldırılması uygun bulunmamıştır. Ayrıca 2.5 nolu plan notu ile inşaat alanında azaltma olmayacağından Komisyonumuzca uygun bulunmamıştır.	RED

1773/6	Yol genişletme işlemi nedeniyle yola terk edilmesi.	1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı'ndaki yol kademelemesi ve plan bütünlüğü gereği yola terk in kaldırılması uygun bulunmamıştır. Ayrıca 2.5 nolu plan notu ile inşaat alanında azalma olmayacağından Komisyonumuzca uygun bulunmamıştır.	RED
1857/15	İnşaat alanındaki kaybuın giderilmesi ve inmar durumundaki gibi blok işlenmesi.	Plan bütünüde kiile işlenmesi söz konusu olmadığından Komisyonumuzca uygun bulunmamıştır.	RED
1682/8	Yola terk işlemlerine tiraz talebi.	1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı'ndaki yol kademelemesi ve plan bütünlüğü gereği yola terk in kaldırılması uygun bulunmamıştır. Ayrıca 2.5 nolu plan notu ile inşaat alanında azalma olmayacağından Komisyonumuzca uygun bulunmamıştır.	RED
1785/2-3	Kesintilerin kaldırılması talebi.	Köşe kırıkları, araç dönüşlerinde meydana gelebilecek kazaları önlemede oynadığı önemli rol sebebiyle trafik düzenlemeleri açısından önem teşkil etmektedir. Ayrıca 2.5 nolu plan notu ile inşaat alanında azalma olmayacaktır. Bu nedenle köşe kırıklarının düzenlenmesi Komisyonumuzca uygun bulunmamıştır.	RED
1786/2-5	Parcel sınırlarının tapuda kayıtlı sınırlar olarak eski haline getirilmesi talebi.	Köşe kırıkları, araç dönüşlerinde meydana gelebilecek kazaları önlemede oynadığı önemli rol sebebiyle trafik düzenlemeleri açısından önem teşkil etmektedir. Ayrıca 2.5 nolu plan notu ile inşaat alanında azalma olmayacaktır. Bu nedenle köşe kırıklarının düzenlenmesi Komisyonumuzca uygun bulunmamıştır.	RED
1855/7	Azalan inşaat alanının tekrardan incelenmesi talebi.	Emisal artışı 1/5000 ölçekli plan kararlarında belirlenmiş olan nüfus kararlarını etkileyeceğinden Komisyonumuzca uygun bulunmamıştır.	RED
1722/15	Söz konusu parselin TAKS: 0.60 K.AKS: 2.40 olacak şekilde yeniden düzenlenmesi talebi.	Emisal artışı 1/5000 ölçekli plan kararlarında belirlenmiş olan nüfus kararlarını etkileyeceğinden Komisyonumuzca uygun bulunmamıştır.	RED
1801/4	Söz konusu parselin etrafında yapılaşmış olan inmar adalarının da dikkate alarak Blok Nizam 4 kat yapı nizamına çevrilercek oluşan hak kaybuının giderilmesi talebi.	Ada bütünüde blok nizam olarak düzenlenmesi Komisyonumuzca uygun bulunmamıştır.	KABUL
1801/8	Blok Nizam 4 kat yapı nizamına çevrilercek oluşan hak kaybuının giderilmesi talebi.	Ada bütünüde blok nizam olarak düzenlenmesi Komisyonumuzca uygun bulunmamıştır.	KABUL
1678/6	Daha önce 18. maddde uygulaması ile düzenlenmiş parselde yola terk çıkması sebebiyle, parselimin kadaastro sinuruna göre tekrar düzenlenerek mağdurüctünün giderilmesi talebi.	1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı'ndaki yol kademelemesi ve plan bütünlüğü gereği yola terk in kaldırılması uygun bulunmamıştır. Ayrıca 2.5 nolu plan notu ile inşaat alanında azalma olmayacağından Komisyonumuzca uygun bulunmamıştır.	RED
1682/2	18. Madde düzenlenmesi yapılan parselde yola terk çıkartılmıştır. Parselin kadaastro sinurına göre tekrar düzenlenmesi talebi.	1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı'ndaki yol kademelemesi ve plan bütünlüğü gereği yola terk in kaldırılması uygun bulunmamıştır. Ayrıca 2.5 nolu plan notu ile inşaat alanında azalma olmayacağından Komisyonumuzca uygun bulunmamıştır.	RED
1677/4	Komşu parselde bitişik yapı yapılabilmesi için blok nizam olarak değiştirilmesi talebi.	Parsel ayırık nizam yapılaşmaya uygun olduğundan bitişik nizam yapılması Komisyonumuzca uygun bulunmamıştır.	RED
1835/1-2-3-4-5	Küçülen parselin hak talebinin düzeltilmesi talebi.	Ada bütünüde blok nizam olarak düzenlenmesi Komisyonumuzca uygun bulunmamıştır.	KISMEN KABUL
1750/6	Taşınmazın Bitişik Nizam 4 kat yapı nizamına çevrilercek oluşan hak kaybuının giderilmesi talebi.	Parseller blok nizam yapılaşmaya uygun olduğundan bitişik nizam yapılması Komisyonumuzca uygun bulunmamıştır.	RED
1804/9	Arsada Bitişik Nizam 4 kat yapı nizamına çevrilercek ve parselinden yapılan yola terk işleminin iptal edilerek oluşan hak kaybuının giderilmesi talebi.	Köşe kırıkları, araç dönüşlerinde meydana gelebilecek kazaları önlemede oynadığı önemli rol sebebiyle trafik düzenlemeleri açısından önem teşkil etmektedir. Ayrıca 2.5 nolu plan notu ile inşaat alanında azalma olmayacaktır. Bu nedenle köşe kırıklarının düzenlenmesi uygun bulunmamıştır. Ada bütünüde blok nizam olarak düzenlenmesi Komisyonumuzca uygun bulunmamıştır.	KISMEN KABUL

1789/14	Taşınmazın Bitişik Nizam 4 kat yapı nizamına çevrilererek oluşan hak kaybının giderilmesi talebi.	1789 ada 14,15,16,17 parsellerin bitişik nizam olarak düzenlenmesi Komisyonumuzca uygun bulunmuştur.	KABUL
1750/9	Taşınmazın Bitişik Nizam 4 kat yapı nizamına çevrilererek oluşan hak kaybının giderilmesi talebi.	Parsel blok nizam yapılmaya uygun olduğundan bitişik nizam yapılması Komisyonumuzca uygun bulunmamıştır.	RED
1667-1668/1,9,10-1	Aski planlarında yapılan köşe kırıklarını kaldırılması talebi.	Köşe kırıkları, araç donüşlerinde meydana gelebilecek kazaları önlemeye önemli rol sebyeyle trafik düzenlemeleri açısından önem teşkil etmektedir. Ayrıca 2.5 nolu plan notu ile inşaat alanında azalma olmayacaktır. Bu nedenle köşe kırıklarının düzenlenmesi Komisyonumuzca uygun bulunmamıştır.	RED
1802/3	Taşınmazın etrafında yapılaşmış olan imar adalarının da dikkate alınarak blok nizam 4 kat yapı nizamına çevrilmesi talebi.	Ada bütününde blok nizam olarak düzenlenmesi Komisyonumuzca uygun bulunmuştur.	KABUL
1801/9	Taşınmazın etrafında yapılaşmış olan imar adalarının da dikkate alınarak blok nizam 4 kat yapı nizamına çevrilmesi talebi.	Ada bütününde blok nizam olarak düzenlenmesi Komisyonumuzca uygun bulunmuştur.	KABUL
1682/5	Parselin tektar kadastral sınırdan geçirilip yola terk in iptali talebi.	1/5000 ölçekli Nizam İmar Planı'ndaki yol kademelemesi ve plan bütünlüğü gereği yola terk in kaldırılması uygun bulunmamıştır. Ayrıca 2.5 nolu plan notu ile inşaat alanında azalma olmayacağından Komisyonumuzca uygun bulunmamıştır.	RED
1794/17-1806/5	İmar planının parselasyon haritasındaki gibi eski haline getirilmesi talebi.	1/5000 ölçekli Nizam İmar Planı'ndaki yol kademelemesi ve plan bütünlüğü gereği yola terk in kaldırılması uygun değildir. Ayrıca 2.5 nolu plan notu ile inşaat alanında azalma olmayacağından Komisyonumuzca uygun bulunmamıştır.	RED
1840/3	Ada bazında parselle TLCK olarak uygulanması talebi.	Plan bütünlüğü ve 1/5000 plan kriterlerine uygun olmaması nedeniyle Komisyonumuzca uygun bulunmamıştır.	RED
530/272-273-274	Taban oturumunu hususunun sağlanamaması sonucundan dolayı oluşacak her türlü mağduriyetin giderilmesi ve kitleye uygun blok nizam şeklinde tektar düzenlenmesi talebi.	530 ada 271, 272, 273, 274 parsellerin blok nizam olarak düzenlenmesi Komisyonumuzca uygun bulunmuştur.	KISMEN KABUL
1762/3-4-7-8	Ayrılc nizam şeklinde beirlenen parselin blok nizamna çevrilip yollara olan çekme mesafesinin 3 metre ya da 3,5 metre parka olan mesafesinin de 3 metre ya da 3,5 metre olacak şekilde yeniden gözden geçirilmesi talebi.	Ada bütününde ensal değişikliği yapılmadan blok nizam olarak düzenlenmesi Komisyonumuzca uygun bulunmuştur.	KISMEN KABUL
1692/27	Yola terk işleminin gözden geçirilerek eski kadastral sınırlarının aynen korunması talebi.	1/5000 ölçekli Nizam İmar Planı'ndaki yol kademelemesi ve plan bütünlüğü gereği yola terk in kaldırılması uygun değildir. Ayrıca 2.5 nolu plan notu ile inşaat alanında azalma olmayacağından Komisyonumuzca uygun bulunmamıştır.	RED
1753/6	Daha önce 18. Madde ile düzenlenen parselin yola terk in yeniden istemesi ile yasaamak mağduriyet in giderilmesi talebi.	Ada kenarının parsel sınırına göre düzenlenmesi Komisyonumuzca uygun bulunmuştur.	KABUL
1797/1	Yapılan yola terk işleminde, arsada oluşan inşaat alanı kütülnesinden dolayı yeniden düzenlenerek hak mahrumiyetinin korunması talebi.	1/5000 ölçekli Nizam İmar Planı'ndaki yol kademelemesi ve plan bütünlüğü gereği yola terk in kaldırılması uygun bulunmamıştır. Ayrıca 2.5 nolu plan notu ile inşaat alanında azalma olmayacağından Komisyonumuzca uygun bulunmamıştır.	RED

1702/1	Parselin tekrar kadastral sınırdan geçirilerek terkin iptali talebi.	1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı'ndaki yol kademelemesi ve plan bütünlüğü gereği yola terkin kaldırılması uygun bulunmamıştır. Ayrıca 2.5 nolu plan notu ile inşaat alanında azaltma olmayacağından Komisyonumuzca uygun bulunmamıştır.	RED
1823/9	Emsalin E=2.40 olarak düzeltilmesi ve parselin imar durumunun komşu parsellerle eşitlenerek yeniden düzenlenmesi talebi.	Parselin batısındaki otopark alanının kaldırılıp, yola terkinin azaltılarak düzenlenmesi Komisyonumuzca uygun bulunmuştur.	KISMEN KABUL
1801/2	Mevcut blok nizam yapılaşma hakkının korunması talebi.	1801 ada bütününde blok nizam olarak düzenlenmesi Komisyonumuzca uygun bulunmuştur.	KABUL
1689/3	19 m ² yola terk işleminin iptali talebi.	1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı'ndaki yol kademelemesi ve plan bütünlüğü gereği yola terkin kaldırılması uygun bulunmamıştır. Ayrıca 2.5 nolu plan notu ile inşaat alanında azaltma olmayacağından Komisyonumuzca uygun bulunmamıştır.	RED
1730/3	Kamusal alana komşu olan bahçe mesafesinin yeniden değerlendirilmesi talebi.	2.13 ve 2.14 plan notuna istinaden çekme mesafeleri belediyesince belirlenebileceğinden Komisyonumuzca uygun bulunmamıştır.	RED
1840/3	Ada bazında parselin T1/CK olarak uygulanması talebi.	Plan bütünlüğü ve 1/5000 plan kararlarına uygun olamaması nedeniyle Komisyonumuzca uygun bulunmamıştır.	RED
1854/3	İnşaat nizamının blok nizam olarak değiştirilmesi hususunun değerlendirilmesi talebi.	Parsel ayrıık nizam yapılaşmaya uygun olduğundan bitişik nizam yapılması Komisyonumuzca uygun bulunmamıştır.	RED
525/15	Tagımaz üzerindeki 10 metre olan yola çekme mesafesinin 5 metreye düşürülmesi hususunda gerekli plan değişikliğinin yapılması talebi.	10 metrelik yoldan çekme mesafesinin 5 metre olacak şekilde düzenlenmesi uygun Komisyonumuzca bulunmuştur.	KABUL
525/1	İmar uygulamasının gözden geçirilmesi ve mağduriyetin giderilmesi talebi.	Plan sınırları dışında kaldığından herhangi bir düzenleme yapılması Komisyonumuzca uygun bulunmamıştır.	RED
1707/5	Ayrıık Nizamdan Blok Nizam haline getirilmesi talebi.	Ada bütününde emsal değişikliği yapılmadan blok nizam verilmesi Komisyonumuzca uygun bulunmuştur.	KABUL
1707/5	Açık otopark ve yola terk işleminin iptali talebi.	Ada bütününde blok nizam olarak düzenlenip, açık otoparkın kaldırılarak yola terk miktarının azaltılması Komisyonumuzca uygun bulunmuştur.	KABUL
1663/5	Yeni planda çıkan yola terkin iptali talebi	1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı'ndaki yol kademelemesi ve plan bütünlüğü gereği yola terkin kaldırılması uygun bulunmamıştır. Ayrıca 2.5 nolu plan notu ile inşaat alanında azaltma olmayacağından Komisyonumuzca uygun bulunmamıştır.	RED
1722/16	BL-4 TAKS: 0.60 KAKS:2.40 olacak şekilde yeniden düzenlenmesi talebi.	Emsal artışı 1/5000 ölçekli plan kararlarında belirlenmiş olan nüfus kararlarını etkileyeceğinden Komisyonumuzca uygun bulunmamıştır.	RED

03.06.2025 Tarih ve 114 Sayılı Meclis Kararı ile Onaylanan Kırklareli İli, Merkez İlçesi, Pınar Mahallesi'ni Kapsayan Alanda, 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı Etabı İtirazları

Başvuru	Ada	Parsel	İtirazın Konusu	Değerlendirme	Sonuç
Millî Emlak Müdürlüğü	1824	1	18. maddede uygulanması sonucu oluşan parselden yeniden terk alındığından itiraz edilmmiştir.	Parsel sınırlarının korunmasını plan bütünlüğü ve mülkiyet hakları açısından Komisyonumuzca uygun bulunmuştur.	KABUL
TCDD 1. BÖLGE MÜDÜRLÜĞÜ EMLAK SERVİS MÜDÜRLÜĞÜ	537	1	Parselden geçen 15 metrelik yolun kaldırılarak demiryolu/ana istasyon gar alanı olarak düzenlenmesi	İlgili imar planı çalışmalarında yapılan detaylı analizler ve güzergah etütleri sonucunda, mevcut imar planında demiryolu hattını kesmeden alternatif bir yol güzergahı oluşturulmasının mümkün olmadığı tespit edilmiştir. Söz konusu alanda topografik, mülkiyet, mevcut yapılaşma ve diğer fiziksel koşullar dikkate alınarak yapılan değerlendirmelerde, imar planı bütünlüğünün sağlanabilmesi, ulaşım bağlantılarının sürdürülebilir şekilde sağlanması ve kamu yararının gözetilmesi adına, mevcut demiryolu hattını kesen bir yol güzergahı önerilmek zorunda kalmıştır. Bu güzergah seçimi tamamen mevcut şartların teknik ve mekânsal zorunluluklarından kaynaklanmakta olup, başka bir alternatifin oluşturulmasının mümkün olmadığı kanaatine varılmıştır.	RED
DSİ 11 Bölge Müdürlüğü Edirne	-	-	SYGM Verileri kullanılmış olup Taşkın yönünden herhangi bir görüş verilmemiştir.	Plan Notlarının 1.8. maddesinde; PLANLAMA ALANINDA; TARIM VE ORMAN BAKANLIĞI SU YÖNETİMİ GENEL MÜDÜRLÜĞÜ TARAFINDAN "MERİÇ-ERGENE HAVZASI TAŞKIN RİSK YÖNETİM PLANININ HAZIRLANMASI İÇİN TEKNİK YARDIM PROJESİ" KAPSAMINDA ÜRETİLEN TAŞKIN YAYILIM SINIRLARI İÇERİSİNDE, DERE İSLAH PROJELERİ TAMAMLANIP UYGULANINCAYA KADAR, TAŞKIN ALANLARINDA DERE KRET KOTUNA GÖRE SUBASMAN KOTUNUN BELİRLENMESİ VE DSİ 11. BÖLGE MÜDÜRLÜĞÜ NÜN UYGUN GÖRÜŞ VERMESİ RUHSAT İŞLEMLERİ YAPILABİLİR, herhangi bir talep/itiraz bulunmamakta olup, bilgi mahiyetinde olduğu ve plana itiraz kapsamında olmadiğı değerlendirilmiş olup, söz konusu yazı Komisyonumuzca uygun bulunmamıştır.	RED
II Millî Eğitim Müdürlüğü	854	55	Karacaibrahim Mahallesi 854/55 parsel no.lu taşınmazın Eğitim Alanında (Teknik Öğretim Alanı) ve kısmen yolda kaldığı, taşınmazın Güneyinde kalan yolun 7 metreden 10 metre olduğu,	Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 27. maddesinde, "Planlanan yol genişlikleri, hizmet edebilecek fonksiyon ve bağlı bulundukları ulaşım sistemi dikkate alınarak belirlenir." hükmü yer almakta olup, Bu kapsamda söz konusu eğitim alanı çevresinde planlanan yol genişlikleri, alanın fonksiyonu ve çevresindeki ulaşım sistemi göz önünde bulundurularak 10 metre olarak düzenlenmiştir. Dolayısıyla yapılan düzenleme yol hiyerarşisi ve ulaşım sürekliliği açısından gerekli olup, söz konusu itiraz, MPYY'nin 27. maddesi gereği uygun bulunmamıştır.	RED
II Millî Eğitim Müdürlüğü	1730	8	Karacaibrahim Mahallesi 1730/8 parsel no.lu taşınmazın Eğitim Alanında (İlköğül alanı) ve kısmen yolda kaldığı	3194 sayılı İmar Kanunu ve Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği doğrultusunda yol sürekliliği kamu yararı niteliğinde olduğundan kaldırılması veya kesintiyi uğratılması mümkün olmayacağından; söz konusu itiraz, yol sürekliliği bozulamayacağından Komisyonumuzca uygun bulunmamıştır.	RED

Kurklareli İl Sağlık Müdürlüğü	1717	1-2	İTİRAZ: Bakanlığımız 2026 yılı Yatırım Programına teklif edilmiştir. Bakanlığımızın 1. Basamak Kapalı Alan m2 lerine göre projelendirilinceğinden Emsalin 2,5 Kat Sayısının 4 olarak plana işlenmesi ve kuzeydoğu kısmında cephe kırgının düzeltilerek parsel sınırına çekilmesi.	Söz konusu taleplerin plan bütünlüğü ve çevresel uyum ilkelere kapsamında tamamlanıp uygun olmadığı, ancak parselin E: 1.50, Yemçök: 3 kat yapılaşma koşulları ile düzenlenmesi Komisyonumuzca uygun bulunmuştur.	KISMEN KABUL
Kurklareli İl Sağlık Müdürlüğü	1877	1	İTİRAZ: Söz konusu taşınmazda Merkez 6 No'lu Aile Sağlığı Merkezi hizmet vermektedir. Söz konusu bina 2024 yılında yapılmış olup istinat duvarlarının imalatı parsel sınırına göre yapılmıştır. Kısmen yolda kalan alanın "Sağlık Testis Alanı" olarak plana işlenmesi	Parsel sınırlarının korunmasını plan bütünlüğü ve mülkiyet hakları açısından Komisyonumuzca uygun bulunmuştur.	KABUL
Kurklareli Valiliği İl Müfettişliği	854	20-54	1. Taşınmazlarımızın mevcut kullanım ve tahsis durumları göz önünde bulundurularak imar planındaki Cami Alanı ve yol fonksiyonlarının yeniden değerlendirilmesini, 2. Taşınmaz sınırlarımızın korunmasını, 3. Varandışlarımızın ibadet mekânı olarak kullandıkları camilerimizin magdur yet oluşturmayacak şekilde yeni imar planında durumunun düzeltilmesi hususlarında,	İmar planı bütünlüğünün sağlanabilmesi, ulaşım bağlantılarının sürdürülebilir şekilde sağlanması, kavşak bağlantılarının sağlıklı ve akıcı bir şekilde düzenlenebilmesi, yol kademelemesi ve üst ölçekli planlar ile uyumluluğun korunması gerektiğinden, söz konusu tiraz Komisyonumuzca uygun bulunmuştur.	RED

"03.06.2025 Tarih ve 115 Sayılı Meclis Kararı ile Onaylanan Kırklareli ili, Merkez İlçesi, Karacahırahım Mahallesi ve Karakaş Mahallesi Batısmı Kapsayan Alanda, 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı Etabı İtirazları

Ada	Parsel	İtirazın Konusu	Değerlendirme	Sonuç
824	11	Daha önce yapılan yola terk işleminin ardından tekrar yola terk ve ihdas işlemleri talebinin oluşturduğu mağduriyetinin giderilmesi için komşu parselden çekme mesafesinin 3 metreden 2 metreye düşürülmesini veya komşu parsellerden birine bitişik olarak imar durumunun güncellenmesi talebi.	Mevcut yapılaşma ve imar hatları da göz önünde bulundurularak Nizmet Somay Caddesi üzerindeki 15 metrelik yol genişliğinin 1/1000 ölçekli uygulama imar planında ve 1/5000 ölçekli nazım imar planında bilgi paftasındaki şekilde düzenlenmesi ve söz konusu taşınmazı çıkan ihdas işleminin ortadan kalkacak şekilde, imar hatının yeniden düzenlenmesi Komisyonumuzca oybirliğiyle uygun bulunmuştur.	KISMEN KABUL
1138	14	Parselin, 15 no'lu parselde bitişik blok şeklinde düzenlenmesi veya komşu parselleri örnek alarak bitişik nizam olarak tekrardan gözden geçirilmesi talebi.	Ada bütününde emsal değişikliği yapılmadan blok nizam verilmesi Komisyonumuzca oybirliğiyle uygun bulunmuştur.	KABUL
1	97	Yeni imar durumunda yol olarak gözükken parselin geri verilmesi veya para iadesi talebi.	Dilekçeyi veren kişinin mülkiyet sahibi olmadığı anlaşıldığından, talep Komisyonumuzca oybirliğiyle uygun bulunmamıştır.	RED
23	4	Parselde uygun yerden bir yol gösterilmesi ya da belediyemizin bize başka bir yerden arsa vererek takas yoluna gidilmesi talebi.	Yol kademelenmesi ve plan bütünlüğü gereği Komisyonumuzca oybirliğiyle uygun bulunmamıştır.	RED
29	47	Bahse konu parselin B-6 Konut+ Ticaret olarak değiştirilmesi talebi.	Plan bütününde nüfus yoğunluğu artışına neden olacağı ve 1/5000 planın nüfus kararlarını etkileyeceğinden Komisyonumuzca oybirliğiyle uygun bulunmamıştır.	RED
29	48	Bahse konu parselin B-6 Konut+ Ticaret olarak değiştirilmesi talebi.	Plan bütününde nüfus yoğunluğu artışına neden olacağı ve 1/5000 planın nüfus kararlarını etkileyeceğinden Komisyonumuzca oybirliğiyle uygun bulunmamıştır.	RED
503	4	İmar yollarının değişmeden kuzey güney istikametindeki yolun doğu kısmında kalan kısmının taban alanı değişmeden bitişik nizam olarak tadilat yapılması talebi.	Parselde emsal değişikliği yapılmadan taşınmazın sadece doğu kısmında kalan konut alanının blok nizam olarak düzenlenmesi Komisyonumuzca oybirliğiyle uygun bulunmuştur.	KISMEN KABUL
278	63-64	Mevcut yapılar ve fiili imar durumu göz önüne alınarak yeni planda öngörülen 15 metrelik yol genişlemesinin ve imar hattı düzenlenmesinin gereksiz olduğu belirtilerek, plan değişikliğinin iptali talep edilmiştir.	İmar hattının yola terk çıkmayacak şekilde düzenlenmesi Komisyonumuzca oybirliğiyle uygun bulunmuştur.	KABUL
687	4	Söz konusu yerdeki taşınmazın inşaat alanının eskisinden daha küçük hale geldiği, mülkiyet hakkının kısıtlandığı ve plan değişikliğinin hakkaniyetle aykırı olduğu belirtilerek parselin imar durumunun yeniden değerlendirilmesi talebi.	Herhangi bir inşaat alanı hakkı kısıtlanması bulunmadığı anlaşıldığından, talep Komisyonumuzca oybirliğiyle uygun bulunmamıştır.	RED

501	31	Parselin kazanılmış haklarının da göz önünde bulundurularak blok nizam olacak şekilde düzeltilerek mağduriyetin giderilmesi talebi.	19.06.1992 onay tarihli imar planı değişikliği de değerlendirilerek 501 Ada 20-23-24-26-31 parsellerin blok nizam olacak şekilde düzenlenmesi Komisyonumuzca oybirliğiyle uygun bulunmuştur.	KABUL
501	31	Parselin kazanılmış haklarının da göz önünde bulundurularak blok nizam olacak şekilde düzeltilerek mağduriyetin giderilmesi talebi.	19.06.1992 onay tarihli imar planı değişikliği de değerlendirilerek 501 Ada 20-23-24-26-31 parsellerin blok nizam olacak şekilde düzenlenmesi Komisyonumuzca oybirliğiyle uygun bulunmuştur.	KABUL
500	16	Güncel imar planında inşaat alanında dışış bulunduğu belirlenerek, çekme mesafelerinin 5 metreden 3 metreye düşürülmesi talebi.	2.12 plan notuna göre çekme mesafesi mevcut teşekkile göre belirlenebileceğinden talebe ilişkin değişikliğe gerek olmadığı anlaşıldığından, talep Komisyonumuzca oybirliğiyle uygun bulunmamıştır.	RED
501	31	Parselin kazanılmış haklarının da göz önünde bulundurularak blok nizam olacak şekilde düzeltilerek mağduriyetin giderilmesi talebi.	19.06.1992 onay tarihli imar planı değişikliği de değerlendirilerek 501 Ada 20-23-24-26-31 parsellerin blok nizam olacak şekilde düzenlenmesi Komisyonumuzca oybirliğiyle uygun bulunmuştur.	KABUL
501	31	Parselin kazanılmış haklarının da göz önünde bulundurularak blok nizam olacak şekilde düzeltilerek mağduriyetin giderilmesi talebi.	19.06.1992 onay tarihli imar planı değişikliği de değerlendirilerek 501 Ada 20-23-24-26-31 parsellerin blok nizam olacak şekilde düzenlenmesi Komisyonumuzca oybirliğiyle uygun bulunmuştur.	KABUL
501	31	Parselin kazanılmış haklarının da göz önünde bulundurularak blok nizam olacak şekilde düzeltilerek mağduriyetin giderilmesi talebi.	19.06.1992 onay tarihli imar planı değişikliği de değerlendirilerek 501 Ada 20-23-24-26-31 parsellerin blok nizam olacak şekilde düzenlenmesi Komisyonumuzca oybirliğiyle uygun bulunmuştur.	KABUL
16	106	Planda bina girişinin olduğu yere yeni parsel oluşturulup kapatıldığı ve parselden 20.10.1998 onay tarihli imar planı değişikliği ile yol geçirildiği belirtilerek, yeni planda da parsel olarak belirlenen yerin tekrardan yola çevrilip mağduriyetin giderilmesi talebi.	26.10.1998 onay tarihli imar planı değişikliği de göz önünde bulundurularak, ihdas olmayacak şekilde imar hattının düzenlenmesi Komisyonumuzca oybirliğiyle uygun bulunmuştur.	KABUL
16	53	Planda bina girişinin olduğu yere yeni parsel oluşturulup kapatıldığı ve parselden 20.10.1998 onay tarihli imar planı değişikliği ile yol geçirildiği belirtilerek, yeni planda da parsel olarak belirlenen yerin tekrardan yola çevrilip mağduriyetin giderilmesi talebi.	26.10.1998 onay tarihli imar planı değişikliği de göz önünde bulundurularak, ihdas olmayacak şekilde imar hattının düzenlenmesi Komisyonumuzca oybirliğiyle uygun bulunmuştur.	KABUL
501	31	Parselin kazanılmış haklarının da göz önünde bulundurularak blok nizam olacak şekilde düzeltilerek mağduriyetin giderilmesi talebi.	19.06.1992 onay tarihli imar planı değişikliği de değerlendirilerek 501 Ada 20-23-24-26-31 parsellerin blok nizam olacak şekilde düzenlenmesi Komisyonumuzca oybirliğiyle uygun bulunmuştur.	KABUL
278	119	Adanın kuzey cephesindeki imar hattının, önceki planlar doğrultusunda uygulaması yapılarak kesinleşen fiili durumdaki kadastral hatlar ve yapılar göz önüne alınarak, bu hatlar ile uyumlu olacak şekilde 15 metrelik yol ve açık otopark çiziminin halihazır durumdaki kadastral hatla yani parsel sınırına gelişmesini yeni bir hâve yola terk ve imar uygulaması gerektirmeyecek şekilde düzenlenmesi talebi.	Açık otopark kaldırılarak imar hattının yola terk çıkmayacak şekilde düzenlenmesi Komisyonumuzca oybirliğiyle uygun bulunmuştur.	KABUL

283	7	Ayrılc nızam olarak belirlenen parselin blok nızam olarak değıştirilmesi talebi.	Mevcut yapılaşma da göz önünde bulundurularak, 283 ada 7, 11, 12, 13, 25, 91, 92, 95 ve 98 parsellerin blok nızam olarak düzenlenmesi Komisyonumuzca oybirliğiyle uygun bulunmuştur.	KABUL
283	7	Ayrılc nızam olarak belirlenen parselin blok nızam olarak değıştirilmesi talebi.	Mevcut yapılaşma da göz önünde bulundurularak, 283 ada 7, 11, 12, 13, 25, 91, 92, 95 ve 98 parsellerin blok nızam olarak düzenlenmesi Komisyonumuzca oybirliğiyle uygun bulunmuştur.	KABUL
283	7	Ayrılc nızam olarak belirlenen parselin blok nızam olarak değıştirilmesi talebi.	Mevcut yapılaşma da göz önünde bulundurularak, 283 ada 7, 11, 12, 13, 25, 91, 92, 95 ve 98 parsellerin blok nızam olarak düzenlenmesi Komisyonumuzca oybirliğiyle uygun bulunmuştur.	KABUL
503	4	Pınar Mahallesindeki imar şartları göz önünde bulundurularak, parselde Taks: 0.60 Kaks: 2.00 olacak şekilde imar planının düzenlenmesi talebi.	Plan bütününde nüfus yoğunluğu artışına neden olacağı ve 1/5000 planın nüfus kararlarını ekileyeceğinden Komisyonumuzca oybirliğiyle uygun bulunmamıştır.	RED
502	19	Taşımanın yaklaşık %38'i kamuya terk edildiği, 24.12.2001 onay tarihli imar planı değışikliğine onaylanan imar planında uyulmadığı, taşımanın 7 metrelik yol ile bölünerek mülkiyet bütünlüğünün bozulduğu ve bu durumun eşitsizlik yarattığı belirtilerek, ekte sunulan taslak plan önerisi doğrultusunda bu plan kararlarının yeniden değertendirilmesi talebi.	İmar hattı, imar yolu ve alan fonksiyon düzenlemelerini içeren dilkeçe ekinde sunulan taslak plan değışikliği önerisi doğrultusunda hazırlanan bilgi paftası raporunuz ekinde sunulmakta olup, 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı'nın bilgi paftasındaki şekilde düzenlenmesi Komisyonumuzca oybirliğiyle uygun bulunmuştur.	KABUL
283	91	Yapılaşma koşullarının blok nızam (iki blok sistemi) olarak düzenlenmesi ve kat adedi 7 kat kalmak üzere, Ticaret+Konut fonksiyonlu olacak şekilde düzenlenmesi talebi.	Mevcut yapılaşma da göz önünde bulundurularak, 283 ada 7, 11, 12, 13, 25, 91, 92, 95 ve 98 parsellerin blok nızam olarak düzenlenmesi Komisyonumuzca oybirliğiyle uygun bulunmuştur.	KABUL
500	24	Taşımanızı olumsuz etkileyen maddelerin (Kesinti ve metrekafe kaybı) yeniden değertendirilmesi, bu maddelerin iptal edilmesi veya taşımanın mevcut duruma uygun şekilde blok nızam 5 kat Konut+Ticaret imarlı olacak şekilde düzenlenmesi talebi.	500 ada 24 parselin bulunduğu ada bütününde emsal değışikliği yapılmadan blok nızam olarak düzenlenmesi Komisyonumuzca oybirliğiyle uygun bulunmuştur.	KISMİ KABUL
1305	2	1336 ada 1 parsel emsal alınarak 1305 ada 2 nolu parselin tamamının TAKS=0.50 ticaret alanı olarak işlenmesi talebi.	1305 ada 2 parselin konut alanında kalan kısmının çevre yapılaşmadaki gibi TAKS: 0.60 KAKS: 2.50 olarak düzenlenmesi Komisyonumuzca oybirliğiyle uygun bulunmuştur.	KISMEN KABUL
62	15	Ev nitelikli taşımanın konut + ticaret olarak değertendirilmesi talebi.	Plan bütünlüğü ve 1/5000 plan kararlarına uygun olmaması nedeniyle Komisyonumuzca oybirliğiyle uygun bulunmamıştır.	RED

498	18	12 metrelik yol genişliğinin 15 metreye çevrilmesi sebebi ile parseldeki yapılaşma hakkının kısıldığı belirtilerek, ön bahçe mesafelerinin 3 m olarak düzenlenmesi talebi.	2.12 plan notuna göre çekme mesafesi mevcut teşekkülle göre belirlenebileceğinden talebe ilişkin değişikliğe gerek olmadığı anlaşılmış olup, Bl.-4 çekme mesafeleri belirlenecek şekilde düzenlenmesi Komisyonumuzca oybirliğiyle uygun bulunmuştur.	KISMEN KABUL
283	13	Ada bazındaki yapılaşma göz önünde bulundurularak söz konusu parselin mevcut yapılaşma koşullarıyla aynı TAKS ve KAKS haklarını kazanabileceği şekilde eşit hale getirilmesi talebi.	Mevcut yapılaşma da göz önünde bulundurularak, 283 ada 7, 11, 12, 13, 25, 91, 92, 95 ve 98 parsellerin blok nizam olarak düzenlenmesi Komisyonumuzca oybirliğiyle uygun bulunmuştur.	KISMEN KABUL
502	17	Parselin yola sıfır ve arkadan 3 m olacak şekilde Blok Nizam olarak tekrar işlenmesi talebi.	502 ada 16 ve 17 parsellerin Bl.-4 olacak şekilde düzenlenmesi Komisyonumuzca oybirliğiyle uygun bulunmuştur.	KISMEN KABUL
811	40	Konuşu parsellerdeki yapılaşma koşulları gözönülerek, arsa için de aynı yapı konuşu hızasında uygulanması, yola terk işleniminin kaldırılması ve inar durumunun yeniden düzenlenmesi talebi.	1/5000 Plana uyum, yol kademelenmesi ve plan bütünlüğü gereği kesintilerin düzeltilmesi Komisyonumuzca oybirliğiyle uygun bulunmamıştır.	RED
503	4	Parselin T/C/K olarak uygulanması talebi.	Plan bütünlüğü ve 5000 plan kararlarına uygun olmaması nedeniyle Komisyonumuzca uygun bulunmamıştır.	RED
557	1	Parselle bitişik nizam yapılaşma koşulu getirilmesi talebi.	Mevcut yapılaşmalar dikkate alınarak, 557 adada Blok nizam olan kısmın bitişik nizam olacak şekilde düzenlenmesi Komisyonumuzca oybirliğiyle uygun bulunmuştur.	KABUL
500	13	21.06.2004 tarihli 2/11 sayılı meclis kararı ile onaylanan inar planına göre kadastro sınırına göre her iki yol hatının da belirlenmesi talebi.	1/5000 Plana uyum, yol kademelenmesi ve plan bütünlüğü gereği kesintilerin düzeltilmesi Komisyonumuzca oybirliğiyle uygun bulunmamıştır.	RED
500	17	Taşınmaz için inar durumunun, blok nizam, konuşu parsel bitişik olacak şekilde ve herhangi bir yola terk işleni yapılmaması hususunda inar planının revize edilmesi talebi.	Melek Sok. üzerindeki 15 metrelik yol genişliğinin 1/1000 ölçekli uygulama inar planında ve 1/5000 ölçekli nazım inar planında bilgi paftasındaki şekilde düzenlenmesi ve ada bütününde cınsal değişikliği yapılmadan blok nizam olarak düzenlenmesi Komisyonumuzca oybirliğiyle uygun bulunmuştur.	KISMEN KABUL
500	1 VE 34 PARSEL ARASI	Hali saha projesi kapsamında iptal edilen açık otopark alanının tekrar değerlendirilmesi, hali saha projesine iptal edilmesi veya uygun olan başka bir yere taşınması talebi. (Yeni Dostlar Sitesi -İşıklar Sitesi arası 500/34 ile 500/1 arası)	Plan bütünlüğüne, 5000 plan kararlarna ve yol kademelenmesine uygun olmaması nedeniyle Komisyonumuzca uygun bulunmamıştır.	RED

03.06.2025 Tarih ve 115 Sayılı Meclis Kararı ile Onaylanan Kırklareli ili, Merkez İlçesi, Karacaibrahim Mahallesi ve Karakaş Mahallesi Batısı Kapsayan Alanda, 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı Etabı İtirazları

Başvuru	Ada	Parsel	İtirazın Konusu	Değerlendirme	Sonuç
DSİ 11. Bölge Müdürlüğü Edirne		-	Taşkın yönünden herhangi bir görüş verilmemiştir.	1.8 Plan notuna göre, Tarım ve Orman Bakanlığı Su Yönetimi Genel Müdürlüğü tarafından hazırlanan "Meriç-Ergene Havzası Taşkın Risk Yönetim Planı" verilerinin esas alındığı ve taşkın alanlarında ruhsat işlemlerinin DSİ 11. Bölge Müdürlüğü'nün uygun görüşü ile yürütüleceğinin açıkça belirtildiği görülmekte olup; söz konusu itiraz, itiraz kapsamında olmadığından Komisyonumuzca uygun bulunmamıştır.	RED
Kırklareli İl Milli Eğitim Müdürlüğü	736	14	Taşınmazın Eğitim Alanında (Teknik Öğretim Alanı), kısmen Sit Alanında ve kısmen yolda kaldığı anlaşılmıştır.	Parselin bir kısmının, Şevket Dingilioğlu Parkı 2.Derece Doğal Sit Alanı sınıırı dahilinde kaldığı anlaşılmış olup, sit alanı sınırında herhangi bir değişiklik yapılmayacağı değerlendirilmiştir. Parselin kuzey kısmında yer alan yola terk düzenlenerek imar hattının korunması Komisyonumuzca uygun bulunmuştur.	KISMEN KABUL
Kırklareli İl Milli Eğitim Müdürlüğü	77	3	Taşınmazın Eğitim Alanında (Lise Alanı) ve kısmen yolda kaldığı, taşınmazın Kuzey kısmında 7 metrelik yeni yol açılmasından dolayı taşınmazın bir kısmının yolda kaldığı anlaşılmıştır.	İlgili parselin kuzeyinde planlanan 7 metrelik yol, bölgenin ulaşım sürekliliğini sağlamak amacıyla oluşturulmuş olup, plan bütünlüğü ve teknik gereklilikler açısından yol sürekliliğinin korunması esastır. 3194 sayılı İmar Kanunu ve Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği doğrultusunda yol sürekliliği kamu yararı niteliğinde olduğundan kaldırılması veya kesintiye uğratılması mümkün olmayacağından; söz konusu itiraz, yol sürekliliği bozulamayacağından Komisyonumuzca uygun bulunmamıştır.	RED
Kırklareli İl Milli Eğitim Müdürlüğü	285	1	Taşınmazın Eğitim Alanında (Teknik Öğretim Alanı) ve kısmen yolda kaldığı, taşınmazın Kuzey ve Doğu kısmından geçen yol 10 metreden 12 metre, Batı kısmından geçen yolun ise 8 metreden 10 metre olduğu anlaşılmıştır.	Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 27. maddesinde, "Planlanan yol genişlikleri, hizmet edecekleri fonksiyon ve bağlı bulundukları ulaşım sistemi dikkate alınarak belirlenir." hükmü yer almakta olup, Bu kapsamda söz konusu eğitim alanı çevresinde planlanan yol genişlikleri, alanın fonksiyonu ve çevresindeki ulaşım sistemi göz önünde bulundurularak 12 metre ve 10 metre olarak düzenlenmiştir. Dolayısıyla yapılan düzenleme yol hiyerarşisi ve ulaşım sürekliliği açısından gerekli olup; söz konusu itiraz, MPPY'nin 27. maddesi gereği uygun bulunmamıştır.	RED

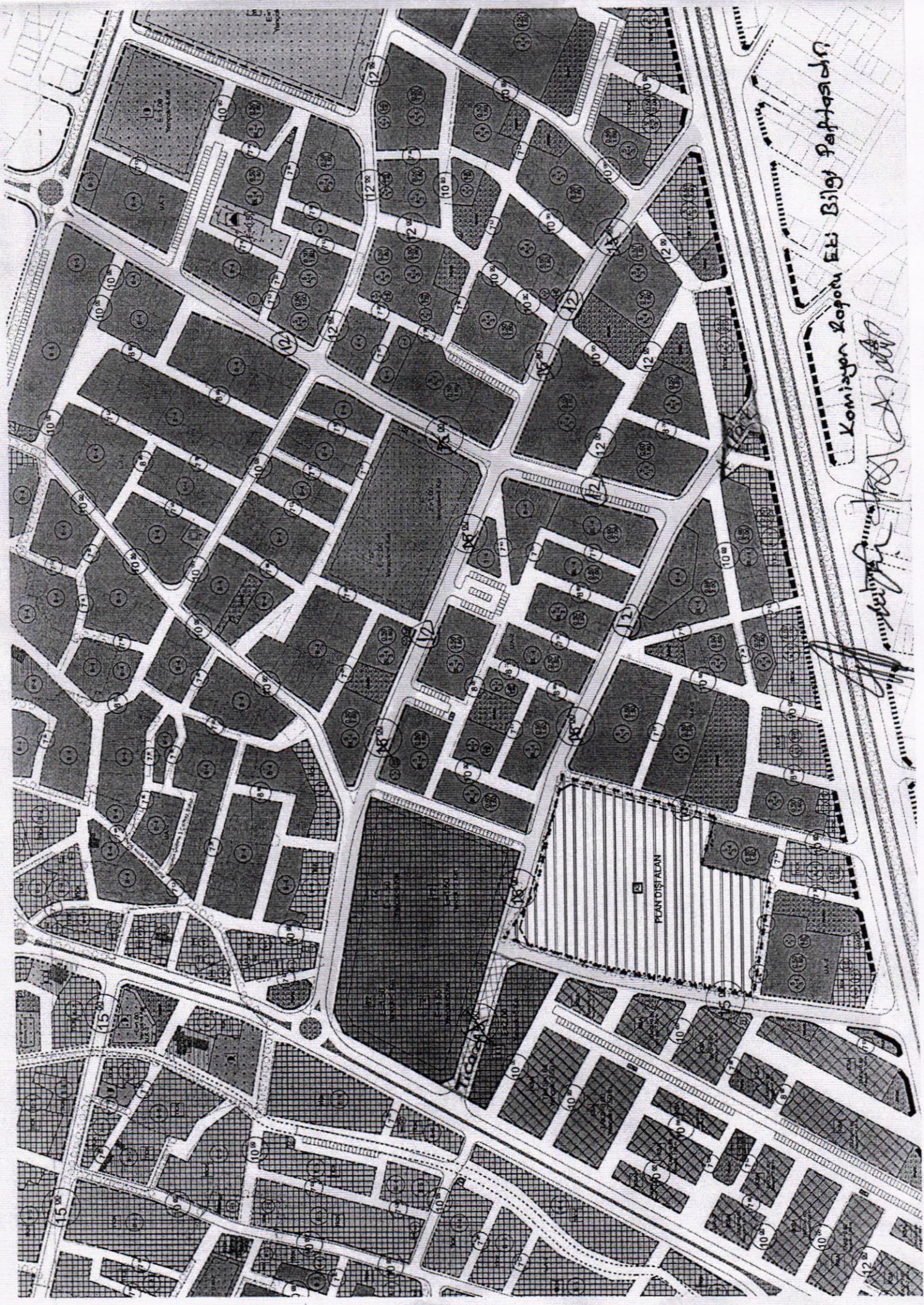
Kırklareli İl Milli Eğitim Müdürlüğü	1	85	Taşınmazın Eğitim Alanında (İlkokul alanı), kısmen Trafo Alanında ve kısmen yolda kaldığı, taşınmazın Güneyinde kalan yolun 12 metreden 15 metre olduğu anlaşılmıştır.	Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 6. maddesinde, "Planlar; ulaşım, teknik altyapı ve sosyal donatı alanlarının sürekliliğini sağlayacak şekilde hazırlanır." hükmü yer almakta olup, Bu kapsamda söz konusu eğitim alanı çevresinde planlanan yol genişlikleri, alanın fonksiyonu ve çevresindeki ulaşım sistemi göz önünde bulundurularak 15 metre olarak düzenlenmiştir. Dolayısıyla yapılan düzenleme yol hiyerarsisi ve ulaşım sürekliliği açısından gerekli olup; söz konusu itiraz, MPPY'nin 6. maddesi gereği Komisyonunuzca uygun bulunmamıştır.	RED
Kırklareli İl Milli Eğitim Müdürlüğü	60	37-39	Taşınmazların Eğitim Alanında (Lise Alanı) ve kısmen yolda kaldığı anlaşılmıştır.	3194 sayılı İmar Kanunu ve Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği doğrultusunda yol sürekliliği kamu yararı niteliğinde olduğundan kaldırılması veya kesintiye uğratılması mümkün olmayacağından; söz konusu itiraz, yol sürekliliği bozulamayacağından Komisyonunuzca uygun bulunmamıştır.	RED
Kırklareli İl Milli Eğitim Müdürlüğü	255	13	Taşınmazın Eğitim Alanında (Lise Alanı), Kısmen yaya yolu, kısmen yol, kısmen park ve kısmen belediye hizmet alanında kaldığı anlaşılmıştır.	Söz konusu taşınmazın mevcut yapılaşmasını, 1/1000 ölçekli revizyon uygulama imar planında da bu mevcut yapılaşmayı koruduğundan; 1/5000 ölçekli nazım imar planına uyum, plan bütünlüğü ilkeleri gereği plan bütünlüğünü bozacak veya farklı bir uygulama getirecek değişiklik yapılması Komisyonunuzca uygun bulunmamıştır.	RED
Kırklareli İl Milli Eğitim Müdürlüğü	255	20	Taşınmazın Halk Eğitim Alanında ve kısmen yolda kaldığı anlaşılmıştır.	Planlama ilkeleri gereği, yol sürekliliği ve yol kademelemesinin korunması esastır. Bu kapsamda, Planlı Alanlar İmar Yönetmeliği'nde belirtilen esaslar uyarınca 7 metreden dar yol düzenlemesi yapılamaz. Ayrıca söz konusu yol düzenlemesi, üst ölçekli 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Kararlarıyla uyumludur. Söz konusu itiraz; 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı'na uyum, yol kademelemesi ve plan bütünlüğü ilkeleri gereği Komisyonunuzca uygun bulunmamıştır.	RED
Kırklareli İl Milli Eğitim Müdürlüğü	283	85-88	Taşınmazların Eğitim Alanında (Lise Alanı - Teknik Öğretim alanı) ve Kısmen yolda kaldığı anlaşılmıştır.	3194 sayılı İmar Kanunu ve Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği doğrultusunda yol sürekliliği kamu yararı niteliğinde olduğundan kaldırılması veya kesintiye uğratılması mümkün olmayacağından; söz konusu itiraz, yol sürekliliği bozulamayacağından Komisyonunuzca uygun bulunmamıştır.	RED

Kırklareli İl Sağlık Müdürlüğü	76	23	Trafo ve yolda kalan alanların 'Sağlık Tesis Alanı' olarak plana işlenmesi (Yola terk işlemleri 2019 yılında tamamlanmıştır).	3194 sayılı İmar Kanunu ve Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği doğrultusunda yol sürekliliği kamu yararı niteliğinde olduğundan kaldırılması veya kesintiye uğratılması mümkün olmayacağından; söz konusu itiraz, yol sürekliliği bozulamayacağından Komisyonumuzca uygun bulunmamıştır. Trafonun kaldırılması uygun bulunduğundan itirazın kısmen kabul edilmesi.	KISMEN KABUL
Kırklareli İl Sağlık Müdürlüğü	76	24	Söz konusu parselin Trafo Alanı ve Yol olan kısmının 'Sağlık Tesis Alanı' olarak işlenmesi (Yola terk işlemleri 2019 yılında tamamlanmıştır).	Planlama ilkeleri gereği, yol sürekliliği ve yol kademelenmesinin korunması esastır. Bu kapsamda, Planlı Alanlar İmar Yönetmeliği'nde belirtilen esaslar uyarınca 7 metreden dar yol düzenlenmesi yapılamaz. Ayrıca söz konusu yol düzenlenmesi, üst ölçekli 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Kararıyla uyumludur. Söz konusu itiraz; 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı'na uygun, yol kademelenmesi ve plan bütünlüğü ilkeleri gereği Komisyonumuzca uygun bulunmamıştır.	RED
Kırklareli İl Sağlık Müdürlüğü	76	25	Söz konusu 76 ada 25 parsel sayılı taşınmazın Hastane Alanı, yol ve trafo alanının 1/1000 ölçekli imar planında 'Sağlık Tesis Alanı' olarak işlenmesi Emsal 1'in 1,5 olarak Kat 4 ün Kat 5 olarak plana işlenmesi ile yolun 10 metre olarak korunması 76 Ada, 25 Parsel sayılı taşınmazın alt kısmında bulunan krokide gösterilen mevcutta trafo bulunan alanın 'Trafo Alanı'na alınması (EK-1) DSI tarafından ruhsatlı Kırklareli Belediye Başkanlığına tahsis süreci devam eden 76 ada 25 parsel sayılı taşınmazın ekte krokide koordinatları belirtilen 44.60 m2 yüzölçümlü alanın su kuyusu olarak imar planına işlenmesi (EK-2)	Yapılaşma koşulları E:1.50 Yencök: 5 kat olacak şekilde, trafo alanının krokide belirtildiği şekli ile düzenlenmesi Komisyonumuzca uygun bulunmuştur.	KISMEN KABUL
Kırklareli İl Sağlık Müdürlüğü	77	26	Sağlık Tesis Alanı olarak plana işlenmesi	Söz konusu parselin fonksiyonunun "Sağlık Tesis Alanı" olarak düzenlenmesi Komisyonumuzca uygun bulunmuştur.	KABUL
Kırklareli İl Sağlık Müdürlüğü	77	27	Sağlık Tesis Alanı olarak plana işlenmesi ve Emsalın 1,5 olarak işlenmesi. Ekte krokide koordinatları belirtilen 42,03 m2 alanın su kuyusu olarak plana işlenmesi	Parselin "Sağlık Tesis Alanı" olarak düzenlenmesi uygun bulunmuş; yapılaşma koşullarının E: 1.50 olarak düzenlenmesi uygun bulunmuştur.	KISMEN KABUL

Kırklareli İl Sağlık Müdürlüğü	77	23	Yola terk işlemleri yapıldığından hastane alanının yol olarak işlenmesi, krokide park alanına denk gelen ambulans çıkışı yolu olan alan ve park alanı olarak işlenen alanın yol olarak, park alanında olan sağlık yerleşkesi ana giriş kapısı ve yolu olan ekte krokide gösterilen alanın da plana yol olarak işlenmesi, eski trafo alanından kaldırıldığından trafo alanının yol olarak işlenmesi (EK-3)	Park alanı düzeltilerek yol alanı olarak düzenlenmesi Komisyonunuzca uygun bulunmuştur.	KABUL
Kırklareli İl Sağlık Müdürlüğü	77	23-24	Planda sağlık tesisi olarak işlenen bakanlığımıza tahsisli olmayan 77 ada 23 ve 24 parsel sayılı taşınmazlar ifraz edilerek yola terkleri yapılmış taşınmazlar olduğundan yol olarak gösterilmesi ve 23 ile 24 parsel arasında kalan kadastral boşluğunda yol olarak plana işlenmesi	Söz konusu parsellerin arasında kalan kadastral boşluğun yol olarak düzenlenmesi Komisyonunuzca uygun bulunmuştur.	KABUL
Kırklareli İl Sağlık Müdürlüğü	7	75	Deprem Performans Analiz sonucuna göre yeniden yapılması gerektiğinde Bakanlığımızın 1. Basamak Kapalı Alan m2 lerine göre projelendirileceğinden sadece parsel sınırlarının olduğu alanın 'Sağlık Tesis Alanı' olarak korunması, Emsalin 3 Kat Yüksekliğinin 4 olarak planlanması	Bitişik nizam adalarda kalan kamu alanları aynı yapı adasındaki koşullara göre değerlendirilecek plan notu eklenmesi Komisyonunuzca uygun bulunmuştur.	KISMEN KABUL
Kırklareli İl Sağlık Müdürlüğü	283	89	Deprem Performans Analiz sonucuna göre yeniden yapılması gerektiğinde Bakanlığımızın 1. Basamak Kapalı alan m2 lerine göre projelendirileceğinden sadece parsel sınırlarının olduğu alanın 'Sağlık Tesis Alanı' olarak korunması Emsalin 3 Kat Yüksekliğinin 4 olarak planlanması ve 3 mt yola çekmenin kaldırılması	Parselin "Sağlık Tesis Alanı" olarak korunması uygun bulunmuş; yapılaşma koşullarının ise E: 1.50, Yençok: 3 kat olarak belirlenmesi Komisyonunuzca uygun bulunmuştur.	KISMEN KABUL

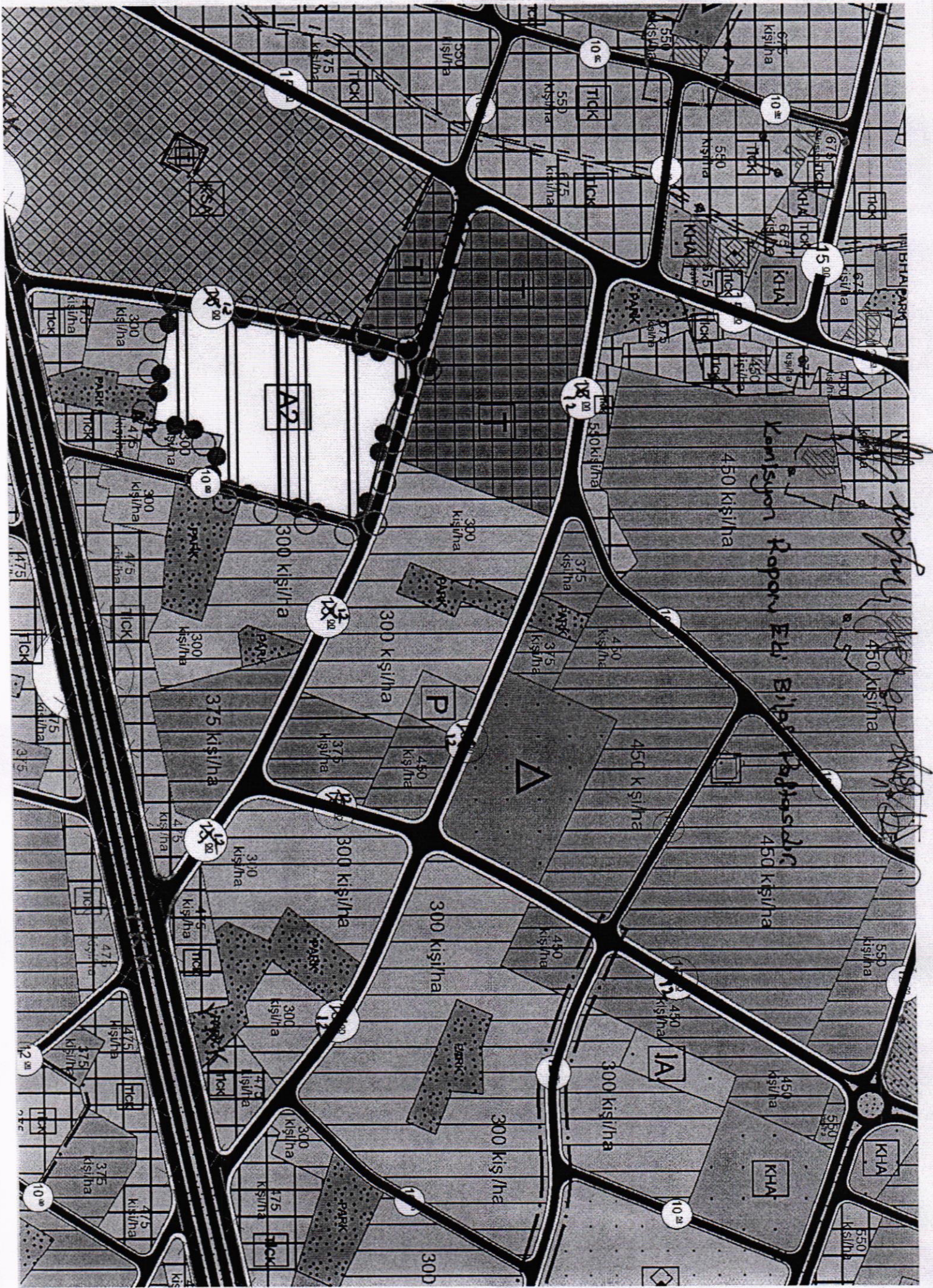
Kırklareli İl Sağlık Müdürlüğü	-	-	3.9.6 Sağlık Tesisleri Plan Notuna Ağız ve Dış Sağlığı Hastanesi de yapılabilir ibaresinin eklenmesi	Söz konusu düzenlemenin sağlık hizmetlerinin gerçekleştirilmesini artıracığı, plan kararları ile uyumlu olduğu ve kamu yararına hizmet edeceği uygun bulunmuş olup, 3.9.6 Sağlık Tesisleri Alanı başlıklı plan notuna "Ağız ve Dış Sağlığı Hastanesi" yapılabilir ibaresinin eklenmesi Komisyonumuzca uygun bulunmuştur.	KABUL
Kırklareli Valiliği İl Müftülüğü	228	68	Taşınmazın sınırlarının korunup canı alanı ve yol fonksiyonlarının yeniden değerlendirilmesi talebi.	Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 26. maddesinde, ulaşım kademelenmesi ve kavşak düzenlemelerinin plan bütünlüğü açısından korunması gerektiği hükmi yer almakta olup, yapılan düzenleme yol hiyerarşisi ve ulaşım sürekliliği açısından gerekli olup; söz konusu itiraz, MPYY'nin 26. maddesi gereği uygun bulunmamıştır.	RED
Aile ve Sosyal Hizmetler İl Müdürlüğü	278	118	278 ada 118 parseli ilgilendiren ve parselin yol alanında kalan bölümlerine yönelik imar planı düzenlemesine itiraz etmekteyiz.	Fonksiyon açısından "Sosyal Tesis Alanı" olarak düzenlenmesi, parselin batı kısmında yer alan otoparkların kaldırılması, imar hattının buna göre yeniden düzenlenmesi ve parselin güney cephesinden ihdas çıkımayacak şekilde planlanması Komisyonumuzca uygun bulunmuştur.	KISMEN KABUL
Çorlu İnşaat Emlak Bölge Başkanlığı	255	24	Taşınmazlardaki "Yol", "Yaya Yolu", "Park" ve Resmi Kurum Alanı fonksiyonlarının iptal edilerek tanınmanın "Askeri Alan" olarak gösterilmesini,	Söz konusu parselin yola terk çıkmayacak şekilde imar hattına göre düzenlenmesine Komisyonumuzca uygun bulunmuştur.	KISMEN KABUL
Çorlu İnşaat Emlak Bölge Başkanlığı	283	81	Taşınmazlardaki "Yol", "Yaya Yolu", "Park" ve Resmi Kurum Alanı fonksiyonlarının iptal edilerek tanınmanın "Askeri Alan" olarak gösterilmesini,	Söz konusu parselin ihdas çıkmayacak şekilde imar hattına göre düzenlenmesi ve açık otoparkın kaldırılarak düzenlenmesi Komisyonumuzca uygun bulunmuştur.	KISMEN KABUL
Kırklareli Cumhuriyet Başsavcılığı İdari İşler Müdürlüğü	283	86	Kent estetiği ve hakkaniyet ilkesi çerçevesinde bu alanın da 5 (Beş) kat olarak düzenlenmesi, alanın lojman olarak kullanılmasının düşünüldüğü halinde konut fonksiyonuna alınması ve buna bağlı olarak Emsal (E) değerinin de yakın çevresindeki değer olan 2.50 olarak düzenlenmesi	1/1000 uygulama imar planında E:2.50 Yencok:5 kat olacak şekilde düzenlenmesi, 1/5000 ölçekli nazım imar planında nüfus yoğunluğu 475 kişi/ha konut alanı olacak şekilde düzenlenmesi Komisyonumuzca uygun bulunmuştur.	KABUL

1306	12	Parsel yönelik kuzey cephesindeki çekme mesafesinin kaldırılarak kuzeyindeki 1306 ada 17 parselde bitişik, sadece doğu cephesinden arka bahçe çekme mesafesi bırakılacak şekilde olması ve Bitişik nizam olarak işlenmesi talebi.	Söz konusu kullanımı, 2.12 nolu plan notu kapsamında zaten mümkün kılındığından, ayrıca plan değişikliğine gerek bulunmadığı değerlendirilmiş ve bu nedenle talep Komisyonumuzca oybirliğiyle uygun görülmemiştir.	RED
60	43	Mevcutta yerleşik konut alanı uygulanan parselde ticaret + konut talebi.	Plan bütünlüğü ve 5000 plan kararlarına uygun olmaması nedeniyle Komisyonumuzca oybirliğiyle uygun bulunmamıştır.	RED
283	92	Yapılaşma koşullarının Blok nizam (ikili blok sistemi) olacak şekilde yeniden düzenlenmesi talebi.	Mevcut yapılaşma da göz önünde bulundurularak, 283 ada 7, 11, 12, 13, 25, 91, 92, 95 ve 98 parsellerin blok nizam olarak düzenlenmesi Komisyonumuzca oybirliğiyle uygun bulunmuştur.	KABUL
15	98	Taşınmazın 3 yıldızlı Turizm Yatırım ve İşletme belgelerinin de bulunduğu, yapı kullanıma izni ve tüm işletme ruhsatlarının otel olarak alındığı ve tapuda 6 katlı otel olarak görüldüğü belirtilerek, parselin TLCTK (Ticaret + turizm+ konut) olarak yapılması talebi.	Plan onama sınırı dışında kalan itirazlar değerlendirilmeyeceğinden, Komisyonumuzca oybirliğiyle uygun bulunmamıştır.	RED
498	19	12 metrelik yol genişliğinin 15 metreye çevrilmesi sebebi ile parseldeki yapılaşma hakkının küçüldüğü belirtilerek, ön bahçe mesafelerinin 3 m olarak düzenlenmesi talebi.	2.12 plan notuna göre çekme mesafesi mevcut teşekküle göre belirlenebileceğinden talebe ilişkin değişikliğe gerek olmadığı anlaşılmış olup, BL-4 çekme mesafeleri belirlenmeyecek şekilde düzenlenmesi Komisyonumuzca oybirliğiyle uygun bulunmuştur.	KISMEN KABUL
12	116	Parselde bulunan ruhsatlı yapının otopark girişinin 7 metrelik yoldan sağlandığı ve yeni planlama ile otopark çıkışının iptal edildiği belirtilerek, parselin yola olan cephesinin ve çıkışının tekrar düzenlenmesi talebi.	İhidas çıkarılan yerden ruhsatına göre ana yol projesinde otopark girişi olduğundan ihidas işleminin kaldırılması Komisyonumuzca oybirliğiyle uygun bulunmuştur.	KABUL
498	29	12 metrelik yol genişliğinin 15 metreye çevrilmesi sebebi ile parseldeki yapılaşma hakkının küçüldüğü belirtilerek, ön bahçe mesafelerinin 3 m olarak düzenlenmesi talebi.	2.12 plan notuna göre çekme mesafesi mevcut teşekküle göre belirlenebileceğinden talebe ilişkin değişikliğe gerek olmadığı anlaşılmış olup, BL-4 çekme mesafeleri belirlenmeyecek şekilde düzenlenmesi Komisyonumuzca oybirliğiyle uygun bulunmuştur.	KISMEN KABUL
15	88-27	Ada bazında TLCTK (Ticaret + Konut) uygulama planı olarak yapılması talebi.	Plan bütünlüğü ve 5000 plan kararlarına uygun olmaması nedeniyle Komisyonumuzca uygun bulunmamıştır.	RED
500	24	Önceki talebe ek olarak söz konusu olan parselin blok nizam 5 kat olarak değerlendirilmesi talebi.	500 ada 24 parselin bulunduğu ada bütününde emsal değişikliği yapılmadan blok nizam olarak düzenlenmesi Komisyonumuzca oybirliğiyle uygun bulunmuştur.	KABUL
498	18	12 metrelik yol genişliğinin 15 metreye çevrilmesi sebebi ile parseldeki yapılaşma hakkının küçüldüğü belirtilerek, ön bahçe mesafelerinin 3 m olarak düzenlenmesi talebi.	2.12 plan notuna göre çekme mesafesi mevcut teşekküle göre belirlenebileceğinden talebe ilişkin değişikliğe gerek olmadığı anlaşılmış olup, BL-4 çekme mesafeleri belirlenmeyecek şekilde düzenlenmesi Komisyonumuzca oybirliğiyle uygun bulunmuştur.	KISMEN KABUL

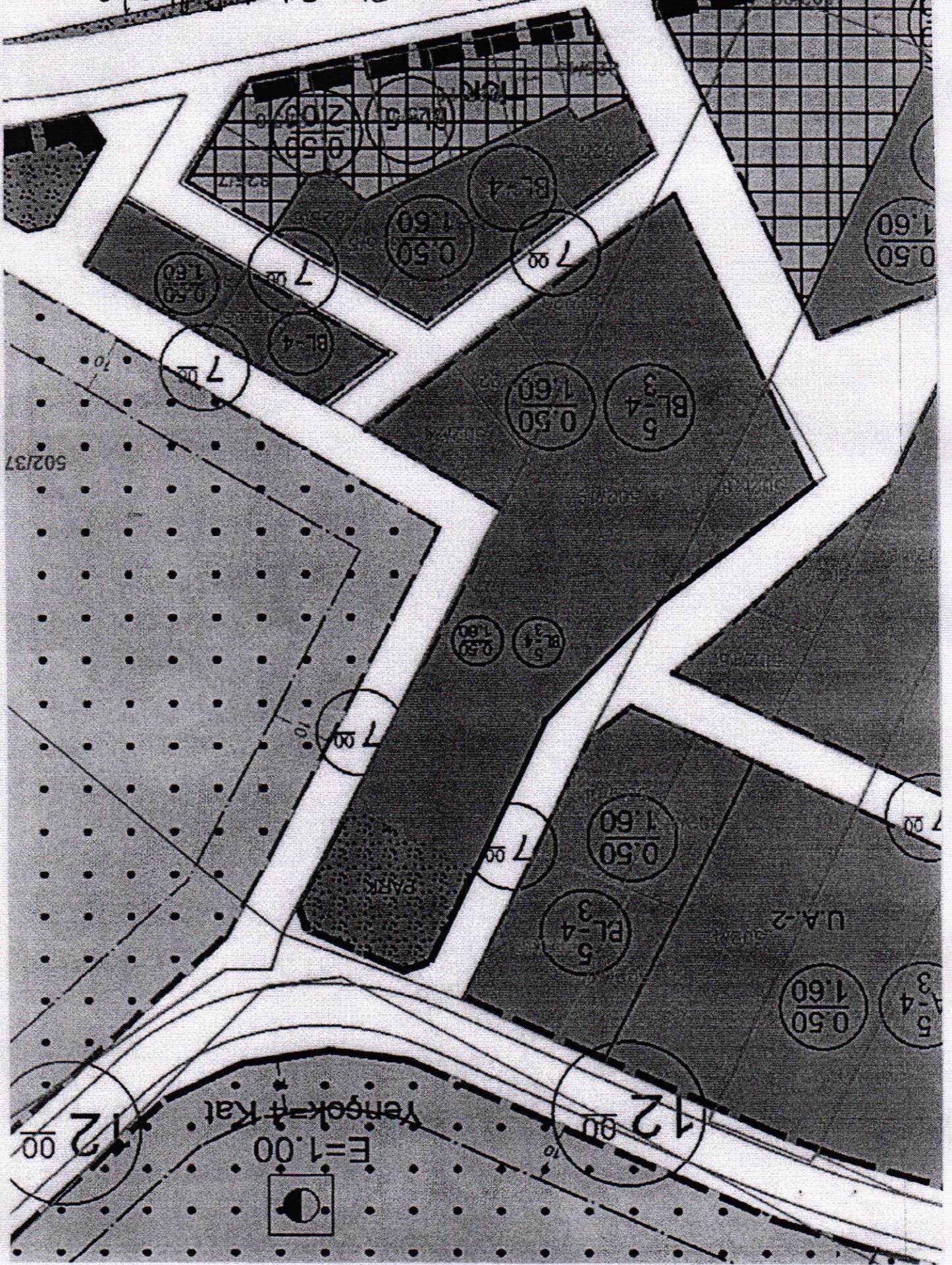


Komiseran Zafarın EE: Bilgiye Paftasıdır

[Handwritten signature]



with the data to
Komision Rapor BL 1349 Poffasdm



T.C.
KIRKLARELİ BELEDİYE
BAŞKANLIĞI



PLAN BÜTÇE KOMİSYONU
RAPORU

Tarih: 03/09/2025
Sayfa: 1

Konu : İl Emniyet Müdürlüğü ve İl Jandarma Komutanlığı ile Belediyemiz arasında gerçekleşmesi Planlanan İş Birliği Protokolü

5393 sayılı Belediye Kanunu kapsamında belde sakinlerinin mahallî müşterek nitelikteki ihtiyaçlarını karşılamak amacıyla faaliyet ve girişimlerde bulunmak esas olmak üzere İl Emniyet Müdürlüğü ve İl Jandarma Komutanlığınca yürütülen emniyet asayiş hizmetlerinin etkin bir şekilde gerçekleştirilerek toplum huzurunun sağlanması amacıyla bahsi geçen kurumların envanterinde bulunan ekonomik ömrü tamamlanmış araçları ile ilgili yenileme çalışmalarında Belediyemizin de araç alımında katkıda bulunulabilmesi için İl Emniyet Müdürlüğü ve İl Jandarma Komutanlığı'na ayrı ayrı 1.000.000,00-TL nakdi yardım yapmak üzere “Şehir Güvenliği ve Asayiş Sağlanması” ile “Doğal Yaşam Alanı İş Birliği” Protokollerinin hazırlanarak imzalama yetkisinin Belediye Başkanına verilmesi hususu 02.09.2025 Eylül Ayı Birinci Birleşim Meclis Toplantısında Plan Bütçe Komisyonuna havale edilmiştir.

Komisyonun Kararı: 02.09.2025 Eylül Ayı Birinci Birleşim Meclis Toplantısı'ndan havale edilen konu ile ilgili olarak Komisyonumuzca yapılan müzakereler ve incelemeler neticesinde 5393 sayılı Belediye Kanununun 15 inci maddesinin “...a) Belde sakinlerinin mahallî müşterek nitelikteki ihtiyaçlarını karşılamak amacıyla her türlü faaliyet ve girişimde bulunmak.” ve aynı Kanunun 75. Maddesinin “ Belediye, belediye meclisinin kararı üzerine yapacağı anlaşmaya uygun olarak görev ve sorumluluk alanlarına giren konularda; a) Mahallî idareler ile diğer kamu kurum ve kuruluşlarına ait yapım, bakım, onarım ve taşıma işlerini bedelli veya bedelsiz üstlenebilir veya bu kuruluşlar ile ortak hizmet projeleri gerçekleştirebilir ve bu amaçla gerekli kaynak aktarımında bulunabilir...” hükümleri çerçevesinde;

İl Emniyet Müdürlüğü ve İl Jandarma Komutanlığı ile Belediyemiz arasında yapılacak olan iş birliği protokolleri doğrultusunda, söz konusu kurumlara ayrı ayrı 1.000.000,00 TL nakdi yardım yapılmasına ve yapılacak olan protokolleri imzalama yetkisinin Belediye Başkanına verilmesine Komisyonumuzca katılan üyelerin oy birliğiyle karar verilmiştir.

Belediye Meclisine arz olunur.