

KIRKLARELİ BELEDİYE MECLİSİ
2025 YILI EYLÜL AYI 1. ve 2. BİRLEŞİM KARAR TUTANAĞI

MECLİSİN TOPLANTI TARİHİ : 02.09.2025
MÜLKİ İDARE AMİRLİĞİNE TESLİM TARİHİ : 11.09.2025
MECLİSİN TOPLANTI NUMARASI : 8
BİRLEŞİM NO : 1-2
OTURUM : 1-2
TOPLANTI NEV'İ : OLAĞAN

KARAR NO	KARAR ÖZETİ
2025/142	Meclis 2. Başkan Vekili Gürcan SAATÇI'nın Meclis Üyeliğinden istifa etmesi sonucu boşalan Meclis 2. Başkan Vekilliği için 5393 Sayılı Belediye Kanunun 19. maddesi hükmü çerçevesinde seçimin yapılması. Okunan konu üzerine Belediye Meclisince yapılan görüşme ve müzakereler neticesinde; Belediye Meclis Üyesi Gürcan SAATÇI 13.08.2025 tarihi itibarıyla Meclis Üyeliğinden istifa ettiğinden, Meclis 2. Başkan Vekilliği için; "5393 sayılı Belediye kanununun 19. Maddesi uyarınca boşalan Başkanlık divanı için kalan süreyi tamamlamak üzere seçim yapılır." dendiğinden, Meclis 2. Başkan Vekilliği seçimi yapıldı. Gizli oyla yapılan seçimde Yüksel TAŞKIN'ın 13 oy, Hakan EDİŞ'in de 7 oy aldığı seçimde, 13 oy alan Yüksel TAŞKIN'ın Meclis 2. Başkan Vekilliğine seçilmesine karar verildi.
2025/143	İller Bankası A.Ş. tarafından uygulama projesi çizdirilerek tasdik edilmiş olan Kırklareli Merkez 1. Etap Altyapı (İçme suyu, Kanalizasyon ve Yağmursuyu) Yapımı işi için İller Bankası A.Ş. den 1.100.000.000,00-TL (Bir milyar yüz milyon) kredi kullanılması, yapılacak iş ve işlemlerde Belediye Başkanına yetki verilmesi konusunun görüşülmesi. Okunan konu üzerinde Belediye Meclisince yapılan görüşme ve müzakere neticesinde; konunun 2. Birleşimde görüşülmek üzere Plan Bütçe Komisyonuna havalesine, oybirliğiyle karar verildi.
2025/144	Türkiye Çevre Ajansı Tarafından Yapılacak Mali ve Teknik Destek İle İşbirliğine İlişkin Yönetmelik kapsamında yapılan değerlendirmede; 7261 sayılı Türkiye Çevre Ajansının Kurulması ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun'un 4. maddesinde yer alan faaliyetlere yönelik olarak 30.06.2025 tarih ve 502 sayılı makam olurlarına istinaden Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı Türkiye Çevre Ajansı tarafından Belediyemize çevre düzenlemesi kapsamında 10.000.000,00-TL (on milyon) mali ve teknik destek verilmesi uygun bulunmuştur. Bu kapsamda Türkiye Çevre Ajansı ile yapılacak protokol ve taahhütnameleri imzalamak üzere Belediye Başkanına yetki verilmesi konusunun görüşülmesi. Okunan konu üzerinde Belediye Meclisince yapılan görüşme ve müzakere neticesinde; Türkiye Çevre Ajansı Tarafından Yapılacak Mali ve Teknik Destek İle İşbirliğine İlişkin Yönetmelik kapsamında yapılan değerlendirmede; 7261 sayılı Türkiye Çevre Ajansının Kurulması ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun'un 4. maddesinde yer alan faaliyetlere yönelik olarak 30.06.2025 tarih ve 502 sayılı makam olurlarına istinaden Çevre Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı Türkiye Çevre Ajansı tarafından Belediyemize çevre düzenlemesi kapsamında 10.000.000,00-(onmilyon) TL mali ve teknik destek verilmesi uygun görülmüştür. Bu çerçevede hazırlanan evrakların imzalanması ve dayanağı protokol çerçevesinde iş ve işlemlerin yürütülmesi hususunda Belediye Başkanı Derya BULUT'a yetki verilmesi konuları Belediye Meclisimizce görüşülerek, oybirliğiyle kabul edildi.
2025/145	Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı Türkiye Çevre Ajansı tarafından Belediyemize ait toplu taşıma için kapalı durakların yenilenmesi ve eksik durakların yerine yeni durakların yapılması kapsamında 10.000.000,00-(on milyon) TL mali ve teknik destek verilmesi uygun bulunmuştur. Bu kapsamda Türkiye Çevre Ajansı ile yapılacak protokol ve taahhütnameleri imzalamak üzere Belediye Başkanına yetki verilmesi konusunun görüşülmesi. Okunan konu üzerinde Belediye Meclisince yapılan görüşme ve müzakere neticesinde; Çevre Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı Türkiye Çevre Ajansı tarafından Belediyemize ait toplu taşıma için kapalı durakların yenilenmesi ve eksik durakların yerine yeni durakların yapılması kapsamında 10.000.000,00-(onmilyon)TL mali ve teknik destek verilmesi uygun görülmüştür. Bu çerçevede hazırlanan evrakların imzalanması ve dayanağı protokol çerçevesinde iş ve işlemlerin yürütülmesi hususunda Belediye Başkanı Derya BULUT'a yetki verilmesi konuları Belediye Meclisimizce görüşülerek, oybirliğiyle kabul edildi.

2025/ 146	Çevre kirliliğinin giderilmesi, çevrenin korunması, iyileştirilmesi ve temizlenmesinde kullanılmak üzere sıfır atık çalışmaları kapsamında acilen 1 adet Sıfır Atık Getirme Merkezi, 150 (yüz elli) adet metal 770 Lt'lik ambalaj atıkları için ayrı biriktirme kabı, 26 (yirmi altı) adet 7 gözlü Mobil Atık Getirme Merkezi, 1 (bir) adet 500 Lt/Gün Kompost Makinası, 50 (elli) adet paslanmaz çelik 3 bölmeli sıfır atık çöp kutusu ve 50 (elli) adet 5 bölmeli iç mekan sıfır atık kutusundan oluşan ekipmanlarına ihtiyaç duyulmaktadır. Bu kapsamda, Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı'ndan, Bakanlığın uygun gördüğü miktarda yardım talebinde bulunulması ve Belediyemiz adına yardım ile ilgili konularda Belediye Başkanına yetki verilmesi konusunun görüşülmesi. Okunan konu üzerinde Belediye Meclisince yapılan görüşme ve müzakere neticesinde; Çevre kirliliğinin giderilmesi, çevrenin korunması, iyileştirilmesi ve temizlenmesinde kullanılmak üzere sıfır atık çalışmaları kapsamında acilen 1 adet Sıfır Atık Getirme Merkezi, 150 (yüz elli) adet metal 770 Lt'lik ambalaj atıkları için ayrı biriktirme kabı, 26 (yirmi altı) adet 7 gözlü Mobil Atık Getirme Merkezi, 1 (bir) adet 500 Lt/Gün Kompost Makinası, 50 (elli) adet paslanmaz çelik 3 bölmeli sıfır atık çöp kutusu ve 50 (elli) adet 5 bölmeli iç mekan sıfır atık kutusundan oluşan ekipmanlarına ihtiyaç duyulmaktadır. Mali imkanlarımızın yetersizliği sebebiyle temin edilemeyen 1 adet Sıfır Atık Getirme Merkezi, 150 (yüz elli) adet metal 770 Lt'lik ambalaj atıkları için ayrı biriktirme kabı, 26 (yirmi altı) adet 7 gözlü Mobil Atık Getirme Merkezi, 1 (bir) adet 500 Lt/Gün Kompost Makinası, 50 (elli) adet paslanmaz çelik 3 bölmeli sıfır atık çöp kutusu ve 50 (elli) adet 5 bölmeli iç mekan sıfır atık kutularının satın alınabilmesi için Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı'ndan, Bakanlığın uygun gördüğü miktarda yardım talebinde bulunulmasına, Belediyemiz adına yardım ile ilgili konularda Belediye Başkanına yetki verilmesine, yardımın tarafımıza tahsisi yapıldığı takdirde, Belediye Başkanı veya görevlendireceği bir yetkili tarafından teslim alınmasına, alınan yardımın maksadı doğrultusunda kullanılmasına, yardım ile ilgili Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı'na verilen taahhütname hükümlerinin yerine getirilmesine ve Bakanlıkça istenilen bütün bilgi ve belgelerin gönderilmesine, oybirliğiyle karar verildi.
2025/ 147	Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı tarafından Belediyemize 1 adet Beko Loder, 1 Adet Vakumlu Yol Süpürme Aracı ve 1 Adet Cenaze Aracı yardımı yapılacaktır. Bu kapsamda yapılacak olan yardım ile ilgili konularda Belediye Başkanına yetki verilmesi konusunun görüşülmesi. Okunan konu üzerinde Belediye Meclisince yapılan görüşme ve müzakere neticesinde; Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı tarafından Belediyemize 1 adet Beko Loder, 1 adet Vakumlu Yol Süpürme Aracı ve 1 adet Cenaze Aracı yardım yapılacaktır. Belediyemiz adına yardımla ilgili konularda; Belediye Başkanımıza yetki verilmesine, Belediye Başkanı veya görevlendireceği bir yetkili tarafından teslim alınmasına, alınan yardımın maksadı doğrultusunda kullanılmasına, yardımla ilgili Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı'na verilen taahhütname hükümlerinin yerine getirilmesine ve Bakanlıkça istenen bütün bilgi ve belgelerin gönderilmesine, oybirliğiyle karar verildi.
2025/ 148	Kültür ve Turizm Bakanlığı Kültür Varlıkları ve Müzeler Genel Müdürlüğü Emlak Dairesi Başkanlığı'nın 28.07.2025 tarih ve 13135872 sayılı yazısına istinaden; İlimiz Merkez Karacaibrahim Mahallesi 530 ada 281 parselde üzerinde depo olan arsa vasıflı 7.597,85 m2 taşınmazın Mülkiyeti Belediyemize ait olan 6.535,80 m2'lik kısmının müze hizmetlerinde kullanılmak üzere Kültür ve Turizm Bakanlığı Kültür Varlıkları ve Müzeler Genel Müdürlüğü adına tahsis edilmesi konusunun görüşülmesi. Belediye Meclisince yapılan görüşme ve müzakereler neticesinde, 5393 sayılı Belediye Kanununun 24 ncü maddesinde belirtilen süre içerisinde görüşülerek Belediye Meclisine sunulmak üzere İmar ile Plan ve Bütçe Komisyonlarına havalesine, oybirliğiyle karar verildi.
2025/ 149	Aytaç YÜCE isimli vatandaşımız Belediye Başkanlığımıza başvuruda bulunarak, İlimiz Merkez Pınar Mahallesi Kadastro Yolu Sokak No:32 (525 Ada 12 Parsel) ve Pınar Mahallesi Kadastro Yolu Sokak No:34-36 (525 Ada 5 Parsel) adresinde bulunan taşınmazında "İçkili Restaurant" açabilmek için bahse konu yerin içkili yer bölgesine dahil edilmesi talebinin görüşülmesi. Belediye Meclisince yapılan görüşme ve müzakereler neticesinde, 5393 sayılı Belediye Kanununun 24 ncü maddesinde belirtilen süre içerisinde görüşülerek Belediye Meclisine sunulmak üzere İmar ile Hukuk ve İdari İşler Komisyonlarına havalesine, oybirliğiyle karar verildi.
2025/ 150	Zehranur ALPAT isimli vatandaşımız Belediye Başkanlığımıza başvuruda bulunarak, İlimiz Merkez Karakaş Mahallesi Mahmut Esat Bozkurt Caddesi No:93/A (1240 Ada 1 Parsel) adresinde bulunan işyerinde "İçkili Restaurant" açabilmek için bahse konu yerin içkili yer bölgesine dahil edilmesi talebinin görüşülmesi. Belediye Meclisince yapılan görüşme ve müzakereler neticesinde, 5393 sayılı Belediye Kanununun 24 ncü maddesinde belirtilen süre içerisinde görüşülerek Belediye Meclisine sunulmak üzere İmar ile Hukuk ve İdari İşler Komisyonlarına havalesine, oybirliğiyle karar verildi.

2025/ 151	İsmail BABÜR isimli vatandaşımız Belediye Başkanlığımıza başvuruda bulunarak, İlimiz Merkez Karacaibrahim Mahallesi Cumhuriyet Caddesi No:7 (25 Ada 13 Parsel) adresinde bulunan işyerinde "İçkili Restaurant" açabilmek için bahse konu yerin içkili yer bölgesine dahil edilmesi talebinin görüşülmesi. Belediye Meclisince yapılan görüşme ve müzakereler neticesinde, 5393 sayılı Belediye Kanununun 24 ncü maddesinde belirtilen süre içerisinde görüşülerek Belediye Meclisine sunulmak üzere İmar ile Hukuk ve İdari İşler Komisyonlarına havalesine, oybirliğiyle karar verildi.
2025/ 152	Ali Rıza GÜZEL isimli vatandaşımız Belediye Başkanlığımıza başvuruda bulunarak, İlimiz Merkez Karahıdır Mahallesi Edirne Caddesi No: Bila (636 Ada 39 Parsel) adresinde bulunan taşınmazında "İçkili Restaurant" açabilmek için bahse konu yerin içkili yer bölgesine dahil edilmesi talebinin görüşülmesi. Belediye Meclisince yapılan görüşme ve müzakereler neticesinde, 5393 sayılı Belediye Kanununun 24 ncü maddesinde belirtilen süre içerisinde görüşülerek Belediye Meclisine sunulmak üzere İmar ile Hukuk ve İdari İşler Komisyonlarına havalesine, oybirliğiyle karar verildi.
2025/ 153	Pınar Mahallesi Kapsayan Alanda 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı Etabı'nın itirazları; 03.06.2025 tarih ve 114 sayılı Belediye Meclis Kararı ile onaylanan ve 17.06.2025-17.07.2025 tarihleri arasında askı ilan işlemleri yapılan UİP-391096045 Plan İşlem Numaralı Pınar Mahallesi Kapsayan Alanda 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı'na ilişkin askı süresinde gelen itiraz dilekçelerinin Belediye Meclisi'nce değerlendirilmesi konusu. Belediye Meclisince yapılan görüşme ve müzakereler neticesinde; Konunun detaylandırılarak ve gerekli araştırmalar yaparak Eylül Ayı 2. Birleşiminde raporunu Meclise sunmak üzere İmar Komisyonuna havalesine, oybirliğiyle karar verildi.
2025/ 154	Karacaibrahim Mahallesi ve Karakaş Mahallesi Batısını Kapsayan Korunma Alanları Haricindeki Alanda 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı Etabı'nın itirazları; 03.06.2025 tarih ve 115 sayılı Belediye Meclis Kararı ile onaylanan ve 17.06.2025-17.07.2025 tarihleri arasında askı ilan işlemleri yapılan UİP-391096051 Plan İşlem Numaralı Karacaibrahim Mahallesi ve Karakaş Mahallesi Batısını Kapsayan korunma alanları haricindeki alanda 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı'na ilişkin askı süresinde gelen itiraz dilekçelerinin Belediye Meclisi'nce değerlendirilmesi konusu. Belediye Meclisince yapılan görüşme ve müzakereler neticesinde; Konunun detaylandırılarak ve gerekli araştırmalar yaparak Eylül Ayı 2. Birleşiminde raporunu Meclise sunmak üzere İmar Komisyonuna havalesine, oybirliğiyle karar verildi.
2025/ 155	Kırklareli İli Merkez İlçesi, Karahıdır Mahallesi 664 ada 62 parsel numaralı taşınmazda "Mezarlık Alanı" amaçlı imar planı yapılması konusu; İlimiz, Merkez İlçesi, Karahıdır Mahallesi 664 ada 62 parselin Belediyemiz adına mezarlık yapılmak üzere tahsis edilmesiyle birlikte, söz konusu alana yönelik imar planı hazırlanması konusunun Belediye Meclisince görüşülmesi. Belediye Meclisince yapılan görüşme ve müzakereler neticesinde, 5393 sayılı Belediye Kanununun 24 ncü maddesinde belirtilen süre içerisinde görüşülerek Belediye Meclisine sunulmak üzere İmar Komisyonuna havalesine, oybirliğiyle karar verildi.
2025/ 156	Karayolları Genel Müdürlüğü 1. Bölge Müdürlüğü'nün 24.07.2025 tarih 1875615 sayılı yazısı; Kırklareli İli Merkez İlçesi sınırları içerisinde bulunan UİP-391096051 plan işlem numaralı 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı, UİP-391096045 Plan İşlem Numaralı 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı ve NİP-391096054 Plan İşlem Numaralı 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliklerine ilişkin plan değişikliği tekliflerini ve taleplerini içeren kurum görüşü yazısının Belediye Meclisince görüşülmesi. Belediye Meclisince yapılan görüşme ve müzakereler neticesinde; Konunun detaylandırılarak ve gerekli araştırmalar yaparak Eylül Ayı 2. Birleşiminde raporunu Meclise sunmak üzere İmar Komisyonuna havalesine, oybirliğiyle karar verildi.
2025/ 157	Kırklareli İl Özel İdaresi İmar ve Kentsel İyileştirme Müdürlüğü'nün 27.08.2025 tarih 89324 sayılı yazısı; Kırklareli İli, Merkez İlçesi, Karacaibrahim Mahallesi, 278 ada 1 parsel ile UİP-391096051 plan işlem numaralı 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı'nda plan değişikliği teklifini ve talebini içeren kurum görüşü yazısının Belediye Meclisince görüşülmesi. Belediye Meclisince yapılan görüşme ve müzakereler neticesinde; Konunun detaylandırılarak ve gerekli araştırmalar yaparak Eylül Ayı 2. Birleşiminde raporunu Meclise sunmak üzere İmar Komisyonuna havalesine, oybirliğiyle karar verildi.
2025/	24.07.2024 tarih E-68893607-020-16676 sayılı Başkanlık Oluru ile çalışmalarını başlatılan "Kırklareli İl Merkezinde yaklaşık 978 hektarlık alanda Araştırma-Analitik Etüt ve Sentez

158	Çalışmaları Hazırlanması ve 1/5000 ölçekli Revizyon Nazım İmar Planı ve 1/1000 ölçekli Revizyon Uygulama İmar Planı Yapılması Hizmet Alımı İşi" kapsamında hazırlanan tüm 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı etaplarına plan notu eklenmesi konusu. Kırklareli İli, Merkez İlçesi "Kırklareli İl Merkezinde yaklaşık 978 hektarlık alanda Araştırma-Analitik Etüt ve Sentez Çalışmaları Hazırlanması ve 1/5000 ölçekli Revizyon Nazım İmar Planı ve 1/1000 ölçekli Revizyon Uygulama İmar Planı Yapılması Hizmet Alımı İşi" kapsamında onaylanan ve çalışması devam eden tüm 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı etaplarında, bu notlara göre yapılabilen çatı arası piyesleri (terasları ile birlikte) ile 6306 Sayılı Afet Riski Altındaki Alanların Dönüştürülmesi Hakkındaki Kanun Kapsamında yapılabilen konut kullanımlı "Çatı Daireleri" doğrudan emsal harici kabul edilir şeklinde plan notu ilavesinin Belediye Meclisince görüşülmesi. Belediye Meclisince yapılan görüşme ve müzakereler neticesinde; Konunun detaylandırılarak ve gerekli araştırmalar yaparak Eylül Ayı 2. Birleşiminde raporunu Meclise sunmak üzere İmar Komisyonuna havalesine, oybirliğiyle karar verildi.
2025/159	Adil Salman AS Beton ve Asfalt Ürünleri İmalatı İnş. Taah. San. Tic. A.Ş.'nin 21.03.2025 tarihli dilekçesi; İlimiz, Merkez İlçe, Karacaibrahim Mah., 584 Ada 3 Parselinde 18.06.1999 tarih 2/8 sayılı Belediye Meclis Kararı ile onaylanmış "Konut Dışı Kentsel Çalışma Alanı"- (Kum Çakıl Ocağı ve Hazır Beton Üretim Tesisleri Alanı) amaçlı imar planına ilave olarak 584 ada 3 parselin kalan kısmı ile 584 ada 2, 11, 25 parselleri kapsayan alanda "Beton Santrali ve Beton Elemanları Üretim Tesis Alanı" amaçlı imar planı yapılması talebi. Belediye Meclisince yapılan görüşme ve müzakereler neticesinde, 5393 sayılı Belediye Kanununun 24 ncü maddesinde belirtilen süre içerisinde görüşülerek Belediye Meclisine sunulmak üzere İmar Komisyonuna havalesine, oybirliğiyle karar verildi.
2025/160	01.07.2025 tarihli Belediye Meclis Toplantısında İmar ile Hukuk ve İdari İşler Komisyonlarına havalesi yapılan; Suat ELÇİ isimli vatandaşımız Belediye Başkanlığımıza başvuruda bulunarak, İlimiz Merkez Karakaş Mahallesi Sungurbey Caddesi No:13 adresinde faaliyet gösterdiği "Düğün ve Toplantı Salonu - Restaurant" faaliyet konulu işyerinde alkollü içki sunumu yapabilmek için bahse konu yerin içkili yer bölgesine dahil edilmesi talebi hakkında hazırlanan komisyon raporunun görüşülmesi. Konu hakkında Belediye Meclisince İmar ile Hukuk ve İdari İşler Komisyonları raporu ile birlikte yapılan inceleme ve değerlendirmeler neticesinde; söz konusu talep ile ilgili Zabıta Müdürlüğünün 28.04.2025 tarihli ve E-51779899-622.01-11535 sayılı yazısı ile mülki amir aracılığıyla Emniyet Müdürlüğünden sorulan asayiş ve güvenlik görüşüne gelen 16/05/2025 tarihli ve E-90300506-91244-2025051610212493022 sayılı yazıda "bahse konu işyerine çok yakın konumda Kırklareli Valiliği, Trafik Tescil Şube Müdürlüğü, İl Sağlık Müdürlüğü Yerleşkesi, İl Nüfus Müdürlüğü, SGK İl Binası, Mimar Sinan Mesleki ve Teknik Anadolu Lisesi, Teknik ve Endüstri Meslek Lisesi, Kırklareli Anadolu Lisesi gibi eğitim ve kamu kurumları bulunduğundan dolayı bahse konu yerin "İçkili Yer" bölgesine dahil edilmesinde genel güvenlik ve asayişin korunması açısından sakıncasının bulunduğu" şeklinde görüş verildiği anlaşılmıştır. Ancak İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmeliğin İçkili yer bölgesi olarak tespit edilemeyecek yerler başlıklı 30. Maddesi gereği İşyerinin kapısından yapılan ölçümde sakınca bulunmadığı ancak; Çevre ve Şehircilik Bakanlığı Yerel Yönetimler Genel Müdürlüğü, nün 02.10.2019 tarihli 71188846-045.02-226574 sayılı görüş yazışı ile İçişleri Bakanlığı Mahalli İdareler Genel Müdürlüğünün 2005/107 sayılı Genelgesi gereği, İçkili yer bölgesi adres ve nokta bazında tespit edilmesi Yönetmeliğin genel düzenlemesine ve bölge tespitinden beklenen amaca aykırıdır. Hükümleri gereği ada Parsel bazında içkili yer bölgesine dahil edilmesi durumunda Yönetmeliğin 30. Maddesinin d) bendinde belirtilen örgün eğitim kurumlarına 100 metre mesafe şartlarını karşılamadığı tespit edildiğinden, talebin reddi için yapılan oylamada üyelerden İsmail DOĞAN'ın çekimser, diğer 19 üyenin kabul oylarıyla oyçokluğuyla talebin reddine, karar verildi.
2025/161	01.07.2025 tarihli Belediye Meclis Toplantısında Ulaşım Hizmetleri ile Plan ve Bütçe Komisyonlarına havalesi yapılan; Kırklareli Esnaf ve Sanatkarlar Odaları Birlik Başkanlığının, 17.06.2025 tarihli ve 160 sayılı yazısı ile Belediye Başkanlığımıza başvuruda bulunarak; öğrenci-okul servis ücret tarifesini için zam yapılması ile ilgili konu hakkında hazırlanan komisyon raporunun görüşülmesi. Konu hakkında Belediye Meclisince Ulaşım Hizmetleri ve Plan Bütçe Komisyonları raporu ile birlikte yapılan inceleme ve değerlendirmeler neticesinde; Belediye Meclisince en son 2024 yılı Eylül ayında okul servis araçlarının ücret tarifesine zam yapılmıştır. Zam yapılan tarihte en fazla taşıma gideri olan motorine %26'lık bir artış olmuştur. Ayrıca diğer gider kalemlerinde ise ortalama %50'lere varan oranlarda artışlar olmuştur. Yukarıda belirtilen giderlerdeki artış göz önüne alındığında, 2025 yılı Eylül ayı itibari ile 2025-2026 öğrenci-okul servis araçlarının ücret tarifesini tek öğrenci üzerinden günde 2 (iki) servis yapan araçlarda

2.200,00-TL günde 4 (dört) servis yapan araçlara 2.750,00-TL olarak tavan ücret uygulanmasına, ayrıca araçlarda rehber personel çalışıyor ise öğrenci başı 1 (bir) aylık en fazla 750,00-TL ilave ücret alınmasına, oybirliğiyle karar verildi.

2025/162

01.07.2025 tarihli Belediye Meclis Toplantısında Ulaşım Hizmetleri ile Plan ve Bütçe Komisyonlarına havalesi yapılan; S.S. Kırklareli Ulaşım Şehir İçi Karayolu Yolcu Taşıma Kooperatif başkanı Şenol FİLİZ'in 23.06.2025 tarihli dilekçesi ile Belediye Başkanlığımıza başvuruda bulunarak; toplu taşıma ücret tarifesi için zam yapılması ile ilgili konu hakkında hazırlanan komisyon raporunun görüşülmesi.

Konu hakkında Belediye Meclisince Ulaşım Hizmetleri ve Plan Bütçe Komisyonları raporu ile birlikte yapılan inceleme ve değerlendirmeler neticesinde; Belediye Meclisince en son 2024 yılı Eylül ayında şehir içi yolcu ücret tarifesine zam yapılmıştır. Zam yapılan tarihte en fazla taşıma gideri olan motorine %26'lık bir artış olmuştur. Ancak diğer gider kalemleri olan yedek parça, amortisman, araç sigortası ve şoför maliyetleri ortalama %50'lere varan oranlarda artışlar olmuştur.

Yukarıda belirtilen giderlerdeki artış göz önüne alındığında, aşağıdaki tabloda belirtildiği şekilde şehir içi toplu taşıma ücretlerine zam yapılmasına oybirliğiyle karar verildi.

ÜCRET TARİFESİ	Eski Tarife	Yeni Tarife	Eski Tarife	Yeni Tarife
	İndirimli Biniş (TL)	İndirimli Biniş (TL)	Tam Biniş (TL)	Tam Biniş (TL)
Şehir İçi-İndi bindi (39 kart)	20,00	25,00	25,00	32,50
Şehir İçi-Kampüs (39 kart)	21,00	27,00	25,00	32,50
Hundi Hatun Öğrenci Yurdu, Evladı fatihan Öğrenci Yurdu-Kampüs-Ahmet Cevdet Paşa Yurdu (39 kart)	10,00	13,00	15,00	19,50
Kredi Kart Binişleri	30,00	40,00	30,00	40,00

ELEKTRONİK KART ÜCRETLERİ

	Eski Tarife	Yeni Tarife
Tek Binişlik(Q Bilet)Kart Bedeli	27,50	35,00
Bayi 39Kart Ücreti	100,00	100,00
Kişiselleştirilmiş 39Kart Ücreti	150,00 (KDV Dahil)	200,00 (KDV Dahil)
39Kart Vizeleme Ücreti	75,00 (KDV Dahil)	100,00 (KDV Dahil)
39Kart Öğrenci Vizeleme Ücreti	50,00 (KDV Dahil)	75,00 (KDV Dahil)

2025/163

06.05.2025 tarihli Belediye Meclis Toplantısında İmar Komisyonuna havalesi yapılan; 24.07.2024 tarih E-68893607-020-16676 sayılı Başkanlık Oluru ile çalışmaları başlatılan işin, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği 24.maddesi 1. Fıkrası Doğrultusunda, “İstasyon, Bademlik, Cumhuriyet ve Karakaş Mahallesinin Bir Kısımını Kapsayan Alanda 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı Etabı”

konusu hakkında hazırlanan komisyon raporunun görüşülmesi.

Konu hakkında Belediye Meclisince İmar Komisyon raporu ile birlikte yapılan inceleme ve değerlendirmeler neticesinde; İstasyon, Bademlik, Cumhuriyet ve Karakaş Mahallesinin Bir Kısımını Kapsayan Alanda hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı teklif dosyasında, imar planı plan açıklama raporunda, plan notlarında, dosyasında ve mevzuatta yapılan inceleme ve değerlendirmeler neticesinde; Aşağıda belirtilen düzeltmelerle birlikte İstasyon, Bademlik, Cumhuriyet ve Karakaş Mahallesinin Bir Kısımını Kapsayan Alanda 1/1000 ölçekli uygulama imar planının ve 1/5000 ölçekli nazım imar planında değişiklik olan kısımların onaylanmasına,

İstasyon, Bademlik, Cumhuriyet ve Karakaş Mahallesinin Bir Kısımını Kapsayan Alanda hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı teklifinde düzenleme yapılması gereği duyulan konular aşağıdaki gibidir;

Karakaş Mahallesi, 694 ada 148 parsel: 04.04.2017 tarih 71 sayılı Belediye Meclis Kararı ile onaylanan imar planı değişikliği dikkate alınarak 1/1000 ölçekli uygulama imar planında, 694 ada 148 parselin fonksiyonunun “Ticaret – Konut Alanı” ve 1/5000 ölçekli nazım imar planında da söz konusu taşınmazın “Ticaret – Konut Alanı” olarak düzenlenmesine,

Karakaş Mahallesi, 1351 ada 4 parsel: 02.05.2017 tarih 81 sayılı Belediye Meclis Kararı ile onaylanan imar planı değişikliği dikkate alınarak, 1/1000 ölçekli uygulama imar planında, 1351 ada 4 parselin fonksiyonunun “Ticaret – Konut Alanı” ve 1/5000 ölçekli nazım imar planında da söz konusu taşınmazın “Ticaret – Konut Alanı” olarak düzenlenmesine,

Karakaş Mahallesi, 1381 ada 11 parsel: 02.02.2016 tarih 47 sayılı Belediye Meclis Kararı ile onaylanan imar planı değişikliği dikkate alınarak, 1/1000 ölçekli uygulama imar planında, 1381 ada 11 parselin fonksiyonunun “Ticaret – Konut Alanı” ve 1/5000 ölçekli nazım imar planında da söz konusu taşınmazın “Ticaret – Konut Alanı” olarak düzenlenmesine,

Karakaş Mahallesi, 1395 ada 3 parsel: 02.05.2017 tarih 82 sayılı Belediye Meclis Kararı ile onaylanan imar planı değişikliği dikkate alınarak, 1/1000 ölçekli uygulama imar planında, 1395 ada 3 parselin fonksiyonunun “Ticaret – Konut Alanı” ve 1/5000 ölçekli nazım imar planında da söz konusu taşınmazın “Ticaret – Konut Alanı” olarak düzenlenmesine,

Karakaş Mahallesi, 1498 ada 5 parsel: 07.06.2016 tarih 124 sayılı Belediye Meclis Kararı ile onaylanan imar planı değişikliği dikkate alınarak, 1/1000 ölçekli uygulama imar planında, 1498 ada 5 parselin fonksiyonunun “Ticaret – Konut Alanı” ve 1/5000 ölçekli nazım imar planında da söz konusu taşınmazın “Ticaret – Konut Alanı” olarak düzenlenmesine,

Camikebir Mahallesi, 715 ada 23 parsel: 07.09.2017 tarih 162 sayılı Belediye Meclis Kararı ile onaylanan imar planı değişikliği dikkate alınarak, 1/1000 ölçekli uygulama imar planında, 715 ada 23 parselin fonksiyonunun “Ticaret Alanı” ve 1/5000 ölçekli nazım imar planında da söz konusu taşınmazın “Ticaret Alanı” olarak düzenlenmesine,

Camikebir Mahallesi, 715 ada 24 parsel: 02.08.2016 tarih 141 sayılı Belediye Meclis Kararı ile onaylanan imar planı değişikliği dikkate alınarak, 1/1000 ölçekli uygulama imar planında, 715 ada 24 parselin fonksiyonunun “Ticaret – Konut Alanı” ve 1/5000 ölçekli nazım imar planında da söz konusu taşınmazın “Ticaret – Konut Alanı” olarak düzenlenmesine,

Camikebir Mahallesi, 717 ada 5 parsel: 02.05.2017 tarih 83 sayılı Belediye Meclis Kararı ile onaylanan imar planı değişikliği dikkate alınarak, 1/1000 ölçekli uygulama imar planında, 717 ada 5 parselin fonksiyonunun “Ticaret - Konut Alanı” ve 1/5000 ölçekli nazım imar planında da söz konusu taşınmazın “Ticaret - Konut Alanı” olarak düzenlenmesine,

Camikebir Mahallesi, 1054 ada 3 parsel: 04.10.2016 tarih 183 sayılı Belediye Meclis Kararı ile onaylanan imar planı değişikliği dikkate alınarak, 1/1000 ölçekli uygulama imar planında, 1054 ada 3 parselin fonksiyonunun “Ticaret - Konut Alanı” ve 1/5000 ölçekli nazım imar planında da söz konusu taşınmazın “Ticaret - Konut Alanı” olarak düzenlenmesine,

Karakaş Mahallesi 1285 ada 14 parsel: 07.06.2016 tarih 123 sayılı Belediye Meclis Kararı ile onaylanan imar planı değişikliği dikkate alınarak, 1/1000 ölçekli uygulama imar planında, 1285 ada 14 parselin yapılaşması BL-5 Taks: 0.50 Kaks: 2.00 olacak şekilde düzenlenmesine,

Camikebir Mahallesi 1310 ada 1 parsel: 03.03.2015 tarih 46 sayılı Belediye Meclis Kararı ile onaylanan imar planı değişikliği dikkate alınarak, 1/1000 ölçekli uygulama imar planında, 1310 ada 1 parselin batısından geçen yolun Meclis Kararında olduğu şekliyle geçirilerek imar cephe hatları korunacak şekilde düzenlenmesine,

Karakaş Mahallesi 1347 ada 1 parsel: 04.09.2018 tarih 188 sayılı Belediye Meclis Kararı ile onaylanan imar planı değişikliği dikkate alınarak, 1/1000 ölçekli uygulama imar planında 1347 ada 1 parselin güney kısmında yazılan 5 metre çekme mesafesi kaldırılarak Meclis Kararında olduğu gibi düzenlenmesine,

Karakaş Mahallesi 1418 ada 1 parsel: 04.07.2017 tarih 128 sayılı Belediye Meclis Kararı ile onaylanan imar planı değişikliği dikkate alınarak, 1/1000 ölçekli uygulama imar planında 1418 ada 1 parselin

fonksiyonunun “Ticaret – Konut Alanı” ve 1/5000 ölçekli nazım imar planında da söz konusu taşınmazın “Ticaret – Konut Alanı” olarak düzenlenmesine,

Karakaş Mahallesi 1455 ada 4 parsel: 03.04.2018 tarih 89 sayılı Belediye Meclis Kararı ile onaylanan imar planı değişikliği dikkate alınarak, 1/1000 ölçekli uygulama imar planında, 1455 ada 4 parselin yapılaşması Meclis Kararında olduğu gibi A-5 olarak düzenlenmesine,

İstasyon Mahallesi Yurt Caddesi ve 1401. Sokak yol genişliği düzenlemesi: 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı teklifinde, 1424 ada 2 parsel İstasyon Mahallesi Yurt Caddesi üzerinden başlayıp 1908 ada 1 parsel İstasyon Mahallesi 1401. Sokağa kadar devam eden 15 metrelik yolun 12 metre olarak 1/1000 ölçekli uygulama imar planında düzenlenmesine ve 1/5000 ölçekli nazım imar planında da söz konusu yolun 12 metre olacak şekilde düzenlenmesine,

Bademlik Mahallesi Bademlik Caddesinin bir kısmında yol genişliği düzenlenmesi: 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı teklifinde, 973 ada 1 parsel Bademlik Mahallesi Bademlik Caddesi üzerinden başlayıp 966 ada 2 parsel Bademlik Mahallesi Bademlik Caddesine kadar devam eden 15 metrelik yolun 12 metre olarak 1/1000 ölçekli uygulama imar planında düzenlenmesine ve 1/5000 ölçekli nazım imar planında da söz konusu yolun 12 metre olacak şekilde düzenlenmesine,

İstasyon Mahallesi 1070. Sokağın yol genişliği düzenlemesi: 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı teklifinde, 1391 ada 4 parsel İstasyon Mahallesi 1070. Sokak üzerinden başlayıp 1156 ada 18 parsel İstasyon Mahallesi 1070. Sokağın bitimine kadar devam eden 12 metrelik yolun 10 metre olarak 1/1000 ölçekli uygulama imar planında düzenlenmesine ve 1/5000 ölçekli nazım imar planında da söz konusu yolun 10 metre olacak şekilde düzenlenmesine,

İstasyon Mahallesi 1136. Sokağın yol genişliği düzenlemesi: 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı teklifinde, 1411 ada 12 parsel İstasyon Mahallesi 1136. Sokak üzerinden başlayıp 1411 ada 13 parsel İstasyon Mahallesi 1136. Sokağın bitimine kadar devam eden 12 metrelik yolun 10 metre olarak 1/1000 ölçekli uygulama imar planında düzenlenmesine ve 1/5000 ölçekli nazım imar planında da söz konusu yolun 10 metre olacak şekilde düzenlenmesine,

Karakaş Mahallesi Kağanbey Sokak ve Karakaş Mahallesi 731. Sokağın yol genişliği düzenlemesi: 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı teklifinde, 1242 ada 7 parsel Karakaş Mahallesi Kağanbey Sokak üzerinden başlayıp 1246 ada 1 parsel Karakaş Mahallesi 731. Sokağın bitimine kadar devam eden 10 metrelik yolun 7 metre olarak 1/1000 ölçekli uygulama imar planında düzenlenmesine ve 1/5000 ölçekli nazım imar planında da söz konusu yolun 7 metre olacak şekilde düzenlenmesine,

İstasyon Mahallesi 30. Edirne Sokak üzerinden başlayıp Cumhuriyet Mahallesi Gazi Asb. Ahmet İlhan Coşkunvardar Sokağa kadar devam eden yol genişliği düzenlemesi: 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı teklifinde, 1484 ada 2 parsel İstasyon Mahallesi 30. Edirne Sokak üzerinden başlayıp 715 ada 22 parsel Cumhuriyet Mahallesi Gazi Asb. Ahmet İlhan Coşkunvardar Sokağın bitimine kadar devam eden 20 metrelik yolun 15 metre olarak 1/1000 ölçekli uygulama imar planında düzenlenmesine ve 1/5000 ölçekli nazım imar planında da söz konusu yolun 15 metre olacak şekilde düzenlenmesine,

Karakaş Mah., völdan çekme mesafesi düzenlemesi: 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı teklifinde Karayoluna cephe alan parsellerde KGM ve ilgili Bölge Müdürlüğü görüşü alınmadan parsel bazında uygulamaya geçilemeyeceğinden planın güneydoğusunda bulunan Babaeski Yolu üzerinde yer alan taşınmazlarda çekme mesafeleri kalkacak şekilde düzenleme yapılmasına,

Kofçaz yolu üzerindeki yan yol düzenlemesi: 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı teklifinde, Kofçaz yolu üzerinde bulunan yan yolun kaldırılarak, yan yola cepheli parsellerin imar hatlarının yola terk çıkmayacak şekilde düzenlenmesi ve 1/5000 ölçekli nazım imar planında da söz konusu yan yolun kaldırılarak düzenlenmesine,

Oybirliğiyle karar verildi.

2025/
164

01.07.2025 tarihli Belediye Meclis Toplantısında İmar Komisyonuna havalesi yapılan; 24.07.2024 tarih E-68893607-020-16676 sayılı Başkanlık Oluru ile çalışmalar başlatılan işin, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği 24.maddesi 1. Fıkrası doğrultusunda, “Demirtaş, Yayla ve Akalar Mahalleleri Güneyi ile Doğu ve Kocahıdır Mahallelerinin Batısını Kapsayan Alanda 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı Etabr” hakkında hazırlanan komisyon raporunun görüşülmesi.

Konu hakkında Belediye Meclisince İmar Komisyon raporu ile birlikte yapılan inceleme ve değerlendirmeler neticesinde; Demirtaş, Yayla, Akalar, Doğu ve Kocahıdır Mahallelerinde muhtelif bölgelerde “Korunma Alanları”nın bulunduğu tespit edilmiştir. Korunma Alanları bulunması sebebiyle, Demirtaş, Yayla ve Akalar Mahalleleri Güneyi ile Doğu ve Kocahıdır Mahallelerinin Batısını Kapsayan Alanda 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı taslağının 2863 sayılı Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kanunu’nun 57.maddesi g bendi gereği, Edirne Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu’na sunulmasına ve konunun Edirne Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu Kararı doğrultusunda daha sonraki Belediye Meclis toplantılarında görüşülmek üzere İmar Komisyonunda kalmasına, oybirliğiyle karar verildi.

2025/

06.05.2025 tarihli Belediye Meclis Toplantısında İmar Komisyonuna havalesi yapılan; 24.07.2024

165	tarikh E-68893607-020-16676 sayılı Başkanlık Oluru ile çalışmalarını başlatılan işin, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği 24.maddesi 1. Fıkrası Doğrultusunda, “Karacaibrahim Mahallesi ve Karakaş Mahallesi Batısını Kapsayan Alanda 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı Etabının koruma alanlarında kalan kısmı” hakkında hazırlanan komisyon raporunun görüşülmesi. Konu hakkında Belediye Meclisince İmar Komisyon raporu ile birlikte yapılan inceleme ve değerlendirmeler neticesinde; 03.06.2025 tarih 115 sayılı Meclis Kararı ile “Karacaibrahim Mahallesi ve Karakaş Mahallesi Batısını Kapsayan Alanda 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Etabı”nın koruma alanı dışında kalan ve kurul kararı gerektirmeyen kısmı onaylanmış olup, korunma alanlarında kalan bölgelere yönelik Edirne Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu’nun 24.06.2025 tarih ve 10951 sayılı Kararı doğrultusunda hazırlanan imar planı Kurulun 29.07.2025 tarih ve 11008 sayılı Kararı ile uygun bulunmuştur. Söz konusu kurul kararı doğrultusunda “Karacaibrahim Mahallesi ve Karakaş Mahallesi Batısını Kapsayan Alanda Korunma Alanlarına yönelik hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı”nda 3.11.2. maddesinin “Korunma alanlarında her türlü uygulama, tadilat, tamirat ve esaslı onarım çalışmaları Edirne Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu izni doğrultusunda yürütülecektir.” ve plan notları 3.11.3. maddesinin “Korunma alanları içerisinde yer alan kamusal donatı alanlarında mimari projeler hazırlatılıp ilgili koruma kurulundan uygun görüş alınmadan uygulamaya geçilemez.” şeklinde düzenlenen plan notları ile hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği ile bu doğrultuda hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliğinin onaylanmasına, oybirliğiyle karar verildi.
2025/ 166	01.07.2025 tarihli Belediye Meclis Toplantısında İmar Komisyonuna havalesi yapılan; Kırklareli İli Merkez İlçesi, Camikebir Mahallesi 307 ada 95 parselde bulunan imar planında imar planı değişikliği yapılması konusu; Kırklareli İli Merkez İlçesi, Camikebir Mahallesi 307 ada 95 parsel numaralı ve 35.572,89 m2 yüzölçümlü imar planında “Resmi Kurum Alanı” olarak ayrılan taşınmazın imar planı değişikliğinin görüşülmesi hakkında hazırlanan komisyon raporunun görüşülmesi. Konu hakkında Belediye Meclisince İmar Komisyon raporu ile birlikte yapılan inceleme ve değerlendirmeler neticesinde; Kırklareli İli Merkez İlçesi, Camikebir mahallesi 307 ada 95 parsel ile ilgili imar planı değişikliği dosyasının daha detaylı incelenmesine konunun daha sonraki Belediye Meclis toplantılarında görüşülmek üzere İmar Komisyonunda kalmasına, oybirliğiyle karar verildi.
2025/ 167	04.02.2025 tarihli Belediye Meclis Toplantısında İmar Komisyonuna havalesi yapılan; Kamile SAYIN’ın Vekili Yavuz Selim SAYIN’ın 02.01.2025 tarihli dilekçesi; İlimiz, Merkez İlçe, Hacızekeriya Mah., 451 Ada 1 Parselde “Günöbirlik Tesis Alanı” amaçlı imar planı yapılması talebi ile ilgili komisyon raporunun görüşülmesi. Konu hakkında Belediye Meclisince İmar Komisyon raporu ile birlikte yapılan inceleme ve değerlendirmeler neticesinde; İlimiz, Merkez İlçesi, Hacızekeriya Mah., 451 Ada 1 Parsel 3000 m² büyüklüğünde, şahıs mülkiyetinde olup, imar planı dışında kalmaktadır. Söz konusu taşınmazda yapılaşma koşulları E:0.30, Y_{ençok}:7.50 metre ve fonksiyonu “Günöbirlik Tesis Alanı” olacak şekilde mülkiyet sahibi tarafından hazırlatılan “Günöbirlik Tesis Alanı” amaçlı nazım imar planı ve uygulama imar planının onaylanmasına, oybirliğiyle karar verildi.
2025/ 168	14.07.2025 tarihli Belediye Meclis Toplantısında İmar Komisyonu ile Plan ve Bütçe Komisyonlarına havalesi yapılan; 03.06.2025 tarih ve 105 sayılı Meclis Kararına istinaden; 5393 sayılı Belediye Kanununun 18’inci maddesinin (i) bendinde " Bütçe içi işletme ile 6762 sayılı Türk Ticaret Kanununa tabi ortaklıklar kurulmasına veya bu ortaklıklardan ayrılmaya, sermaye artışına ve gayrimenkul yatırım ortaklığı kurulmasına karar vermek" hükmü kapsamında Belediye iştirakimiz olan Beya Personel Organizasyon ve Tanıtım San. Tic. A. Ş.’ye aynı sermaye artırımının yapılması için; mülkiyeti Belediyemize ait İlimiz Merkez Camikebir Mahallesi 1173 ada 3 parselde 36.008,55 m² alana sahip arsa nitelikli taşınmazın Beya Personel Organizasyon ve Tanıtım San. Tic. A.Ş.’ye devredilmesi konusu hakkında hazırlanan komisyon raporunun görüşülmesi. Konu hakkında Belediye Meclisince İmar ile Plan ve Bütçe Komisyonları raporu ile birlikte yapılan inceleme ve değerlendirmeler neticesinde; 5393 sayılı Belediye Kanununun 18’inci maddesinin (i) bendinde " Bütçe içi işletme ile 6762 sayılı Türk Ticaret Kanununa tabi ortaklıklar kurulmasına veya bu ortaklıklardan ayrılmaya, sermaye artışına ve gayrimenkul yatırım ortaklığı kurulmasına karar vermek" hükmü kapsamında Belediye iştirakimiz olan Beya Personel Organizasyon ve Tanıtım San. Tic. A. Ş.’ye aynı ve/veya nakti sermaye artırımını yapılmamasına, buna karşılık 5393 Sayılı Belediye Kanunun 18. Maddesi(e) bendi hükmü çerçevesinde; mülkiyeti Belediyemize ait İlimiz Merkez Camikebir Mahallesi 1173 ada 3 parselde 36.008,55 m² alana sahip arsa nitelikli taşınmazın satılması için Belediye Başkanı ve Encümene yetki verilmesine, satış gelirinden Beya Personel Organizasyon ve Tanıtım San. Tic. A.Ş. ‘nin kurumlara olan borçlarının karşılanmasına, üyeden Serhat ŞİŞMANOĞLU’nun çekimser, diğer 19 üyenin kabul oylarıyla, oyçokluğuyla karar verildi.

2025/ 169	14.07.2025 tarihli Belediye Meclis Toplantısında İmar Komisyonu ile Plan ve Bütçe Komisyonlarına havalesi yapılan; 03.06.2025 tarih ve 106 sayılı Meclis Kararına istinaden; 5393 sayılı Belediye Kanununun 18'inci maddesinin (i) bendinde " Bütçe içi işletme ile 6762 sayılı Türk Ticaret Kanununa tabi ortaklıklar kurulmasına veya bu ortaklıklardan ayrılmaya, sermaye artışına ve gayrimenkul yatırım ortaklığı kurulmasına karar vermek" hükmü kapsamında Belediyemiz iştiraki olan Mutlu İnsanlar Personel Organizasyon Tanıtım San. Tic. A.Ş.'ye aynı sermaye arttırımı yapılması için mülkiyeti Belediyemize ait İlimiz Merkez Camikebir Mahallesi'nde bulunan; 1172 ada 1 parselde 48.087,00 m², 1173 ada 4 parselde 10.000,22 m², 1169 ada 7 parsel 21.364,95 m², 1169 ada 8 parsel 35.012,54 m², 1171 ada 1 parsel 2.846,00 m², 1172 ada 4 parsel 5.489,00 m² ve 1176 da 22 parsel 9.654,99 m² alana sahip arsa nitelikli taşınmazların Mutlu İnsanlar Personel Organizasyon ve Tanıtım San. Tic. A.Ş.'ye devredilmesi konusu hakkında hazırlanan komisyon raporunun görüşülmesi. Konu hakkında Belediye Meclisince İmar ile Plan ve Bütçe Komisyonları raporu ile birlikte yapılan inceleme ve değerlendirmeler neticesinde; 5393 sayılı Belediye Kanununun 18'inci maddesinin (i) bendinde "Bütçe içi işletme ile 6762 sayılı Türk Ticaret Kanununa tabi ortaklıklar kurulmasına veya bu ortaklıklardan ayrılmaya, sermaye artışına ve gayrimenkul yatırım ortaklığı kurulmasına karar vermek" hükmü kapsamında Belediyemiz iştiraki olan Mutlu İnsanlar Personel Organizasyon Tanıtım San. Tic. A.Ş.'ye aynı ve/veya nakdi sermaye arttırımı yapılmamasına, buna karşılık 5393 Sayılı Belediye Kanunun 18. Maddesi(e) bendi hükmü çerçevesinde; mülkiyeti Belediyemize ait İlimiz Merkez Camikebir Mahallesi'nde bulunan; 1172 ada 1 parselde 48.087,00 m², 1173 ada 4 parselde 10.000,22 m², 1169 ada 7 parsel 21.364,95 m², 1169 ada 8 parsel 35.012,54 m², 1171 ada 1 parsel 2.846,00 m², 1172 ada 4 parsel 5.489,00 m² ve 1176 da 22 parsel 9.654,99 m² alana sahip arsa nitelikli taşınmazların satılması için Belediye Başkanı ve Encümene yetki verilmesine, satış gelirlerinden Mutlu İnsanlar Personel Organizasyon Tanıtım San. Tic. A.Ş.'nin kurumlara olan borçlarının karşılanmasına, üyeden Serhat ŞİŞMANOĞLU'nun çekimser, diğer 19 üyenin kabul oylarıyla, oyçokluğuyla karar verildi.
2025/ 170	İl Emniyet Müdürlüğü ve İl Jandarma Komutanlığınca yürütülen emniyet asayiş hizmetlerinin etkin bir şekilde gerçekleştirerek toplum huzurunun sağlanması amacıyla bahsi geçen kurumların envanterinde bulunan ekonomik ömrü tamamlanmış araçları ile ilgili yenileme çalışmalarında Belediyemizin de araç alımında katkıda bulunabilmesi için İl Emniyet Müdürlüğü ve İl Jandarma Komutanlığı'na ayrı ayrı nakdi yardım yapmak üzere "Kent Güvenlik İş Birliği" ile "Doğal Yaşam Alanı İş Birliği" protokollerini imzalamak üzere Belediye Başkanına yetki verilmesi konusunun görüşülmesi. Belediye Meclisince yapılan görüşme ve müzakereler neticesinde; Konunun detaylandırılarak ve gerekli araştırmalar yaparak Eylül Ayı 2. Birleşiminde raporunu Meclise sunmak üzere Plan ve Bütçe Komisyonuna havalesine, oybirliğiyle karar verildi.
2025/ 171	Çevre Şehircilik ve İklim Değişikliği İl Müdürlüğü'nün 02.09.2025 tarihli E-67339889-520-13440147 sayılı yazısına istinaden; Kırklareli İli Sahipsiz Hayvanları Koruma Birliğine (KIRHAB) 2 asil, 1 yedek üye seçimi. Çevre Şehircilik ve İklim Değişikliği İl Müdürlüğü'nün 02.09.2025 tarihli E-67339889-520-13440147 sayılı yazısına istinaden; Kırklareli İli Sahipsiz Hayvanları Koruma Birliğine (KIRHAB) 2 asil, 1 yedek üye seçimi yapıldı. Gizli oylama ile yapılan seçimde Ercan GÖNEN'in 23 oy, Aysu GÜMÜŞ GÜRE'nin 18 oy ve Serhat ŞİŞMANOĞLU'nun 11 oy aldıkları yapılan sayımdan anlaşılmakla, Ercan GÖNEN ve Aysu GÜMÜŞ GÜRE'nin asil üyeliğe, Serhat ŞİŞMANOĞLU'nun da yedek üyeliğe seçilmelerine karar verildi.
2025/ 172	Cumhuriyet Halk Partili Meclis Üyelerinden Suna YANARDAĞ, Vecdi YÜCE, Serhat ŞİŞMANOĞLU, Adem SEVİM, Günalp Ferit KAYA, Ayşen KÖSEGİL, Selahattin ŞİŞKO, Yüksel TAŞKIN, Sertaç İPEK, İsmail DOĞAN, Şener ALDEMİR, Ayfer SEVİL ve Cengiz GÜLTEKİN'in önerileriyle gündeme alınan, İstasyon Mahallesi sakinleri kapalı Pazar yeri ve Cumartesi günü kurulan pazar yerlerinin uzaklığından dolayı pazar alışverişinde sıkıntı yaşamaktadırlar. Konunun belediyemizce belirlenecek şekilde, Pazartesi günleri haftada bir gün olmak kaydı ile İstasyon Mahallesinde bir açık pazar yeri oluşturulması hakkındaki talebin görüşülmesi. Okunan konu üzerinde Belediye Meclisince yapılan görüşme ve müzakereler neticesinde; konu ile ilgili çalışmalar Pazar Yerleri Hakkında Yönetmeliğin Pazar yeri kuruluş komisyonu başlıklı 7. Maddesi kapsamında kurulan komisyonun çalışmaları devam ettiğinden ve komisyonun raporunu meclise sunmasına müteakip mecliste görüşüleceğinden karar alınmamıştır.
2025/ 173	02.09.2025 tarihli Belediye Meclis Toplantısında Plan ve Bütçe Komisyonuna havalesi yapılan; İller Bankası A.Ş. tarafından uygulama projesi çizdirilerek tasdik edilmiş olan Kırklareli Merkez 1. Etap Altyapı (İçme suyu, Kanalizasyon ve Yağmursuyu) Yapımı işi için İller Bankası A.Ş. den

1.100.000.000,00-TL (Bir milyar yüz milyon) kredi kullanılması, yapılacak iş ve işlemlerde Belediye Başkanına yetki verilmesi konusu hakkında hazırlanan komisyon raporunun görüşülmesi.

Kırklareli 1. Etap AltYapı (İçmesuyu, Kanalizasyon ve Yağmursuyu) Yapım işi için İller Bankası A.Ş. den 1.100.000.000,00 (Birmilyaryüz milyon) TL kredi kullanılmasına, krediden kaynaklanacak anapara, faiz, denetim giderleri, komisyon, vergi, resim, harç. ücret vs. ödemelerin, İller Bankası A.Ş. ce teminat olarak alınacak Belediyemiz gelirlerinden ve İller Bankası A.Ş. ve Hazine ve Maliye Bakanlığınca dağıtılan yasal paylarımızın mevzuattan kaynaklanan herhangi bir kesinti oranına bağlı kalmaksızın tamamından (%40' ın dışında ve %100' üne kadar) karşılanmasına, kredi teminatına konu gelirlerden krediye ilişkin ödemelerin karşılanmaması halinde; İller Bankası AŞ'ce talep edildiği takdirde bu krediyle elde edilen tesis, inşaat ve her nevi gayrimenkul ile araç, gereç ve malzemenin, aynı şartlarda ve talep tarihinde İller Bankası A.Ş. adına ipotek veya rehin edilmesine, İller Bankası A.Ş'ce talep edildiği takdirde Belediyemiz mülkiyetinde bulunan kamu yararına tahsis edilmemiş, Meclisimizce belirlenecek ve İller Bankası A.Ş. tarafından uygun görülecek gayrimenkullerin İller Bankası A.Ş. ye ipotek vermeye, Belediyemizin her türlü gelir, hak ve alacaklarını İller Bankası A.Ş. ye terhin ve temlik etmeye, Belediyemize ait her türlü ticari işletmeyi İller Bankası A.Ş. ye rehin vermeye, İller Bankası A.Ş. ce Belediyemize kullanılacak krediye ilişkin olarak her türlü sözleşmeyi ve evrakı imzalamaya ve kredi ile ilgili devam eden işlemleri yürütmeye, İller Bankası A.Ş. nin mevcut mevzuatı ve bunda meydana gelebilecek her türlü değişiklik çerçevesinde, 5393 sayılı Belediye Kanun'un 68. Maddesinde yer alan koşulların yerine getirilmesi kaydıyla krediye konu işle ilgili her türlü işlemi yapmaya Belediye Başkanı Derya BULUT'un yetkilendirilmesine, oybirliğiyle karar verildi.

2025/
174

02.09.2025 tarihli Belediye Meclis Toplantısında İmar ve Plan ve Bütçe Komisyonlarına havalesi yapılan; Kültür ve Turizm Bakanlığı Kültür Varlıkları ve Müzeler Genel Müdürlüğü Emlak Dairesi Başkanlığı'nın 28.07.2025 tarih ve 13135872 sayılı yazısına istinaden; İlimiz Merkez Karacaibrahim Mahallesi 530 ada 281 parselde üzerinde depo olan arsa vasıflı 7.597,85 m² taşınmazın Mülkiyeti Belediyemize ait olan 6.535,80 m²'lik kısmının müze hizmetlerinde kullanılmak üzere Kültür ve Turizm Bakanlığı Kültür Varlıkları ve Müzeler Genel Müdürlüğü adına tahsis edilmesi hakkında hazırlanan komisyon raporunun görüşülmesi.

Konu hakkında Belediye Meclisince İmar ile Plan ve Bütçe Komisyon Raporu ile birlikte 5393 Sayılı Belediye Kanunu kapsamında yapılan inceleme ve değerlendirmeler neticesinde; İlimiz Merkez Karacaibrahim Mahallesi 530 ada 281 parselin Belediyemize ait 6.535.80m²'lik kısmının Müze hizmetlerinde kullanılmak üzere 25 yıllığına Kültür ve Turizm Bakanlığı Kültür Varlıkları ve Müzeler Müdürlüğüne tahsis edilmesine, oybirliğiyle karar verildi.

2025/
175

02.09.2025 tarihli Belediye Meclis Toplantısında İmar Komisyonuna havalesi yapılan; Pınar Mahallesi Kapsayan Alanda 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı Etabı'nın itirazları; 03.06.2025 tarih ve 114 sayılı Belediye Meclis Kararı ile onaylanan ve 17.06.2025-17.07.2025 tarihleri arasında askı ilan işlemleri yapılan ÜİP-391096045 Plan İşlem Numaralı Pınar Mahallesi Kapsayan Alanda 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı'na ilişkin askı süresinde gelen itiraz dilekçelerinin Belediye Meclisi'nce değerlendirilmesi konusu hakkında hazırlanan komisyon raporunun görüşülmesi.

Konu hakkında Belediye Meclisince İmar Komisyon Raporu ile birlikte; ÜİP-391096045 Plan İşlem Numaralı 1/1000 Ölçekli "Pınar Mahallesi Kapsayan Alanda 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı"na gelen tüm itiraz dilekçelerinde, plan müellifinin sunmuş olduğu askı itirazlarına ilişkin inceleme ve değerlendirme raporunda, kurum görüşlerinde ve mevzuatta yapılan inceleme ve değerlendirmeler neticesinde; Vatandaşlardan gelen itiraz dilekçelerine ve kamu kurum ve kuruluşlarından gelen itirazlar yazılarına ilişkin; İtiraz değerlendirme tablosu itiraz dilekçelerinden kabul edilen ve kısmen kabul edilen kısımlarına ilişkin aşağıdaki tabloda belirtilen 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişiklikleri ve bu doğrultuda 1/5000 ölçekli nazım imar planı değişikliklerin kabulüne, oybirliğiyle karar verildi.

03.06.2025 Tarih ve 114 Sayılı Meclis Kararı ile Onaylanan Kırklareli ili, Merkez İlçesi, Pınar Mahallesi Kapsayan Alanda, 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı Etabı İtirazları

Ada/Parsel	İtirazın Konusu	Değerlendirme	Sonuç
1754/4	1754 ada 3 parsel bitişik şekilde blok nizam 4 kat olarak yeniden değerlendirilmesi ve yola terkin kaldırılması talebi.	1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı'ndaki yol kademelenmesi ve plan bütünlüğü ilkeleri gereği, söz konusu alanın yola terkinin kaldırılması uygun bulunmamıştır. Ayrıca, 2.5 numaralı plan notu doğrultusunda inşaat	KISMEN KABUL

		alanında herhangi bir azalma söz konusu olmayacaktır. Ada bütününde emsal değerinde değişiklik yapılmaksızın blok nizam uygulanması mümkündür. Bu doğrultuda, söz konusu talebin yalnızca blok nizam olarak düzenlenmesi uygun bulunmuştur.	
1754/5	1754 ada 6 parselde bitişik şekilde blok nizam 4 kat olarak yeniden değerlendirilmesi ve yola terkin kaldırılması talebi.	1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı'ndaki yol kademelenmesi ve plan bütünlüğü ilkeleri gereği, söz konusu alanın yola terkinin kaldırılması uygun bulunmamıştır. Ayrıca, 2.5 numaralı plan notu doğrultusunda inşaat alanında herhangi bir azalma söz konusu olmayacaktır. Ada bütününde emsal değerinde değişiklik yapılmaksızın blok nizam uygulanması mümkündür. Bu doğrultuda, söz konusu talebin yalnızca blok nizam olarak düzenlenmesi uygun bulunmuştur.	KISMEN KABUL
1688/2	Daha önce 18. Madde düzenlemesi yapılan parselde yola terk işleminin düzenlenmesi talebi.	İmar planları ilkeleri gereği 7 metreden dar yol yapılamayacağından yola terk işleminin kaldırılması uygun bulunmamıştır. Ayrıca 2.5 nolu plan notu doğrultusunda inşaat alanında azalma olmayacağından uygun bulunmamıştır.	RED
1787/8	Aynı arsa içerisine iki ayrı imar durumu planının düzenlenip blok nizam olması talebi.	Aynı ada parsel içerisinde birden fazla yapılaşma koşulu olamayacağından, talebe istinaden yapılaşmanın sadece blok nizam olacak şekilde düzenlenmesi uygun bulunmuştur.	KABUL
1783/3	Aynı ada içerisinde bulunan bitişik nizam yapılaşmaya göre yapılan parseller de dikkate alınarak bitişik nizam şeklinde düzenlenmesi talebi.	Daha önceki imar planlarındaki yapılaşma koşulları incelenmiş olup, plan bütünlüğü ve mevcut kentsel doku uyumu göz önüne alınarak 1783 ada 3, 4, 5, 6 ve 12 parsellerin bitişik nizam olarak düzenlenmesi uygun bulunmuştur.	KABUL

1837/6	Parsel köşesinin yeniden düzenlenmesi ve blok nizam olması talebi.	Köşe kırıkları, araç dönüşlerinde meydana gelebilecek kazaları önlemede oynadığı önemli rol sebebiyle trafik düzenlemeleri açısından önem teşkil etmektedir. Ayrıca 2.5 nolu plan notu ile inşaat alanında azalma olmayacaktır. Bu nedenle köşe kırıklarının düzenlenmesi uygun bulunmamıştır.	RED
1762/6	Ayrık nizam olarak belirlenen imar durumunu blok nizam imar durumuna çevirip yaşanan mağduriyetin giderilmesi talebi.	Ada bütününde emsal değişikliği yapılmadan blok nizam olarak düzenlenmesi uygun bulunmuştur.	KABUL
1749/8	Blok nizam olarak belirlenen parselin bitişik nizama çevrilip kaybolan inşaat alanı mağduriyetinin giderilmesi talebi.	Parsel blok nizam şeklinde yapılaşmaya müsait olduğundan bitişik nizama çevrilmesi uygun bulunmamıştır.	RED
1851/13	Blok nizam olarak belirlenen parselin bitişik nizama çevrilip kaybolan inşaat alanı mağduriyetinin giderilmesi talebi.	1851 ada 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13 parsellerin bitişik nizam olarak düzenlenmesi uygun bulunmuştur.	KABUL
1678/4	Daha önce 18. Madde ile düzenlenen parselin yola terkinin yeniden düzenlenip mağduriyetinin giderilmesi talebi.	1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı'ndaki yol kademelenmesi ve plan bütünlüğü gereği yola terkin kaldırılması uygun bulunmamıştır. Ayrıca 2.5 nolu plan notu ile inşaat alanında azalma olmayacağından uygun bulunmamıştır.	RED
517/44	Yapılan planda olan yola terkin iptal edilip yola çekme mesafelerinin düşmesi veya bitişik nizam olarak yeniden düzenlenmesi talebi.	1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı'ndaki yol kademelenmesi ve plan bütünlüğü gereği yola terkin kaldırılması uygun değildir. Yola terk edilecek kısımda düzenleme yapılarak azaltılması, ayrıca 2.5 nolu plan notu ile inşaat alanında azalma olmayacağı, parsel bazında bitişik nizam yapılması uygun olmayıp ada bütününde blok nizam olarak düzenlenmesi uygun bulunmuştur.	KISMEN KABUL

1793/18	Blok nizamdan ayrık nizama çevrilen parselin tekrar blok nizama çevrilmesi talebi.	1793 ada 15, 16, 17, 18, 19, 20 parsellerin blok nizam olarak düzenlenmesi uygun bulunmuştur.	KABUL
1678/3	Daha önce 18. Madde ile düzenlenen parselin yola terkinin yeniden düzenlenip mağduriyetinin giderilmesi talebi.	1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı'ndaki yol kademelenmesi ve plan bütünlüğü gereği yola terkin kaldırılması uygun değildir. Ayrıca 2.5 nolu plan notu ile inşaat alanında azalma olmayacağından uygun bulunmamıştır.	RED
1689/3	Daha önce 18. Madde ile düzenlenen parselin yola terkinin yeniden düzenlenip mağduriyetinin giderilmesi talebi.	1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı'ndaki yol kademelenmesi ve plan bütünlüğü gereği yola terkin kaldırılması uygun değildir. Ayrıca 2.5 nolu plan notu ile inşaat alanında azalma olmayacağından uygun bulunmamıştır.	RED
1806/6	Ayrık nizam olarak belirlenen parselin blok nizama çevrilip kaybolan inşaat alanı mağduriyetinin giderilmesi talebi.	Parsel ayrık nizam yapılaşmaya uygun olduğundan blok nizam yapılması uygun bulunmamıştır.	RED
1726/4-5	Daha önce 18. Madde ile düzenlenen parselin yola terkinin yapıldığı, yeni planda yoldan ihdas çıktığı yoldan ihdasın iptal edilerek yeniden düzenlenip mağduriyetinin giderilmesi talebi.	1726 ada 4, 5, 6, ve 7 parsellerin yoldan ihdas çıkmayacak şekilde düzenlenmesi uygun bulunmuştur.	KABUL
538/27	1991 İmar Planı'ndan günümüze kadar olan planlarda yolun olmadığı yeni planda açılan 10 metrelik yolun iptal edilmesi talebi.	1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı'ndaki yol kademelenmesi ve plan bütünlüğü gereği yola terkin kaldırılması uygun değildir. Ayrıca 2.5 nolu plan notu ile inşaat alanında azalma olmayacağından uygun bulunmamıştır.	RED
538/61	Daha önceden yapılan bedelsiz yola terk işlemi sonrasında yeni planda çıkan ihdas işleminin iptal edilip eski imar durumunda olduğu gibi kalması veya kabul olmaması halinde 15mt genişliğinde bulunan yola cephesi olmak şartı	Taşınmazın önceki planlarda olduğu şekli ile yola terk çıkmadan imar hattının düzenlenerek ihdas işleminin iptal edilerek yeniden düzenlenmesi uygun bulunmuştur.	KABUL

		ile taşınmazın yer değişikliği yapılması talebi.		
1837/6		Parselin köşesi kırık olduğundan dolayı çekme mesafeleri uygulandığında Taks ve Emsal değerlerine ulaşamadığı için çekme mesafelerinin kadastral nizamdan geçirilmesi, ayrıca ayrık nizamdan blok nizamaya çevrilmesi talebi	Parsel ayrık nizam yapılaşmaya uygun olduğundan blok nizam yapılması uygun bulunmamıştır.	RED
1664/1		Mülkiyet hakkının korunarak yola terk işleminin yapılmaması talebi.	1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı'ndaki yol kademelenmesi ve plan bütünlüğü gereği yola terkin kaldırılması uygun değildir. Ayrıca 2.5 nolu plan notu ile inşaat alanında azalma olmayacağından uygun bulunmamıştır.	RED
1805/1		Satın alma sonrasında imar planı değişikliği nedeniyle inşaat alanı daralan 1805 ada 1 parselin yeniden blok nizam olarak değerlendirilmesi talebi.	Ada bütününde emsal değişikliği yapılmadan blok nizam olarak düzenlenmesi uygun bulunmuştur.	KABUL
1707/6-7		Ayrık nizam olarak belirlenen parselin bitişik veya blok nizam olarak değerlendirilmesi talebi.	Ada bütününde emsal değişikliği yapılmadan blok nizam olarak düzenlenmesi uygun bulunmuştur.	KABUL
1802/4		Taşınmazın, etrafında yapılaşmış olan imar adalarının da dikkate alınarak Blok Nizam 4 kat yapı nizamına çevrilmesi talebi.	Ada bütününde emsal değişikliği yapılmadan blok nizam olarak düzenlenmesi uygun bulunmuştur.	KABUL
1707/2		Ayrık nizam olarak belirlenen parselin blok nizam olarak değiştirilmesi talebi.	Ada bütününde emsal değişikliği yapılmadan blok nizam olarak düzenlenmesi uygun bulunmuştur.	KABUL

1731/1	Daha önceden yola terk yapıldığı yeni düzenlemeyle tekrar yola terk çıktığı ve inşaat yapılabilecek bir alanın kalmadığından planın eski haline ve bitişik nizam olarak değerlendirilmesi talebi.	Ada bütününde emsal değişikliği yapılmadan blok nizam olarak ve yola terk miktarı azaltılarak düzenlenmesi uygun bulunmuştur.	KISMEN KABUL
1694/9	Parseldeki taşınmazın bitişik nizam olarak değiştirilmesi talebi.	Ada bütününde bitişik nizam olarak düzenlenmesi uygun bulunmuştur.	KABUL
1738/13	Yola terkin iptal edilip, parsel sınırına çekilmesi ve blok nazım olarak düzenlenmesi talebi.	1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı'ndaki yol kademelenmesi ve plan bütünlüğü gereği yola terkin kaldırılması uygun değildir. Ayrıca 2.5 nolu plan notu ile inşaat alanında azalma olmayacak olup, parselin yapılaşması planda zaten blok nizam olarak planlandığından uygun bulunmamıştır.	RED
1798/1	Blok nizam olarak belirlenen parselin bitişik nizam şeklinde tescil edilmesi talebi.	Parsel blok nizam yapılaşmaya uygun olduğundan, bitişik nizam yapılması uygun bulunmamıştır.	RED
1809/1-3	İmar durumunun konut + ticari ve 5 kat olarak güncellenmesi talebi.	1809 ada 1,2 ve 3 parsellerin ticaret + konut 4 kat olarak düzenlenmesi ve 1/5000 ölçekli nazım imar planı ile uyumlu olacak şekilde 1/5000 ölçekli planda değişiklik yapılması uygun bulunmuştur.	KISMEN KABUL
1731/6	Adına tescilli olan parsel (1731/6) yönünden değerlendirilerek planların eski hali şeklinde bitişik nizam olarak değerlendirilmesi talebi.	Ada bütününde emsal değişikliği yapılmadan blok nizam verilmesi uygun bulunmuştur.	KISMEN KABUL
1834/2	Daha önce 18. madde uygulaması ile %40 kesinti yapılmış olması sebebiyle maduriyet yaratılmaktadır. Parselin tekrar kadastral sınırdan geçirilip terkin iptali talebi.	Taşınmazın kuzeyindeki açık otoparkın kaldırılarak yola terk miktarının azaltılması uygun bulunmuştur.	KABUL
1748/1-2-3	Yola terk çıkarılmış ve blok nizam olarak belirlenen parselin bitişik nizam olarak düzeltilmesi talebi.	1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı'ndaki yol kademelenmesi ve plan bütünlüğü gereği yola terkin kaldırılması uygun değildir. Ayrıca 2.5 nolu	RED

		plan notu ile inşaat alanında azalma olmayacaktır. Parsel Blok nizam yapılaşmaya uygun olduğundan bitişik nizam yapılması uygun bulunmamıştır.	
1845-1847/2-1	Daha önce 18. Madde ile düzenlenen parselin yola terkinin yeniden düzenlenip mağduriyetinin giderilmesi talebi.	Parsel küçük olduğundan köşe kırıklarının 7 metrelik yolu daraltmayacak şekilde parsel sınırına göre düzenlenmesi uygun bulunmuştur.	KABUL
1731/5	İnşaat oranının %40 dan %25 e düşürülmesi sebebi ile yaşanan maddi mağduriyetin giderilmesi talebi.	Ada bütününde emsal değişikliği yapılmadan blok nizam verilmesi uygun bulunmuştur.	KABUL
1731/5	İnşaat oranının %40 dan %25 e düşürülmesi sebebi ile yaşanan maddi mağduriyetin giderilmesi talebi.	Ada bütününde emsal değişikliği yapılmadan blok nizam verilmesi uygun bulunmuştur.	KABUL
1731/9	Daha önce 18. Madde ile düzenlenen parselin yola terkinin yeniden düzenlenip mağduriyetinin giderilmesi talebi.	Ada bütününde emsal değişikliği yapılmadan blok nizam olarak düzenlenmesi ve yola terkinin azaltılması uygun bulunmuştur.	KABUL
1731/10	Daha önce 18. Madde ile düzenlenen parselin yola terkinin yeniden düzenlenip mağduriyetinin giderilmesi talebi.	Ada bütününde emsal değişikliği yapılmadan blok nizam olarak düzenlenmesi ve yola terkinin azaltılması uygun bulunmuştur.	KABUL
1852/12	Yollardan 5 metre komşu parsellerden 3 metre ve parktan 5 metre çekme yapıldıktan sonra oluşan TAKS alanı 0,50 veya 0,60 TAKS oranını sağlanamadığından, bir hak kaybı yaşanmaması açısından yeniden değerlendirilmesini talebi.	Ada bütününde emsal değişikliği yapılmadan blok nizam verilmesi uygun bulunmuştur.	KABUL
1671/8	Konut Alanı olarak gösterilen ilgili parselin kullanım amacına uygun 'Özel Sosyal Tesis Alanı' olarak gösterilmesi hususunda talebi.	Özel Sosyal Tesis Alanı olarak düzenlenmesine ve 1/5000 planda da uyumlu olacak şekilde, 1/5000 ölçekli planda değişiklik yapılması uygun bulunmuştur.	KABUL
1825/1	Blok nizam olarak belirlenen parselin bitişik nizam olarak	Ada bütününde bitişik nizam olarak düzenlenmesi uygun bulunmuştur.	KABUL

		düzeltilmesi talebi.		
1719/3	İlgili parselde yapılmak istenilen köşe kırığının iptal edilerek planlanması talebi.	Köşe kırıkları, araç dönüşlerinde meydana gelebilecek kazaları önlemede oynadığı önemli rol sebebiyle trafik düzenlemeleri açısından önem teşkil etmektedir. Ayrıca 2.5 nolu plan notu ile inşaat alanında azalma olmayacağından uygun bulunmamıştır.	RED	
538/25	Parselde daha önce yapılan yola terk miktarı göz önüne alınarak Parselin ön cephesinden geçen yol hattının kuzeyindeki parkın yol hattıyla aynı hizaya alınması Karayolu sınır çizgisinden itibaren 7-8 m taliyol kalacak şekilde düzenlenmesi talebi.	Aynı ada içerisindeki diğer parsellerle uyumlu olacak şekilde tali yol düzenlenmiştir. Tek parsel farklı uygulama yapılması uygun olmadığından uygun bulunmamıştır.	RED	
530/278-279	Parsellerin köşe kırıklarının iptal edilerek inşaat emsalinin 0.60/2.40 ve ayırık nizam olarak yeniden planlanması talebi.	Köşe kırıkları, araç dönüşlerinde meydana gelebilecek kazaları önlemede oynadığı önemli rol sebebiyle trafik düzenlemeleri açısından önem teşkil etmektedir. Ayrıca 2.5 nolu plan notu ile inşaat alanında azalma olmayacaktır. Bu nedenle köşe kırıklarının düzenlenmesi uygun değildir. Emsal artışı 1/5000 nazım imar planı nüfus kararlarını etkileyeceğinden uygun bulunmamıştır.	RED	
1845-1847/2-1	Parselde blok nizam 5 kat ticaret, ön bahçe mesafesi 0 olacak şekilde tekrar planlanması talebi.	Parsel 5 kat blok nizam ticaret+konut olarak planlıdır. 2.13 ve 2.14 plan notuna istinaden çekme mesafeleri belediyesince belirlenebileceği, köşe kırıklarının 7 metrelik yolu daraltmayacak şekilde parsel sınırına göre düzenlenmesi uygun bulunmuştur.	KISMEN KABUL	
1863/8	Ayrık nizam olarak belirlenen taşınmazın yer aldığı adanın blok nizam olarak düzenlenmesi talebi.	Ada bütününde emsal değişikliği yapılmadan blok nizam olarak düzenlenmesi uygun bulunmuştur.	KABUL	

1865/5	Parselin tekrar kadastral sınırdan geçirilip terkin iptali talebi.	Köşe kırıkları, araç dönüşlerinde meydana gelebilecek kazaları önlemede oynadığı önemli rol sebebiyle trafik düzenlemeleri açısından önem teşkil etmektedir. Ayrıca 2.5 nolu plan notu ile inşaat alanında azalma olmayacaktır. Bu nedenle köşe kırıklarının düzenlenmesi uygun bulunmamıştır.	RED
1865/5	Parselin tekrar kadastral sınırdan geçirilip terkin iptali talebi.	Köşe kırıkları, araç dönüşlerinde meydana gelebilecek kazaları önlemede oynadığı önemli rol sebebiyle trafik düzenlemeleri açısından önem teşkil etmektedir. Ayrıca 2.5 nolu plan notu ile inşaat alanında azalma olmayacaktır. Bu nedenle köşe kırıklarının düzenlenmesi uygun bulunmamıştır.	RED
1825/6	Blok nizam olarak belirlenen parselin bitişik nizam olarak güncellenmesi talebi.	Ada bütününde bitişik nizam verilmesi uygun bulunmuştur.	KABUL
1676/1	Daha önce yola terk çıkan parselin yola terk çıkmayacak şekilde kadastral sınırdan geçirilecek şekilde düzenlenmesi talebi.	1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı'ndaki yol kademelenmesi ve plan bütünlüğü gereği yola terkin kaldırılması uygun bulunmamıştır. Ayrıca 2.5 nolu plan notu ile inşaat alanında azalma olmayacağından uygun bulunmamıştır.	RED
1805/4	Parselin tekrar kadastral sınırdan geçirilip terkin iptali, ayırık nizamın iptali ve kat irtifakının arttırılmasını talebi	Ada bütününde blok nizam olarak düzenlenmesi uygun bulunmuştur.	KISMEN KABUL
1810/2	Konut imarından yurt imarına revize olan arsanın, önceki planda olduğu gibi tekrar yurt imarı olması talebi.	Alan büyüklüğü yurt alanı için yeterli olmadığından uygun bulunmamıştır.	RED
1737/8	Parsel sınırlarında yapılan yol ve imar değişikliklerinin düzeltilerek yaşanan mağduriyetin giderilmesi talebi.	Parselin kuzeyindeki yolun açılması uygun bulunmuştur.	KISMEN KABUL

1842/1	İmar planında ayrıık nizam 4 kat 0,50 TAKS ve 2,00 KAKS olarak belirlenen imar durumunun, yollardan 5 metre komşu parsellerden 3 metre çekme yapıldıktan sonra oluşan TAKS alanı 0,50 veya 0,60 TAKS oranını sağlamadığından planın tekrar değerlendirilmesi talebi.	Parsel ayrıık nizam yapılaşmaya uygun olduğundan bitişik nizam yapılması uygun bulunmamıştır.	RED
1845-1847/2-1	Parselin blok nizam 5 kat ticaret ön bahçe mesafesi sıfır olacak şekilde yeniden düzenlenmesi talebi.	Parsel 5 kat blok nizam ticaret+konut olarak planlıdır. 2.13 ve 2.14 plan notuna istinaden çekme mesafeleri belediyesince belirlenebileceği, köşe kırıklarının 7 metrelik yolu daraltmayacak şekilde parsel sınırına göre düzenlenmesi uygun bulunmuştur.	KISMEN KABUL
1833/2	Parsel içerisinde olan metrekare ve kesinti kaybının giderilmesi talebi.	Parselin güneyindeki otopark alanının kaldırılarak parselin yola terkinin azaltılması uygun bulunmuştur. Ayrıca 2.5 nolu plan notu ile inşaat alanında azalma olmayacağından uygun bulunmuştur.	KABUL
1736/13	Parsel içerisinde olan metrekare ve kesinti kaybının giderilmesi talebi.	Parselin kuzeyindeki otopark alanının kaldırılarak parsel sınırlarına göre düzenlenmesi ve güneyindeki yolun açılması uygun bulunmuştur.	KABUL
1834/1	Parsel içerisinde olan metrekare ve kesinti kaybının giderilmesi talebi.	Parselin kuzeyindeki otopark alanının kaldırılarak parselin yola terkinin azaltılması uygun bulunmuştur.	KABUL
1814/11	Parsel içerisinde olan metrekare ve kesinti kaybının giderilmesi talebi.	1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı'ndaki yol kademelenmesi ve plan bütünlüğü gereği yola terkin kaldırılması uygun bulunmamıştır. Ayrıca 2.5 nolu plan notu ile inşaat alanında azalma olmayacağından uygun bulunmamıştır.	RED
1853/4	Ayrıık nizam olarak verilen parselin blok nizam ve yan parsel bitişik bir şekilde	1853 ada 3 ve 4 parsellerin blok nizam olarak düzenlenmesi uygun bulunmuştur.	KABUL

		yeniden düzenlenmesi talebi.		
1701/4	Daha önce 18. madde uygulaması ile %40 kesinti yapılan parselden yola terk çıkması sebebiyle, parselin tekrar kadastral sınırdan geçirilip terkin iptali talebi.	1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı'ndaki yol kademelenmesi ve plan bütünlüğü gereği yola terkin kaldırılması uygun bulunmamıştır. Ayrıca 2.5 nolu plan notu ile inşaat alanında azalma olmayacağından uygun bulunmamıştır.	RED	
1772/4	Yol genişletme işlemi nedeniyle yola terk edilmesi	1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı'ndaki yol kademelenmesi ve plan bütünlüğü gereği yola terkin kaldırılması uygun bulunmamıştır. Ayrıca 2.5 nolu plan notu ile inşaat alanında azalma olmayacağından uygun bulunmamıştır.	RED	
1772/5	Yol genişletme işlemi nedeniyle yola terk edilmesi.	1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı'ndaki yol kademelenmesi ve plan bütünlüğü gereği yola terkin kaldırılması uygun bulunmamıştır. Ayrıca 2.5 nolu plan notu ile inşaat alanında azalma olmayacağından uygun bulunmamıştır.	RED	
1773/6	Yol genişletme işlemi nedeniyle yola terk edilmesi.	1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı'ndaki yol kademelenmesi ve plan bütünlüğü gereği yola terkin kaldırılması uygun bulunmamıştır. Ayrıca 2.5 nolu plan notu ile inşaat alanında azalma olmayacağından uygun bulunmamıştır.	RED	
1857/15	İnşaat alanındaki kaybın giderilmesi ve imar durumundaki gibi blok işlenmesi.	Plan bütününde kitle işlenmesi söz konusu olmadığından uygun bulunmamıştır.	RED	
1682/8	Yola terk işlemlerine itiraz talebi.	1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı'ndaki yol kademelenmesi ve plan bütünlüğü gereği yola terkin kaldırılması uygun bulunmamıştır. Ayrıca 2.5 nolu plan notu ile inşaat alanında azalma olmayacağından uygun bulunmamıştır.	RED	

1785/2-3	Kesintilerin kaldırılması talebi.	Köşe kırıkları, araç dönüşlerinde meydana gelebilecek kazaları önlemede oynadığı önemli rol sebebiyle trafik düzenlemeleri açısından önem teşkil etmektedir. Ayrıca 2.5 nolu plan notu ile inşaat alanında azalma olmayacaktır. Bu nedenle köşe kırıklarının düzenlenmesi uygun bulunmamıştır.	RED
1786/2-5	Parsel sınırlarının tapuda kayıtlı sınırlar olarak eski haline getirilmesi talebi.	Köşe kırıkları, araç dönüşlerinde meydana gelebilecek kazaları önlemede oynadığı önemli rol sebebiyle trafik düzenlemeleri açısından önem teşkil etmektedir. Ayrıca 2.5 nolu plan notu ile inşaat alanında azalma olmayacaktır. Bu nedenle köşe kırıklarının düzenlenmesi uygun bulunmamıştır.	RED
1855/7	Azalan inşaat alanının tekrardan incelenmesi talebi.	Emsal artışı 1/5000 ölçekli plan kararlarında belirlenmiş olan nüfus kararlarını etkileyeceğinden uygun bulunmamıştır.	RED
1722/15	Söz konusu parselin TAKS: 0.60 KAKS: 2.40 olacak şekilde yeniden düzenlenmesi talebi.	Emsal artışı 1/5000 ölçekli plan kararlarında belirlenmiş olan nüfus kararlarını etkileyeceğinden uygun bulunmamıştır.	RED
1801/4	Söz konusu parselin etrafında yapılaşmış olan imar adalarının da dikkate alarak Blok Nizam 4 kat yapı nizamına çevrilerek oluşan hak kaybının giderilmesi talebi.	Ada bütününde blok nizam olarak düzenlenmesi uygun bulunmuştur.	KABUL
1801/8	Blok Nizam 4 kat yapı nizamına çevrilerek oluşan hak kaybının giderilmesi talebi.	Ada bütününde blok nizam olarak düzenlenmesi uygun bulunmuştur.	KABUL
1678/6	Daha önce 18. madde uygulaması ile düzenlenmiş parselde yola terk çıkması sebebiyle, parselimin kadastro sınırına göre tekrar düzenlenerek mağduriyetimin giderilmesi talebi.	1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı'ndaki yol kademelenmesi ve plan bütünlüğü gereği yola terkin kaldırılması uygun bulunmamıştır. Ayrıca 2.5 nolu plan notu ile inşaat alanında azalma olmayacağından uygun	RED

		bulunmamıştır.	
1682/2	18. Madde düzenlemesi yapılan parselde yola terk çıkarılmıştır. Parselin kadastro sınırına göre tekrar düzenlenmesi talebi.	1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı'ndaki yol kademelenmesi ve plan bütünlüğü gereği yola terkin kaldırılması uygun bulunmamıştır. Ayrıca 2.5 nolu plan notu ile inşaat alanında azalma olmayacağından uygun bulunmamıştır.	RED
1677/4	Komşu parsel bitişik yapı yapılabilmesi için blok nizam olarak değiştirilmesi talebi.	Parsel ayrı nizam yapılaşmaya uygun olduğundan bitişik nizam yapılması uygun bulunmamıştır.	RED
1835/1-2-3-4-5	Küçülen parselin hak talebinin düzeltilmesi talebi.	Ada bütününde blok nizam olarak düzenlenmesi uygun bulunmuştur.	KISMEN KABUL
1750/6	Taşınmazın Bitişik Nizam 4 kat yapı nizamına çevrilerek oluşan hak kaybının giderilmesi talebi.	Parseller blok nizam yapılaşmaya uygun olduğundan bitişik nizam yapılması uygun bulunmamıştır.	RED
1804/9	Arsada Bitişik Nizam 4 kat yapı nizamına çevrilerek ve parselimden yapılan yola terk işleminin iptal edilerek oluşan hak kaybının giderilmesi talebi.	Köşe kırıkları, araç dönüşlerinde meydana gelebilecek kazaları önlemede oynadığı önemli rol sebebiyle trafik düzenlemeleri açısından önem teşkil etmektedir. Ayrıca 2.5 nolu plan notu ile inşaat alanında azalma olmayacaktır. Bu nedenle köşe kırıklarının düzenlenmesi uygun bulunmamıştır. Ada bütününde blok nizam olarak düzenlenmesi uygun bulunmuştur.	KISMEN KABUL
1789/14	Taşınmazın Bitişik Nizam 4 kat yapı nizamına çevrilerek oluşan hak kaybının giderilmesi talebi.	1789 ada 14,15,16,17 parsellerin bitişik nizam olarak düzenlenmesi uygun bulunmuştur.	KABUL
1750/9	Taşınmazın Bitişik Nizam 4 kat yapı nizamına çevrilerek oluşan hak kaybının giderilmesi talebi.	Parsel blok nizam yapılaşmaya uygun olduğundan bitişik nizam yapılması uygun bulunmamıştır.	RED
1667-1668/1,9,10-1	Askı planlarında yapılan köşe kırıklarının kaldırılması talebi.	Köşe kırıkları, araç dönüşlerinde meydana gelebilecek kazaları önlemede oynadığı önemli rol sebebiyle trafik düzenlemeleri açısından	RED

		önem teşkil etmektedir. Ayrıca 2.5 nolu plan notu ile inşaat alanında azalma olmayacaktır. Bu nedenle köşe kırıklarının düzenlenmesi uygun bulunmamıştır.	
1802/3	Taşınmazın etrafında yapılaşmış olan imar adalarının da dikkate alınarak blok nizam 4 kat yapı nizamına çevrilmesi talebi.	Ada bütününde blok nizam olarak düzenlenmesi uygun bulunmuştur.	KABUL
1801/9	Taşınmazın etrafında yapılaşmış olan imar adalarının da dikkate alınarak blok nizam 4 kat yapı nizamına çevrilmesi talebi.	Ada bütününde blok nizam olarak düzenlenmesi uygun bulunmuştur.	KABUL
1682/5	Parselin tekrar kadastral sınırdan geçirilip yola terkin iptali talebi.	1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı'ndaki yol kademelenmesi ve plan bütünlüğü gereği yola terkin kaldırılması uygun bulunmamıştır. Ayrıca 2.5 nolu plan notu ile inşaat alanında azalma olmayacağından uygun bulunmamıştır.	RED
1794/17-1806/5	İmar planının parselasyon haritasındaki gibi eski haline getirilmesi talebi.	1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı'ndaki yol kademelenmesi ve plan bütünlüğü gereği yola terkin kaldırılması uygun değildir. Ayrıca 2.5 nolu plan notu ile inşaat alanında azalma olmayacağından uygun bulunmamıştır.	RED
1840/3	Ada bazında parselle TİCK olarak uygulanması talebi.	Plan bütünlüğü ve 1/5000 plan kararlarına uygun olmaması nedeniyle uygun bulunmamıştır.	RED
530/272-273-274	Taban oturumu hususunun sağlanamaması sonucundan dolayı oluşacak her türlü mağduriyetin giderilmesi ve kitleye uygun blok nizam şeklinde tekrar düzenlenmesi talebi.	530 ada 271, 272, 273, 274 parsellerin blok nizam olarak düzenlenmesi uygun bulunmuştur.	KISMEN KABUL
1762/3-4-7-8	Ayrık nizam şeklinde belirlenen parselin blok nizama çevrilip yollara olan çekme mesafesinin 3 metre ya da 3.5 metre parka olan mesafesinin	Ada bütününde emsal değişikliği yapılmadan blok nizam olarak düzenlenmesi uygun bulunmuştur.	KISMEN KABUL

		de 3 metre ya da 3.5 metre olacak şekilde yeniden gözden geçirilmesi talebi.		
1692/27		Yola terk işleminin gözden geçirilerek eski kadastral sınırlarının aynen korunması talebi.	1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı'ndaki yol kademelenmesi ve plan bütünlüğü gereği yola terkin kaldırılması uygun değildir. Ayrıca 2.5 nolu plan notu ile inşaat alanında azalma olmayacağından uygun bulunmamıştır.	RED
1753/6		Daha önce 18. Madde ile düzenlenen parselin yola terkinin yeniden istenmesi ile yaşanacak mağduriyetin giderilmesi talebi.	Ada kenarının parsel sınırına göre düzenlenmesi uygun bulunmuştur.	KABUL
1797/1		Yapılan yola terk işleminde, arsada oluşan inşaat alanı küçülmesinden dolayı yeniden düzenlenerek hak mahrumiyetinin korunması talebi.	1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı'ndaki yol kademelenmesi ve plan bütünlüğü gereği yola terkin kaldırılması uygun bulunmamıştır. Ayrıca 2.5 nolu plan notu ile inşaat alanında azalma olmayacağından uygun bulunmamıştır.	RED
1702/1		Parselin tekrar kadastral sınırdan geçirilerek terkin iptali talebi.	1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı'ndaki yol kademelenmesi ve plan bütünlüğü gereği yola terkin kaldırılması uygun bulunmamıştır. Ayrıca 2.5 nolu plan notu ile inşaat alanında azalma olmayacağından uygun bulunmamıştır.	RED
1823/9		Emsalin E=2.40 olarak düzeltilmesi ve parselin imar durumunun komşu parsellerle eşitlenerek yeniden düzenlenmesi talebi.	Parselin batısındaki otopark alanının kaldırılıp, yola terkinin azaltılarak düzenlenmesi uygun bulunmuştur.	KISMEN KABUL
1801/2		Mevcut blok nizam yapılaşma hakkının korunması talebi.	1801 ada bütününde blok nizam olarak düzenlenmesi uygun bulunmuştur.	KABUL
1689/3		19 mt2 yola terk işleminin iptal talebi.	1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı'ndaki yol kademelenmesi ve plan bütünlüğü gereği yola terkin kaldırılması uygun bulunmamıştır. Ayrıca 2.5 nolu plan notu ile inşaat alanında azalma olmayacağından uygun bulunmamıştır.	RED

1730/3	Kamusal alana komşu olan bahçe mesafesinin yeniden değerlendirilmesi talebi.	2.13 ve 2.14 plan notuna istinaden çekme mesafeleri belediyesince belirlenebileceğinden uygun bulunmamıştır.	RED
1840/3	Ada bazında parselin TİCK olarak uygulanması talebi.	Plan bütünlüğü ve 1/5000 plan kararlarına uygun olmaması nedeniyle uygun bulunmamıştır.	RED
1854/3	İnşaat nizamının blok nizam olarak değiştirilmesi hususunun değerlendirilmesi talebi.	Parsel ayrık nizam yapılaşmaya uygun olduğundan bitişik nizam yapılması uygun bulunmamıştır.	RED
525/15	Taşınmaz üzerindeki 10 metre olan yola çekme mesafesinin 5 metreye düşürülmesi hususunda gerekli plan değişikliğinin yapılması talebi.	10 metrelik yoldan çekme mesafesinin 5 metre olacak şekilde düzenlenmesi uygun bulunmuştur.	KABUL
525/1	İmar uygulamasının gözden geçirilmesi ve mağduriyetin giderilmesi talebi.	Plan sınırları dışında kaldığından herhangi bir düzenleme yapılması uygun bulunmamıştır.	RED
1707/5	Ayrık Nizamdan Blok Nizam haline getirilmesi talebi.	Ada bütününde emsal değişikliği yapılmadan blok nizam verilmesi uygun bulunmuştur.	KABUL
1707/5	Açık otopark ve yola terk işleminin iptali talebi.	Ada bütününde blok nizam olarak düzenlenip, açık otoparkın kaldırılarak yola terk miktarının azaltılması uygun bulunmuştur.	KABUL
1663/5	Yeni planda çıkan yola terkin iptali talebi	1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı'ndaki yol kademelenmesi ve plan bütünlüğü gereği yola terkin kaldırılması uygun bulunmamıştır. Ayrıca 2.5 nolu plan notu ile inşaat alanında azalma olmayacağından uygun bulunmamıştır.	RED
1722/16	BL-4 TAKS: 0.60 KAKS:2.40 olacak şekilde yeniden düzenlenmesi talebi.	Emsal artışı 1/5000 ölçekli plan kararlarında belirlenmiş olan nüfus kararlarını etkileyeceğinden uygun bulunmamıştır.	RED

03.06.2025 Tarih ve 114 Sayılı Meclis Kararı ile Onaylanan Kırklareli ili, Merkez İlçesi,Pınar Mahallesini Kapsayan Alanda, 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı Etabı İtirazları

Ada/Parsel	İtirazın Konusu	Değerlendirme	Sonuç
1754/4	1754 ada 3 parsel bitişik şekilde blok nizam 4 kat olarak yeniden	1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı'ndaki yol kademelenmesi ve plan bütünlüğü ilkeleri gereği,	KISMEN KABUL

	değerlendirilmesi ve yola terkin kaldırılması talebi.	söz konusu alanın yola terkinin kaldırılması uygun bulunmamıştır. Ayrıca, 2.5 numaralı plan notu doğrultusunda inşaat alanında herhangi bir azalma söz konusu olmayacaktır. Ada bütününde emsal değerinde değişiklik yapılmaksızın blok nizam uygulanması mümkündür. Bu doğrultuda, söz konusu talebin yalnızca blok nizam olarak düzenlenmesi uygun bulunmuştur.	
1754/5	1754 ada 6 parsel bitişik şekilde blok nizam 4 kat olarak yeniden değerlendirilmesi ve yola terkin kaldırılması talebi.	1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı'ndaki yol kademelenmesi ve plan bütünlüğü ilkeleri gereği, söz konusu alanın yola terkinin kaldırılması uygun bulunmamıştır. Ayrıca, 2.5 numaralı plan notu doğrultusunda inşaat alanında herhangi bir azalma söz konusu olmayacaktır. Ada bütününde emsal değerinde değişiklik yapılmaksızın blok nizam uygulanması mümkündür. Bu doğrultuda, söz konusu talebin yalnızca blok nizam olarak düzenlenmesi uygun bulunmuştur.	KISMEN KABUL
1688/2	Daha önce 18. Madde düzenlemesi yapılan parselde yola terk işleminin düzenlenmesi talebi.	İmar planları ilkeleri gereği 7 metreden dar yol yapılamayacağından yola terk işleminin kaldırılması uygun bulunmamıştır. Ayrıca 2.5 nolu plan notu doğrultusunda inşaat alanında azalma olmayacağından uygun bulunmamıştır.	RED
1787/8	Aynı arsa içerisine iki ayrı imar durumu planının düzenlenip blok nizam olması talebi.	Aynı ada parsel içerisinde birden fazla yapılaşma koşulu olamayacağından, talebe istinaden yapılaşmanın sadece blok nizam olacak şekilde düzenlenmesi uygun bulunmuştur.	KABUL
1783/3	Aynı ada içerisinde bulunan bitişik nizam yapılaşmaya göre yapılan parseller de dikkate alınarak bitişik	Daha önceki imar planlarındaki yapılaşma koşulları incelenmiş olup, plan bütünlüğü ve mevcut kentsel doku uyumu göz	KABUL

	nizam şeklinde düzenlenmesi talebi.	önüne alınarak 1783 ada 3, 4, 5, 6 ve 12 parsellerin bitişik nizam olarak düzenlenmesi uygun bulunmuştur.	
1837/6	Parsel köşesinin yeniden düzenlenmesi ve blok nizam olması talebi.	Köşe kırıkları, araç dönüşlerinde meydana gelebilecek kazaları önlemede oynadığı önemli rol sebebiyle trafik düzenlemeleri açısından önem teşkil etmektedir. Ayrıca 2.5 nolu plan notu ile inşaat alanında azalma olmayacaktır. Bu nedenle köşe kırıklarının düzenlenmesi uygun bulunmamıştır.	RED
1762/6	Ayrık nizam olarak belirlenen imar durumunu blok nizam imar durumuna çevirip yaşanan mağduriyetin giderilmesi talebi.	Ada bütününde emsal değişikliği yapılmadan blok nizam olarak düzenlenmesi uygun bulunmuştur.	KABUL
1749/8	Blok nizam olarak belirlenen parselin bitişik nizama çevrilip kaybolan inşaat alanı mağduriyetinin giderilmesi talebi.	Parsel blok nizam şeklinde yapılaşmaya müsait olduğundan bitişik nizama çevrilmesi uygun bulunmamıştır.	RED
1851/13	Blok nizam olarak belirlenen parselin bitişik nizama çevrilip kaybolan inşaat alanı mağduriyetinin giderilmesi talebi.	1851 ada 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13 parsellerin bitişik nizam olarak düzenlenmesi uygun bulunmuştur.	KABUL
1678/4	Daha önce 18. Madde ile düzenlenen parselin yola terkinin yeniden düzenlenip mağduriyetinin giderilmesi talebi.	1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı'ndaki yol kademelenmesi ve plan bütünlüğü gereği yola terkin kaldırılması uygun bulunmamıştır. Ayrıca 2.5 nolu plan notu ile inşaat alanında azalma olmayacağından uygun bulunmamıştır.	RED
517/44	Yapılan planda olan yola terkin iptal edilip yola çekme mesafelerinin düşmesi veya bitişik nizam olarak yeniden düzenlenmesi talebi.	1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı'ndaki yol kademelenmesi ve plan bütünlüğü gereği yola terkin kaldırılması uygun değildir. Yola terk edilecek kısımda düzenleme yapılarak azaltılması, ayrıca 2.5 nolu plan notu ile inşaat alanında azalma olmayacağı, parsel bazında bitişik nizam yapılması uygun olmayıp ada	KISMEN KABUL

			bütününde blok nizam olarak düzenlenmesi uygun bulunmuştur.	
1793/18	Blok nizamdan ayrık nizama çevrilen parselin tekrar blok nizama çevrilmesi talebi.	1793 ada 15, 16, 17, 18, 19, 20 parsellerin blok nizam olarak düzenlenmesi uygun bulunmuştur.	KABUL	
1678/3	Daha önce 18. Madde ile düzenlenen parselin yola terkinin yeniden düzenlenip mağduriyetinin giderilmesi talebi.	1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı'ndaki yol kademelenmesi ve plan bütünlüğü gereği yola terkin kaldırılması uygun değildir. Ayrıca 2.5 nolu plan notu ile inşaat alanında azalma olmayacağından uygun bulunmamıştır.	RED	
1689/3	Daha önce 18. Madde ile düzenlenen parselin yola terkinin yeniden düzenlenip mağduriyetinin giderilmesi talebi.	1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı'ndaki yol kademelenmesi ve plan bütünlüğü gereği yola terkin kaldırılması uygun değildir. Ayrıca 2.5 nolu plan notu ile inşaat alanında azalma olmayacağından uygun bulunmamıştır.	RED	
1806/6	Ayrık nizam olarak belirlenen parselin blok nizama çevrilip kaybolan inşaat alanı mağduriyetinin giderilmesi talebi.	Parsel ayrık nizam yapılaşmaya uygun olduğundan blok nizam yapılması uygun bulunmamıştır.	RED	
1726/4-5	Daha önce 18. Madde ile düzenlenen parselin yola terkinin yapıldığı, yeni planda yoldan ihdas çıktığı yoldan ihdasın iptal edilerek yeniden düzenlenip mağduriyetinin giderilmesi talebi.	1726 ada 4, 5, 6, ve 7 parsellerin yoldan ihas çıkmayacak şekilde düzenlenmesi uygun bulunmuştur.	KABUL	
538/27	1991 İmar Planı'ndan günümüze kadar olan planlarda yolun olmadığı yeni planda açılan 10 metrelik yolun iptal edilmesi talebi.	1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı'ndaki yol kademelenmesi ve plan bütünlüğü gereği yola terkin kaldırılması uygun değildir. Ayrıca 2.5 nolu plan notu ile inşaat alanında azalma olmayacağından uygun bulunmamıştır.	RED	

538/61	Daha önceden yapılan bedelsiz yola terk işlemi sonrasında yeni planda çıkan ihdas işleminin iptal edilip eski imar durumunda olduğu gibi kalması veya kabul olmaması halinde 15mt genişliğinde bulunan yola cephesi olmak şartı ile taşınmazın yer değişikliği yapılması talebi.	Taşınmazın önceki planlarda olduğu şekli ile yola terk çıkmadan imar hattının düzenlenerek ihdas işleminin iptal edilerek yeniden düzenlenmesi uygun bulunmuştur.	KABUL
1837/6	Parselin köşesi kırık olduğundan dolayı çekme mesafeleri uygulandığında Taks ve Emsal değerlerine ulaşamadığı için çekme mesafelerinin kadastral nizamdan geçirilmesi, ayrıca ayrık nizamdan blok nizama çevrilmesi talebi	Parsel ayrık nizam yapılaşmaya uygun olduğundan blok nizam yapılması uygun bulunmamıştır.	RED
1664/1	Mülkiyet hakkının korunarak yola terk işleminin yapılmaması talebi.	1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı'ndaki yol kademelenmesi ve plan bütünlüğü gereği yola terkin kaldırılması uygun değildir. Ayrıca 2.5 nolu plan notu ile inşaat alanında azalma olmayacağından uygun bulunmamıştır.	RED
1805/1	Satın alma sonrasında imar planı değişikliği nedeniyle inşaat alanı daralan 1805 ada 1 parselin yeniden blok nizam olarak değerlendirilmesi talebi.	Ada bütününde emsal değişikliği yapılmadan blok nizam olarak düzenlenmesi uygun bulunmuştur.	KABUL
1707/6-7	Ayrık nizam olarak belirlenen parselin bitişik veya blok nizam olarak değerlendirilmesi talebi.	Ada bütününde emsal değişikliği yapılmadan blok nizam olarak düzenlenmesi uygun bulunmuştur.	KABUL
1802/4	Taşınmazın, etrafında yapılaşmış olan imar adalarının da dikkate alınarak Blok Nizam 4 kat yapı nizamına çevrilmesi talebi.	Ada bütününde emsal değişikliği yapılmadan blok nizam olarak düzenlenmesi uygun bulunmuştur.	KABUL
1707/2	Ayrık nizam olarak belirlenen parselin blok nizam olarak değiştirilmesi talebi.	Ada bütününde emsal değişikliği yapılmadan blok nizam olarak düzenlenmesi uygun bulunmuştur.	KABUL

1731/1	Daha önceden yola terk yapıldığı yeni düzenlemeyle tekrar yola terk çıktığı ve inşaat yapılabilecek bir alanın kalmadığından planın eski haline ve bitişik nizam olarak değerlendirilmesi talebi.	Ada bütününde emsal değişikliği yapılmadan blok nizam olarak ve yola terk miktarı azaltılarak düzenlenmesi uygun bulunmuştur.	KISMEN KABUL
1694/9	Parseldeki taşınmazın bitişik nizam olarak değiştirilmesi talebi.	Ada bütününde bitişik nizam olarak düzenlenmesi uygun bulunmuştur.	KABUL
1738/13	Yola terkin iptal edilip, parsel sınırına çekilmesi ve blok nazım olarak düzenlenmesi talebi.	1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı'ndaki yol kademelenmesi ve plan bütünlüğü gereği yola terkin kaldırılması uygun değildir. Ayrıca 2.5 nolu plan notu ile inşaat alanında azalma olmayacak olup, parselin yapılaşması planda zaten blok nizam olarak planlandığından uygun bulunmamıştır.	RED
1798/1	Blok nizam olarak belirlenen parselin bitişik nizam şeklinde tescil edilmesi talebi.	Parsel blok nizam yapılaşmaya uygun olduğundan, bitişik nizam yapılması uygun bulunmamıştır.	RED
1809/1-3	İmar durumunun konut + ticari ve 5 kat olarak güncellenmesi talebi.	1809 ada 1,2 ve 3 parsellerin ticaret + konut 4 kat olarak düzenlenmesi ve 1/5000 ölçekli nazım imar planı ile uyumlu olacak şekilde 1/5000 ölçekli planda değişiklik yapılması uygun bulunmuştur.	KISMEN KABUL
1731/6	Adına tescilli olan parsel (1731/6) yönünden değerlendirilerek planların eski hali şeklinde bitişik nizam olarak değerlendirilmesi talebi.	Ada bütününde emsal değişikliği yapılmadan blok nizam verilmesi uygun bulunmuştur.	KISMEN KABUL
1834/2	Daha önce 18. madde uygulaması ile %40 kesinti yapılmış olması sebebiyle maduriyet yaratılmaktadır. Parselin tekrar kadastral sınırdan geçirilip terkin iptali talebi.	Taşınmazın kuzeyindeki açık otoparkın kaldırılarak yola terk miktarının azaltılması uygun bulunmuştur.	KABUL
1748/1-2-3	Yola terk çıkarılmış ve blok nizam olarak belirlenen parselin bitişik nizam olarak düzeltilmesi talebi.	1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı'ndaki yol kademelenmesi ve plan bütünlüğü gereği yola terkin kaldırılması uygun değildir. Ayrıca 2.5 nolu	RED

		plan notu ile inşaat alanında azalma olmayacaktır. Parsel Blok nizam yapılaşmaya uygun olduğundan bitişik nizam yapılması uygun bulunmamıştır.	
1845-1847/2-1	Daha önce 18. Madde ile düzenlenen parselin yola terkinin yeniden düzenlenip mağduriyetinin giderilmesi talebi.	Parsel küçük olduğundan köşe kırıklarının 7 metrelik yolu daraltmayacak şekilde parsel sınırına göre düzenlenmesi uygun bulunmuştur.	KABUL
1731/5	İnşaat oranının %40 dan %25 e düşürülmesi sebebi ile yaşanan maddi mağduriyetin giderilmesi talebi.	Ada bütününde emsal değişikliği yapılmadan blok nizam verilmesi uygun bulunmuştur.	KABUL
1731/5	İnşaat oranının %40 dan %25 e düşürülmesi sebebi ile yaşanan maddi mağduriyetin giderilmesi talebi.	Ada bütününde emsal değişikliği yapılmadan blok nizam verilmesi uygun bulunmuştur.	KABUL
1731/9	Daha önce 18. Madde ile düzenlenen parselin yola terkinin yeniden düzenlenip mağduriyetinin giderilmesi talebi.	Ada bütününde emsal değişikliği yapılmadan blok nizam olarak düzenlenmesi ve yola terkinin azaltılması uygun bulunmuştur.	KABUL
1731/10	Daha önce 18. Madde ile düzenlenen parselin yola terkinin yeniden düzenlenip mağduriyetinin giderilmesi talebi.	Ada bütününde emsal değişikliği yapılmadan blok nizam olarak düzenlenmesi ve yola terkinin azaltılması uygun bulunmuştur.	KABUL
1852/12	Yollardan 5 metre komşu parsellerden 3 metre ve parktan 5 metre çekme yapıldıktan sonra oluşan TAKS alanı 0,50 veya 0,60 TAKS oranını sağlanamadığından, bir hak kaybı yaşanmaması açısından yeniden değerlendirilmesini talebi.	Ada bütününde emsal değişikliği yapılmadan blok nizam verilmesi uygun bulunmuştur.	KABUL
1671/8	Konut Alanı olarak gösterilen ilgili parselin kullanım amacına uygun 'Özel Sosyal Tesis Alanı' olarak gösterilmesi hususunda talebi.	Özel Sosyal Tesis Alanı olarak düzenlenmesine ve 1/5000 planda da uyumlu olacak şekilde, 1/5000 ölçekli planda değişiklik yapılması uygun bulunmuştur.	KABUL
1825/1	Blok nizam olarak belirlenen parselin bitişik nizam olarak	Ada bütününde bitişik nizam olarak düzenlenmesi uygun bulunmuştur.	KABUL

		düzeltilmesi talebi.		
1719/3	İlgili parselde yapılmak istenilen köşe kırığının iptal edilerek planlanması talebi.	Köşe kırıkları, araç dönüşlerinde meydana gelebilecek kazaları önlemede oynadığı önemli rol sebebiyle trafik düzenlemeleri açısından önem teşkil etmektedir. Ayrıca 2.5 nolu plan notu ile inşaat alanında azalma olmayacağından uygun bulunmamıştır.	RED	
538/25	Parselde daha önce yapılan yola terk miktarı göz önüne alınarak Parselin ön cephesinden geçen yol hattının kuzeyindeki parkın yol hattıyla aynı hizaya alınması Karayolu sınır çizgisinden itibaren 7-8 m taliyol kalacak şekilde düzenlenmesi talebi.	Aynı ada içerisindeki diğer parsellerle uyumlu olacak şekilde tali yol düzenlenmiştir. Tek parsel farklı uygulama yapılması uygun olmadığından uygun bulunmamıştır.	RED	
530/278-279	Parsellerin köşe kırıklarının iptal edilerek inşaat emsalinin 0.60/2.40 ve ayırık nizam olarak yeniden planlanması talebi.	Köşe kırıkları, araç dönüşlerinde meydana gelebilecek kazaları önlemede oynadığı önemli rol sebebiyle trafik düzenlemeleri açısından önem teşkil etmektedir. Ayrıca 2.5 nolu plan notu ile inşaat alanında azalma olmayacaktır. Bu nedenle köşe kırıklarının düzenlenmesi uygun değildir. Emsal artışı 1/5000 nazım imar planı nüfus kararlarını etkileyeceğinden uygun bulunmamıştır.	RED	
1845-1847/2-1	Parselde blok nizam 5 kat ticaret, ön bahçe mesafesi 0 olacak şekilde tekrar planlanması talebi.	Parsel 5 kat blok nizam ticaret+konut olarak planlıdır. 2.13 ve 2.14 plan notuna istinaden çekme mesafeleri belediyesince belirlenebileceği, köşe kırıklarının 7 metrelik yolu daraltmayacak şekilde parsel sınırına göre düzenlenmesi uygun bulunmuştur.	KISMEN KABUL	
1863/8	Ayrık nizam olarak belirlenen taşınmazın yer aldığı adanın blok nizam olarak düzenlenmesi talebi.	Ada bütününde emsal değişikliği yapılmadan blok nizam olarak düzenlenmesi uygun bulunmuştur.	KABUL	

1865/5	Parselin tekrar kadastral sınırdan geçirilip terkin iptali talebi.	Köşe kırıkları, araç dönüşlerinde meydana gelebilecek kazaları önlemede oynadığı önemli rol sebebiyle trafik düzenlemeleri açısından önem teşkil etmektedir. Ayrıca 2.5 nolu plan notu ile inşaat alanında azalma olmayacaktır. Bu nedenle köşe kırıklarının düzenlenmesi uygun bulunmamıştır.	RED
1865/5	Parselin tekrar kadastral sınırdan geçirilip terkin iptali talebi.	Köşe kırıkları, araç dönüşlerinde meydana gelebilecek kazaları önlemede oynadığı önemli rol sebebiyle trafik düzenlemeleri açısından önem teşkil etmektedir. Ayrıca 2.5 nolu plan notu ile inşaat alanında azalma olmayacaktır. Bu nedenle köşe kırıklarının düzenlenmesi uygun bulunmamıştır.	RED
1825/6	Blok nizam olarak belirlenen parselin bitişik nizam olarak güncellenmesi talebi.	Ada bütününde bitişik nizam verilmesi uygun bulunmuştur.	KABUL
1676/1	Daha önce yola terk çıkan parselin yola terk çıkmayacak şekilde kadastral sınırdan geçirilecek şekilde düzenlenmesi talebi.	1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı'ndaki yol kademelenmesi ve plan bütünlüğü gereği yola terkin kaldırılması uygun bulunmamıştır. Ayrıca 2.5 nolu plan notu ile inşaat alanında azalma olmayacağından uygun bulunmamıştır.	RED
1805/4	Parselin tekrar kadastral sınırdan geçirilip terkin iptali, ayırık nizamın iptali ve kat irtifakının arttırılmasını talebi	Ada bütününde blok nizam olarak düzenlenmesi uygun bulunmuştur.	KISMEN KABUL
1810/2	Konut imarından yurt imarına revize olan arsanın, önceki planda olduğu gibi tekrar yurt imarı olması talebi.	Alan büyüklüğü yurt alanı için yeterli olmadığından uygun bulunmamıştır.	RED
1737/8	Parsel sınırlarında yapılan yol ve imar değişikliklerinin düzeltilerek yaşanan mağduriyetin giderilmesi talebi.	Parselin kuzeyindeki yolun açılması uygun bulunmuştur.	KISMEN KABUL

1842/1	İmar planında ayrıık nizam 4 kat 0,50 TAKS ve 2,00 KAKS olarak belirlenen imar durumunun, yollardan 5 metre komşu parsellerden 3 metre çekme yapıldıktan sonra oluşan TAKS alanı 0,50 veya 0,60 TAKS oranını sağlamadığından planın tekrar değerlendirilmesi talebi.	Parsel ayrıık nizam yapılaşmaya uygun olduğundan bitişik nizam yapılması uygun bulunmamıştır.	RED
1845-1847/2-1	Parselin blok nizam 5 kat ticaret ön bahçe mesafesi sıfır olacak şekilde yeniden düzenlenmesi talebi.	Parsel 5 kat blok nizam ticaret+konut olarak planlıdır. 2.13 ve 2.14 plan notuna istinaden çekme mesafeleri belediyesince belirlenebileceği, köşe kırıklarının 7 metrelik yolu daraltmayacak şekilde parsel sınırına göre düzenlenmesi uygun bulunmuştur.	KISMEN KABUL
1833/2	Parsel içerisinde olan metrekare ve kesinti kaybının giderilmesi talebi.	Parselin güneyindeki otopark alanının kaldırılarak parselin yola terkinin azaltılması uygun bulunmuştur. Ayrıca 2.5 nolu plan notu ile inşaat alanında azalma olmayacağından uygun bulunmuştur.	KABUL
1736/13	Parsel içerisinde olan metrekare ve kesinti kaybının giderilmesi talebi.	Parselin kuzeyindeki otopark alanının kaldırılarak parsel sınırlarına göre düzenlenmesi ve güneyindeki yolun açılması uygun bulunmuştur.	KABUL
1834/1	Parsel içerisinde olan metrekare ve kesinti kaybının giderilmesi talebi.	Parselin kuzeyindeki otopark alanının kaldırılarak parselin yola terkinin azaltılması uygun bulunmuştur.	KABUL
1814/11	Parsel içerisinde olan metrekare ve kesinti kaybının giderilmesi talebi.	1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı'ndaki yol kademelenmesi ve plan bütünlüğü gereği yola terkin kaldırılması uygun bulunmamıştır. Ayrıca 2.5 nolu plan notu ile inşaat alanında azalma olmayacağından uygun bulunmamıştır.	RED
1853/4	Ayrıık nizam olarak verilen parselin blok nizam ve yan parsel bitişik bir şekilde	1853 ada 3 ve 4 parsellerin blok nizam olarak düzenlenmesi uygun bulunmuştur.	KABUL

		yeniden düzenlenmesi talebi.		
1701/4	Daha önce 18. madde uygulaması ile %40 kesinti yapılan parselden yola terk çıkması sebebiyle, parselin tekrar kadastral sınırdan geçirilip terkin iptali talebi.	1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı'ndaki yol kademelenmesi ve plan bütünlüğü gereği yola terkin kaldırılması uygun bulunmamıştır. Ayrıca 2.5 nolu plan notu ile inşaat alanında azalma olmayacağından uygun bulunmamıştır.	RED	
1772/4	Yol genişletme işlemi nedeniyle yola terk edilmesi	1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı'ndaki yol kademelenmesi ve plan bütünlüğü gereği yola terkin kaldırılması uygun bulunmamıştır. Ayrıca 2.5 nolu plan notu ile inşaat alanında azalma olmayacağından uygun bulunmamıştır.	RED	
1772/5	Yol genişletme işlemi nedeniyle yola terk edilmesi.	1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı'ndaki yol kademelenmesi ve plan bütünlüğü gereği yola terkin kaldırılması uygun bulunmamıştır. Ayrıca 2.5 nolu plan notu ile inşaat alanında azalma olmayacağından uygun bulunmamıştır.	RED	
1773/6	Yol genişletme işlemi nedeniyle yola terk edilmesi.	1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı'ndaki yol kademelenmesi ve plan bütünlüğü gereği yola terkin kaldırılması uygun bulunmamıştır. Ayrıca 2.5 nolu plan notu ile inşaat alanında azalma olmayacağından uygun bulunmamıştır.	RED	
1857/15	İnşaat alanındaki kaybın giderilmesi ve imar durumundaki gibi blok işlenmesi.	Plan bütününde kitle işlenmesi söz konusu olmadığından uygun bulunmamıştır.	RED	
1682/8	Yola terk işlemlerine itiraz talebi.	1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı'ndaki yol kademelenmesi ve plan bütünlüğü gereği yola terkin kaldırılması uygun bulunmamıştır. Ayrıca 2.5 nolu plan notu ile inşaat alanında azalma olmayacağından uygun bulunmamıştır.	RED	

1785/2-3	Kesintilerin kaldırılması talebi.	Köşe kırıkları, araç dönüşlerinde meydana gelebilecek kazaları önlemede oynadığı önemli rol sebebiyle trafik düzenlemeleri açısından önem teşkil etmektedir. Ayrıca 2.5 nolu plan notu ile inşaat alanında azalma olmayacaktır. Bu nedenle köşe kırıklarının düzenlenmesi uygun bulunmamıştır.	RED
1786/2-5	Parsel sınırlarının tapuda kayıtlı sınırlar olarak eski haline getirilmesi talebi.	Köşe kırıkları, araç dönüşlerinde meydana gelebilecek kazaları önlemede oynadığı önemli rol sebebiyle trafik düzenlemeleri açısından önem teşkil etmektedir. Ayrıca 2.5 nolu plan notu ile inşaat alanında azalma olmayacaktır. Bu nedenle köşe kırıklarının düzenlenmesi uygun bulunmamıştır.	RED
1855/7	Azalan inşaat alanının tekrardan incelenmesi talebi.	Emsal artışı 1/5000 ölçekli plan kararlarında belirlenmiş olan nüfus kararlarını etkileyeceğinden uygun bulunmamıştır.	RED
1722/15	Söz konusu parselin TAKS: 0.60 KAKS: 2.40 olacak şekilde yeniden düzenlenmesi talebi.	Emsal artışı 1/5000 ölçekli plan kararlarında belirlenmiş olan nüfus kararlarını etkileyeceğinden uygun bulunmamıştır.	RED
1801/4	Söz konusu parselin etrafında yapılaşmış olan imar adalarının da dikkate alarak Blok Nizam 4 kat yapı nizamına çevrilerek oluşan hak kaybının giderilmesi talebi.	Ada bütününde blok nizam olarak düzenlenmesi uygun bulunmuştur.	KABUL
1801/8	Blok Nizam 4 kat yapı nizamına çevrilerek oluşan hak kaybının giderilmesi talebi.	Ada bütününde blok nizam olarak düzenlenmesi uygun bulunmuştur.	KABUL
1678/6	Daha önce 18. madde uygulaması ile düzenlenmiş parselde yola terk çıkması sebebiyle, parselimin kadastro sınırına göre tekrar düzenlenerek mağduriyetimin giderilmesi talebi.	1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı'ndaki yol kademelenmesi ve plan bütünlüğü gereği yola terkin kaldırılması uygun bulunmamıştır. Ayrıca 2.5 nolu plan notu ile inşaat alanında azalma olmayacağından uygun	RED

		bulunmamıştır.	
1682/2	18. Madde düzenlemesi yapılan parselde yola terk çıkarılmıştır. Parselin kadastro sınırına göre tekrar düzenlenmesi talebi.	1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı'ndaki yol kademelenmesi ve plan bütünlüğü gereği yola terkin kaldırılması uygun bulunmamıştır. Ayrıca 2.5 nolu plan notu ile inşaat alanında azalma olmayacağından uygun bulunmamıştır.	RED
1677/4	Komşu parsel bitişik yapı yapılabilmesi için blok nizam olarak değiştirilmesi talebi.	Parsel ayrı nizam yapılaşmaya uygun olduğundan bitişik nizam yapılması uygun bulunmamıştır.	RED
1835/1-2-3-4-5	Küçülen parselin hak talebinin düzeltilmesi talebi.	Ada bütününde blok nizam olarak düzenlenmesi uygun bulunmuştur.	KISMEN KABUL
1750/6	Taşınmazın Bitişik Nizam 4 kat yapı nizamına çevrilerek oluşan hak kaybının giderilmesi talebi.	Parseller blok nizam yapılaşmaya uygun olduğundan bitişik nizam yapılması uygun bulunmamıştır.	RED
1804/9	Arsada Bitişik Nizam 4 kat yapı nizamına çevrilerek ve parselimden yapılan yola terk işleminin iptal edilerek oluşan hak kaybının giderilmesi talebi.	Köşe kırıkları, araç dönüşlerinde meydana gelebilecek kazaları önlemede oynadığı önemli rol sebebiyle trafik düzenlemeleri açısından önem teşkil etmektedir. Ayrıca 2.5 nolu plan notu ile inşaat alanında azalma olmayacaktır. Bu nedenle köşe kırıklarının düzenlenmesi uygun bulunmamıştır. Ada bütününde blok nizam olarak düzenlenmesi uygun bulunmuştur.	KISMEN KABUL
1789/14	Taşınmazın Bitişik Nizam 4 kat yapı nizamına çevrilerek oluşan hak kaybının giderilmesi talebi.	1789 ada 14,15,16,17 parsellerin bitişik nizam olarak düzenlenmesi uygun bulunmuştur.	KABUL
1750/9	Taşınmazın Bitişik Nizam 4 kat yapı nizamına çevrilerek oluşan hak kaybının giderilmesi talebi.	Parsel blok nizam yapılaşmaya uygun olduğundan bitişik nizam yapılması uygun bulunmamıştır.	RED
1667-1668/1,9,10-1	Askı planlarında yapılan köşe kırıklarının kaldırılması talebi.	Köşe kırıkları, araç dönüşlerinde meydana gelebilecek kazaları önlemede oynadığı önemli rol sebebiyle trafik düzenlemeleri açısından	RED

		önem teşkil etmektedir. Ayrıca 2.5 nolu plan notu ile inşaat alanında azalma olmayacaktır. Bu nedenle köşe kırıklarının düzenlenmesi uygun bulunmamıştır.	
1802/3	Taşınmazın etrafında yapılaşmış olan imar adalarının da dikkate alınarak blok nizam 4 kat yapı nizamına çevrilmesi talebi.	Ada bütününde blok nizam olarak düzenlenmesi uygun bulunmuştur.	KABUL
1801/9	Taşınmazın etrafında yapılaşmış olan imar adalarının da dikkate alınarak blok nizam 4 kat yapı nizamına çevrilmesi talebi.	Ada bütününde blok nizam olarak düzenlenmesi uygun bulunmuştur.	KABUL
1682/5	Parselin tekrar kadastral sınırdan geçirilip yola terkin iptali talebi.	1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı'ndaki yol kademelenmesi ve plan bütünlüğü gereği yola terkin kaldırılması uygun bulunmamıştır. Ayrıca 2.5 nolu plan notu ile inşaat alanında azalma olmayacağından uygun bulunmamıştır.	RED
1794/17-1806/5	İmar planının parselasyon haritasındaki gibi eski haline getirilmesi talebi.	1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı'ndaki yol kademelenmesi ve plan bütünlüğü gereği yola terkin kaldırılması uygun değildir. Ayrıca 2.5 nolu plan notu ile inşaat alanında azalma olmayacağından uygun bulunmamıştır.	RED
1840/3	Ada bazında parselle TİCK olarak uygulanması talebi.	Plan bütünlüğü ve 1/5000 plan kararlarına uygun olmaması nedeniyle uygun bulunmamıştır.	RED
530/272-273-274	Taban oturumu hususunun sağlanamaması sonucundan dolayı oluşacak her türlü mağduriyetin giderilmesi ve kitleye uygun blok nizam şeklinde tekrar düzenlenmesi talebi.	530 ada 271, 272, 273, 274 parsellerin blok nizam olarak düzenlenmesi uygun bulunmuştur.	KISMEN KABUL
1762/3-4-7-8	Ayrık nizam şeklinde belirlenen parselin blok nizama çevrilip yollara olan çekme mesafesinin 3 metre ya da 3.5 metre parka olan mesafesinin	Ada bütününde emsal değişikliği yapılmadan blok nizam olarak düzenlenmesi uygun bulunmuştur.	KISMEN KABUL

		de 3 metre ya da 3.5 metre olacak şekilde yeniden gözden geçirilmesi talebi.		
1692/27		Yola terk işleminin gözden geçirilerek eski kadastral sınırlarının aynen korunması talebi.	1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı'ndaki yol kademelenmesi ve plan bütünlüğü gereği yola terkin kaldırılması uygun değildir. Ayrıca 2.5 nolu plan notu ile inşaat alanında azalma olmayacağından uygun bulunmamıştır.	RED
1753/6		Daha önce 18. Madde ile düzenlenen parselin yola terkinin yeniden istenmesi ile yaşanacak mağduriyetin giderilmesi talebi.	Ada kenarının parsel sınırına göre düzenlenmesi uygun bulunmuştur.	KABUL
1797/1		Yapılan yola terk işleminde, arsada oluşan inşaat alanı küçülmesinden dolayı yeniden düzenlenerek hak mahrumiyetinin korunması talebi.	1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı'ndaki yol kademelenmesi ve plan bütünlüğü gereği yola terkin kaldırılması uygun bulunmamıştır. Ayrıca 2.5 nolu plan notu ile inşaat alanında azalma olmayacağından uygun bulunmamıştır.	RED
1702/1		Parselin tekrar kadastral sınırdan geçirilerek terkin iptali talebi.	1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı'ndaki yol kademelenmesi ve plan bütünlüğü gereği yola terkin kaldırılması uygun bulunmamıştır. Ayrıca 2.5 nolu plan notu ile inşaat alanında azalma olmayacağından uygun bulunmamıştır.	RED
1823/9		Emsalin E=2.40 olarak düzeltilmesi ve parselin imar durumunun komşu parsellerle eşitlenerek yeniden düzenlenmesi talebi.	Parselin batısındaki otopark alanının kaldırılıp, yola terkinin azaltılarak düzenlenmesi uygun bulunmuştur.	KISMEN KABUL
1801/2		Mevcut blok nizam yapılaşma hakkının korunması talebi.	1801 ada bütününde blok nizam olarak düzenlenmesi uygun bulunmuştur.	KABUL
1689/3		19 mt2 yola terk işleminin iptal talebi.	1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı'ndaki yol kademelenmesi ve plan bütünlüğü gereği yola terkin kaldırılması uygun bulunmamıştır. Ayrıca 2.5 nolu plan notu ile inşaat alanında azalma olmayacağından uygun bulunmamıştır.	RED

1730/3	Kamusal alana komşu olan bahçe mesafesinin yeniden değerlendirilmesi talebi.	2.13 ve 2.14 plan notuna istinaden çekme mesafeleri belediyesince belirlenebileceğinden uygun bulunmamıştır.	RED
1840/3	Ada bazında parselin TİCK olarak uygulanması talebi.	Plan bütünlüğü ve 1/5000 plan kararlarına uygun olmaması nedeniyle uygun bulunmamıştır.	RED
1854/3	İnşaat nizamının blok nizam olarak değiştirilmesi hususunun değerlendirilmesi talebi.	Parsel ayrık nizam yapılaşmaya uygun olduğundan bitişik nizam yapılması uygun bulunmamıştır.	RED
525/15	Taşınmaz üzerindeki 10 metre olan yola çekme mesafesinin 5 metreye düşürülmesi hususunda gerekli plan değişikliğinin yapılması talebi.	10 metrelik yoldan çekme mesafesinin 5 metre olacak şekilde düzenlenmesi uygun bulunmuştur.	KABUL
525/1	İmar uygulamasının gözden geçirilmesi ve mağduriyetin giderilmesi talebi.	Plan sınırları dışında kaldığından herhangi bir düzenleme yapılması uygun bulunmamıştır.	RED
1707/5	Ayrık Nizamdan Blok Nizam haline getirilmesi talebi.	Ada bütününde emsal değişikliği yapılmadan blok nizam verilmesi uygun bulunmuştur.	KABUL
1707/5	Açık otopark ve yola terk işleminin iptali talebi.	Ada bütününde blok nizam olarak düzenlenip, açık otoparkın kaldırılarak yola terk miktarının azaltılması uygun bulunmuştur.	KABUL
1663/5	Yeni planda çıkan yola terkin iptali talebi	1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı'ndaki yol kademelenmesi ve plan bütünlüğü gereği yola terkin kaldırılması uygun bulunmamıştır. Ayrıca 2.5 nolu plan notu ile inşaat alanında azalma olmayacağından uygun bulunmamıştır.	RED
1722/16	BL-4 TAKS: 0.60 KAKS:2.40 olacak şekilde yeniden düzenlenmesi talebi.	Emsal artışı 1/5000 ölçekli plan kararlarında belirlenmiş olan nüfus kararlarını etkileyeceğinden uygun bulunmamıştır.	RED

03.06.2025 Tarih ve 114 Sayılı Meclis Kararı ile Onaylanan Kırklareli ili, Merkez İlçesi,Pınar Mahallesini Kapsayan Alanda, 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı Etabı İtirazları

Başvuru	A da	Par sel	İtirazın Konusu	Değerlendirme	Sonuç
---------	------	---------	-----------------	---------------	-------

	Milli Emlak Müdürlüğü	18 24	1	18. madde uygulaması sonucu oluşan parselden yeniden terk alındığından itiraz edilmiştir.	Parsel sınırlarının korunmasının plan bütünlüğü ve mülkiyet hakları açısından uygun bulunmuştur.	KABUL
	TCDD I. BÖLGE MÜDÜRL ÜĞÜ EMLAK SERVİS MÜDÜRL ÜĞÜ	53 7	1	Parselden geçen 15 metrelik yolun kaldırılarak demiryolu/ana istasyon gar alanı olarak düzenlenmesi	İlgili imar planı çalışmaları kapsamında yapılan detaylı analizler ve güzergah etütleri sonucunda, mevcut imar planında demiryolu hattını kesmeden alternatif bir yol güzergahı oluşturulmasının mümkün olmadığı tespit edilmiştir. Söz konusu alanda topografik, mülkiyet, mevcut yapılaşma ve diğer fiziksel koşullar dikkate alınarak yapılan değerlendirmeler de; imar planı bütünlüğünün sağlanabilmesi, ulaşım bağlantılarının sürdürülebilir şekilde sağlanması ve kamu yararının gözetilmesi adına, mevcut demiryolu hattını kesen bir yol güzergahı önerilmek zorunda kalınmıştır. Bu güzergah seçimi tamamen mevcut şartların teknik ve mekânsal zorunluluklarınd an kaynaklanmakta olup, başka bir alternatifin	RED

					oluşturulmasının mümkün olmadığı kanaatine varılmıştır.	
	DSİ 11.Bölge Müdürlüğü Edirne	-	-	SYGM Verileri kullanılmış olup Taşkın yönünden herhangi bir görüş verilmemiştir.	Plan Notlarının 1.8. maddesinde; PLANLAMA ALANINDA; TARIM VE ORMAN BAKANLIğI SU YÖNETİMİ GENEL MÜDÜRLÜğÜ TARAFINDAN “MERİÇ- ERGENE HAVZASI TAşKIN RİSK YÖNETİM PLANININ HAZIRLANMA SI İÇİN TEKNİK YARDIM PROJESİ” KAPSAMINDA ÜRETİLEN TAşKIN YAYILIM SINIRLARI İÇERİSİNDE, DERE ISLAH PROJELERİ TAMAMLANIP UYGULANINC AYA KADAR, TAşKIN ALANLARIND A DERE KRET KOTUNA GÖRE SUBASMAN KOTUNUN BELİRLENMES İ VE DSİ 11. BÖLGE MÜDÜRLÜğÜ’ NÜN UYGUN GÖRÜş VERMESİ	RED

					RUHSAT İŞLEMLERİ YAPILABİLİR. hükmü yazılmıştır. Söz konusu yazıda, planların iptali, revizyonu veya değişikliğine yönelik herhangi bir talep/itiraz bulunmamakta olup, bilgi mahiyetinde olduğu ve plana itiraz kapsamında olmadığı değerlendirilmiş olup, söz konusu yazı uygun bulunmamıştır.	
	İl Milli Eğitim Müdürlüğü	85 4	55	Karacaibrahim Mahallesi 854/55 parsel no.lu taşınmazın Eğitim Alanında (Teknik Öğretim Alanı) ve kısmen yolda kaldığı, taşınmazın Güneyinde kalan yolun 7 metreden 10 metre olduğu,	Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 27. maddesinde, "Planlanan yol genişlikleri, hizmet edecekleri fonksiyon ve bağlı bulundukları ulaşım sistemi dikkate alınarak belirlenir." hükmü yer almakta olup, Bu kapsamda söz konusu eğitim alanı çevresinde planlanan yol genişlikleri, alanın fonksiyonu ve çevresindeki ulaşım sistemi göz önünde bulundurularak 10 metre olarak düzenlenmiştir. Dolayısıyla yapılan düzenleme yol hiyerarşisi ve ulaşım sürekliliği açısından gerekli olup; söz konusu itiraz,	RED

				MPYY'nin 27. maddesi gereği uygun bulunmamıştır.	
İl Milli Eğitim Müdürlüğü	17 30	8	Karacaibrahim Mahallesi 1730/8 parsel no.lu taşınmazın Eğitim Alanında (İlkokul alanı) ve kısmen yolda kaldığı	3194 sayılı İmar Kanunu ve Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği doğrultusunda yol sürekliliği kamu yararı niteliğinde olduğundan kaldırılması veya kesintiye uğratılması mümkün olmayacağından; söz konusu itiraz, yol sürekliliği bozulamayacağından uygun bulunmamıştır.	RED
Kırklareli İl Sağlık Müdürlüğü	17 17	1-2	İTİRAZ: Bakanlığımız 2026 yılı Yatırım Programına teklif edilmiştir. Bakanlığımızın 1. Basamak Kapalı Alan m2 lerine göre projelendirileceğinden Emsalin 2,5 Kat Sayısının 4 olarak plana işlenmesi ve kuzeydoğu kısmında cephe kırığının düzeltilerek parsel sınırına çekilmesi.	Söz konusu taleplerin plan bütünlüğü ve çevresel uyum ilkeleri kapsamında tamamının uygun olmadığı, ancak parselin E: 1.50, Yençok: 3 kat yapılaşma koşulları ile düzenlenmesi uygun bulunmuştur.	KISMEN KABUL
Kırklareli İl Sağlık Müdürlüğü	18 77	1	İTİRAZ: Söz konusu taşınmazda Merkez 6 No'lu Aile Sağlığı Merkezi hizmet vermektedir. Söz konusu bina 2024 yılında yapılmış olup	Parsel sınırlarının korunmasının plan bütünlüğü ve mülkiyet hakları açısından uygun bulunmuştur.	KABUL

				istinat duvarlarının imalatı parsel sınırına göre yapılmıştır. Kısmen yolda kalan alanın "Sağlık Tesis Alanı" olarak plana işlenmesi		
	Kırklareli Valiliği İl Müftülüğü	854	20-54	1. Taşınmazlarımızın mevcut kullanım ve tahsis durumları göz önünde bulundurularak imar planındaki Cami Alanı ve yol fonksiyonlarının yeniden değerlendirilmesi, 2. Taşınmaz sınırlarımızın korunmasını, 3. Vatandaşlarımızın ibadet mekanı olarak kullandıkları camilerimizin mağduriyet oluşturmayacak şekilde yeni imar planında durumunun düzeltilmesi hususlarında,	İmar planı bütünlüğünün sağlanabilmesi, ulaşım bağlantılarının sürdürülebilir şekilde sağlanması, kavşak bağlantılarının sağlıklı ve akıcı bir şekilde düzenlenebilmesi, yol kademelenmesi ve üst ölçekli planlar ile uyumluluğun korunması gerektiğinden, söz konusu itiraz uygun bulunmamıştır.	RED

2025/
176

02.09.2025 tarihli Belediye Meclis Toplantısında İmar Komisyonuna havalesi yapılan; Karacaibrahim Mahallesi ve Karakaş Mahallesi Batısını Kapsayan Korunma Alanları Haricindeki Alanda 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı Etabı'nın itirazları; 03.06.2025 tarih ve 115 sayılı Belediye Meclis Kararı ile onaylanan ve 17.06.2025-17.07.2025 tarihleri arasında askı ilan işlemleri yapılan UİP-391096051 Plan İşlem Numaralı Karacaibrahim Mahallesi ve Karakaş Mahallesi Batısını Kapsayan korunma alanları haricindeki alanda 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı'na ilişkin askı süresinde gelen itiraz dilekçelerinin Belediye Meclisi'nce değerlendirilmesi konusu hakkında hazırlanan komisyon raporunun görüşülmesi.

Konu hakkında Belediye Meclisince İmar Komisyon raporu ile birlikte, UİP-391096051 Plan İşlem Numaralı Karacaibrahim Mahallesi ve Karakaş Mahallesi Batısını Kapsayan Korunma Alanları Haricindeki Alanda 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı'na gelen tüm itiraz dilekçelerinde, plan müellifinin sunmuş olduğu askı itirazlarına ilişkin inceleme ve değerlendirme raporunda, kurum görüşlerinde ve mevzuatta yapılan inceleme ve değerlendirmeler neticesinde; Vatandaşlardan gelen itiraz dilekçelerine ve kamu kurum ve kuruluşlarından gelen itirazlar yazılarına ilişkin; İtiraz değerlendirme tablosu ve bilgi paftalarında kabul edilen ve kısmen kabul edilen kısımlarına ilişkin aşağıdaki tabloda belirtilen 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişiklikleri ve bu doğrultuda 1/5000 ölçekli nazım imar planı değişikliklerinin kabulüne, oybirliğiyle karar verildi.

"03.06.2025 Tarih ve 115 Sayılı Meclis Kararı ile Onaylanan Kırklareli ili, Merkez İlçesi, Karacaibrahim Mahallesi ve Karakaş Mahallesi Batısını Kapsayan Alanda, 1/1000

Ölçekli Uygulama İmar Planı Etabı İtirazları"

Ada	Parsel	İtirazın Konusu	Değerlendirme	Sonuç
824	11	Daha önce yapılan yola terk işleminin ardından tekrar yola terk ve ihdas işlemleri talebinin oluşturduğu mağduriyetinin giderilmesi için komşu parselden çekme mesafemin 3 metreden 2 metreye düşürülmesini veya komşu parsellerden birine bitişik olarak imar durumunun güncellenmesi talebi.	Mevcut yapılaşma ve imar hatları da göz önünde bulundurularak Nüzhet Somay Caddesi üzerindeki 15 metrelik yol genişliğinin 1/1000 ölçekli uygulama imar planında ve 1/5000 ölçekli nazım imar planında bilgi paftasındaki şekliyle düzenlenmesi ve söz konusu taşınmaza çıkan ihdas işleminin ortadan kalkacak şekilde, imar hattının yeniden düzenlenmesi oybirliğiyle uygun bulunmuştur.	KISMEN KABUL
1138	14	Parselin, 15 no'lu parsel bitişik blok şeklinde düzenlenmesi veya komşu parselleri örnek olarak bitişik nizam olarak tekrardan gözden geçirilmesi talebi.	Ada bütününde emsal değişikliği yapılmadan blok nizam verilmesi oybirliğiyle uygun bulunmuştur.	KABUL
1	97	Yeni imar durumunda yol olarak gözüken parselin	Dilekçeyi veren kişinin mülkiyet sahibi olmadığı anlaşıldığından, talep oybirliğiyle	RED

		geri verilmesi veya para iadesi talebi.	uygun bulunmamıştır.	
23	4	Parsele uygun yerden bir yol gösterilmesi ya da belediyemizin bize başka bir yerden arsa vererek takas yoluna gidilmesi talebi.	Yol kademelenmesi ve plan bütünlüğü gereği oybirliğiyle uygun bulunmamıştır.	RED
29	47	Bahse konu parselin B-6 Konut+ Ticaret olarak değiştirilmesi talebi.	Plan bütününde nüfus yoğunluğu artışına neden olacağı ve 1/5000 planın nüfus kararlarını etkileyeceğinden oybirliğiyle uygun bulunmamıştır.	RED
29	48	Bahse konu parselin B-6 Konut+ Ticaret olarak değiştirilmesi talebi.	Plan bütününde nüfus yoğunluğu artışına neden olacağı ve 1/5000 planın nüfus kararlarını etkileyeceğinden oybirliğiyle uygun bulunmamıştır.	RED
503	4	İmar yollarının değişmede n kuzey güney istikametindeki yolun doğu kısmında kalan kısmının taban alanı değişmede n bitişik nizam olarak tadilat yapılması talebi.	Parselde emsal değişikliği yapılmadan taşınmazın sadece doğu kısmında kalan konut alanının blok nizam olarak düzenlenmesi oybirliğiyle uygun bulunmuştur.	KISMEN KABUL
278	63-64	Mevcut yapılar ve	İmar hattının yola terk çıkmayacak	KABUL

			fiili imar durumu göz önüne alınarak yeni planda öngörülen 15 metrelik yol genişlemesinin ve imar hattı düzenlemesinin gereksiz olduğu belirtilerek, plan değişikliğinin iptali talep edilmiştir.	şekilde düzenlenmesi oybirliğiyle uygun bulunmuştur.		
687	4	Söz konusu yerdeki taşınmazın inşaat alanının eskisinden daha küçük hale geldiği, mülkiyet hakkının kısıtlandığı ve plan değişikliğinin hakkaniyete aykırı olduğu belirtilerek parselin imar durumunun yeniden değerlendirilmesi talebi.	Herhangi bir inşaat alanı hakkı kısıtlaması bulunmadığı anlaşıldığından, talep oybirliğiyle uygun bulunmamıştır.	RED		
501	31	Parselin kazanılmış haklarının da göz önünde bulundurularak blok nizam olacak şekilde düzeltilerek mağduriyet	19.06.1992 onay tarihli imar planı değişikliği değerlendirilerek 501 Ada 20-23-24-26-31 parsellerin blok nizam olacak şekilde düzenlenmesi oybirliğiyle uygun bulunmuştur.	KABUL		

			in giderilmesi talebi.		
501	31	Parselin kazanılmış haklarının da göz önünde bulundurul arak blok nizam olacak şekilde düzeltilere k mağduriyet in giderilmesi talebi.	19.06.1992 onay tarihli imar planı değişikliği de değerlendirilerek 501 Ada 20-23-24- 26-31 parsellerin blok nizam olacak şekilde düzenlenmesi oybirliğiyle uygun bulunmuştur.	KABUL	
500	16	Güncel imar planında inşaat alanında düşüş bulunduğu belirtilerek, çekme mesafeleri nin 5 metreden 3 metreye düşürülmes i talebi.	2.12 plan notuna göre çekme mesafesi mevcut teşekküle göre belirlenebileceğinde n talebe ilişkin değişikliğe gerek olmadığı anlaşıldığından, talep oybirliğiyle uygun bulunmamıştır.	RED	
501	31	Parselin kazanılmış haklarının da göz önünde bulundurul arak blok nizam olacak şekilde düzeltilere k mağduriyet in giderilmesi talebi.	19.06.1992 onay tarihli imar planı değişikliği de değerlendirilerek 501 Ada 20-23-24- 26-31 parsellerin blok nizam olacak şekilde düzenlenmesi oybirliğiyle uygun bulunmuştur.	KABUL	
501	31	Parselin kazanılmış haklarının da göz önünde bulundurul arak blok nizam olacak şekilde düzeltilere k mağduriyet in giderilmesi talebi.	19.06.1992 onay tarihli imar planı değişikliği de değerlendirilerek 501 Ada 20-23-24- 26-31 parsellerin blok nizam olacak şekilde düzenlenmesi	KABUL	

		şekilde düzeltilerek mağduriyetin giderilmesi talebi.	oybirliğiyle uygun bulunmuştur.	
501	31	Parselin kazanılmış haklarının da göz önünde bulundurularak blok nizam olacak şekilde düzeltilerek mağduriyetin giderilmesi talebi.	19.06.1992 onay tarihli imar planı değişikliği de değerlendirilerek 501 Ada 20-23-24-26-31 parsellerin blok nizam olacak şekilde düzenlenmesi oybirliğiyle uygun bulunmuştur.	KABUL
16	106	Planda bina girişinin olduğu yere yeni parsel oluşturulup kapatıldığı ve parselden 20.10.1998 onay tarihli imar planı değişikliği ile yol geçirildiği belirtilerek, yeni planda da parsel olarak belirlenen yerin tekrardan yola çevrilip mağduriyetin giderilmesi talebi.	26.10.1998 onay tarihli imar planı değişikliği de göz önünde bulundurularak, ihdas olmayacak şekilde imar hattının düzenlenmesi oybirliğiyle uygun bulunmuştur.	KABUL
16	53	Planda bina girişinin olduğu yere yeni parsel oluşturulup	26.10.1998 onay tarihli imar planı değişikliği de göz önünde bulundurularak, ihdas olmayacak şekilde imar hattının	KABUL

			kapatıldığı ve parselden 20.10.1998 onay tarihli imar planı değişikliği ile yol geçirildiği belirtilerek, yeni planda da parsel olarak belirlenen yerin tekrardan yola çevrilip mağduriyet in giderilmesi talebi.	düzenlenmesi oybirliğiyle uygun bulunmuştur.		
501	31	Parselin kazanılmış haklarının da göz önünde bulundurularak blok nizam olacak şekilde düzeltilerek k mağduriyet in giderilmesi talebi.	19.06.1992 onay tarihli imar planı değişikliği de değerlendirilerek 501 Ada 20-23-24-26-31 parsellerin blok nizam olacak şekilde düzenlenmesi oybirliğiyle uygun bulunmuştur.	KABUL		
278	119	Adanın kuzey cephesinde ki imar hattının, önceki planlar doğrultusunda uygulaması yapılarak kesinleşen fiili durumdaki kadastral hatlar ve yapılar göz önüne alınarak, bu hatlar ile uyumlu	Açık otopark kaldırılarak imar hattının yola terk çıkmayacak şekilde düzenlenmesi oybirliğiyle uygun bulunmuştur.	KABUL		

		olacak şekilde 15 metrelik yol ve açık otopark çiziminin halihazır durumdaki kadastral hatta yani parsel sınırına çekilmesini yeni bir ilave yola terk ve imar uygulaması gerektirecek şekilde düzenlenmesi talebi.			
283	7	Ayrık nizam olarak belirlenen parselin blok nizam olarak değiştirilmesi talebi.	Mevcut yapılaşma da göz önünde bulundurularak, 283 ada 7, 11, 12, 13, 25, 91, 92, 95 ve 98 parsellerin blok nizam olarak düzenlenmesi oybirliğiyle uygun bulunmuştur.	KABUL	
283	7	Ayrık nizam olarak belirlenen parselin blok nizam olarak değiştirilmesi talebi.	Mevcut yapılaşma da göz önünde bulundurularak, 283 ada 7, 11, 12, 13, 25, 91, 92, 95 ve 98 parsellerin blok nizam olarak düzenlenmesi oybirliğiyle uygun bulunmuştur.	KABUL	
283	7	Ayrık nizam olarak belirlenen parselin blok nizam olarak değiştirilmesi talebi.	Mevcut yapılaşma da göz önünde bulundurularak, 283 ada 7, 11, 12, 13, 25, 91, 92, 95 ve 98 parsellerin blok nizam olarak düzenlenmesi oybirliğiyle uygun bulunmuştur.	KABUL	
503	4	Pınar Mahallesi deki imar şartları göz önünde bulundurul	Plan bütününde nüfus yoğunluğu artışına neden olacağı ve 1/5000 planın nüfus kararlarını	RED	

		arak, parcelde Taks: 0.60 Kaks: 2.00 olacak şekilde imar planının düzenlenm esi talebi.	etkileyeceğinden oybirliğiyle uygun bulunmamıştır.	
502	19	Taşınmazın yaklaşık %38'i kamuya terk edildiği, 24.12.2001 onay tarihli imar planı değişikliği ne onaylanan imar planında uyulmadığı , taşınmazın 7 metrelik yol ile bölünerek mülkiyet bütünlüğünün bozulduğu ve bu durumun eşitsizlik yarattığı belirtilerek ; ekte sunulan taslak plan önerisi doğrultusunda bu plan kararlarının yeniden değerlendirilmesi talebi.	İmar hattı, imar yolu ve alan fonksiyon düzenlemelerini içeren dilekçe ekinde sunulan taslak plan değişikliği önerisi doğrultusunda hazırlanan bilgi paftası raporumuz ekinde sunulmakta olup, 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı'nın bilgi paftasındaki şekliyle düzenlenmesi oybirliğiyle uygun bulunmuştur.	KABUL
283	91	Yapılaşma koşullarının blok nizam (ikili blok sistemi) olarak düzenlenmesi	Mevcut yapılaşma da göz önünde bulundurularak, 283 ada 7, 11, 12, 13, 25, 91, 92, 95 ve 98 parsellerin blok nizam olarak düzenlenmesi	KABUL

			esi ve kat adedi 7 kat kalmak üzere, Ticaret+Ko nut fonksiyonl u olacak şekilde düzenlenm esi talebi.	oybirliğiyle uygun bulunmuştur.	
500	24		Taşınmazı olumsuz etkileyen maddelerin (kesinti ve metrekare kayı) yeniden değerlendir ilmesi, bu maddelerin iptal edilmesi veya taşınmazın mevcut duruma uygun şekilde blok nizam 5 kat konut+ticar i imarlı olacak şekilde düzenlenme si talebi.	500 ada 24 parselin bulunduğu ada bütününde emsal değişikliği yapılmadan blok nizam olarak düzenlenmesi oybirliğiyle uygun bulunmuştur.	KİSMİ KABUL
1305	2		1336 ada 1 parsel emsal alınarak 1305 ada 2 nolu parselin tamamının TAKS=0.5 0 ticaret alanı olarak işlenmesi talebi.	1305 ada 2 parselin konut alanında kalan kısımının çevre yapılaşmalardaki gibi TAKS: 0.60 KAKS: 2.50 olarak düzenlenmesi oybirliğiyle uygun bulunmuştur.	KİSMEN KABUL
62	15		Ev nitelikli taşınmazın konut + ticaret olarak değerlendir ilmesi	Plan bütünlüğü ve 1/5000 plan kararlarına uygun olmaması nedeniyle oybirliğiyle uygun bulunmamıştır.	RED

		talebi.			
1306	12	Parsele yönelik kuzey cephesinde ki çekme mesafesini n kaldırılarak kuzeyindek i 1306 ada 17 parsele bitişik, sadece doğu cephesinde n arka bahçe çekme mesafesi bırakılacak şekilde olması ve Bitişik nizam olarak işlenmesi talebi.	Söz konusu kullanım, 2.12 nolu plan notu kapsamında zaten mümkün kılındığından, ayrıca plan değişikliğine gerek bulunmadığı değerlendirilmiş ve bu nedenle talep oybirliğiyle uygun görülmemiştir.	RED	
60	43	Mevcutta yerleşik konut alanı uygulanan parsele ticaret + konut talebi.	Plan bütünlüğü ve 5000 plan kararlarına uygun olmaması nedeniyle oybirliğiyle uygun bulunmamıştır.	RED	
283	92	Yapılaşma koşullarını n Blok nizan (ikili blok sistemi) olacak şekilde yeniden düzenlenm esi talebi.	Mevcut yapılaşma da göz önünde bulundurularak, 283 ada 7, 11, 12, 13, 25, 91, 92, 95 ve 98 parsellerin blok nizam olarak düzenlenmesi oybirliğiyle uygun bulunmuştur.	KABUL	
15	98	Taşınmazı n 3 yıldızlı Turizm Yatırım ve İşletme belgelerini n de bulunduğu, yapı kullanmaz izni ve tüm	Plan onama sınırı dışında kalan itirazlar değerlendirilemeyec eğinden, oybirliğiyle uygun bulunmamıştır.	RED	

		işletme ruhsatlarını n otel olarak alındığı ve tapuda 6 katlı otel olarak görüldüğü belirtilerek, parselin TİCTK (Ticaret +turizm+ konut) olarak yapılması talebi.			
498	19	12 metrelik yol genişliğini n 15 metreye çevrilmesi sebebi ile parseldeki yapılaşma hakkının küçüldüğü belirtilerek, ön bahçe mesafelerinin 3 m olarak düzenlenmesi talebi.	2.12 plan notuna göre çekme mesafesi mevcut teşekküle göre belirlenebileceğinde n talebe ilişkin değişikliğe gerek olmadığı anlaşılmış olup, BL-4 çekme mesafeleri belirtilmeyecek şekilde düzenlenmesi oybirliğiyle uygun bulunmuştur.	KISMEN KABUL	
12	116	Parselde bulunan ruhsatlı yapının otopark girişinin 7 metrelik yoldan sağlandığı ve yeni planlama ile otopark çıkışının iptal edildiği belirtilerek, parselin yola olan cephesinin ve çıkışının tekrar düzenlenmesi talebi.	İhdas çıkarılan yerden ruhsatına göre onaylı projesinde otopark girişi olduğundan ihdas işleminin kaldırılması oybirliğiyle uygun bulunmuştur.	KABUL	

498	29	12 metrelik yol genişliğini n 15 metreye çevrilmesi sebebi ile parseldeki yapılaşma hakkının küçüldüğü belirtilerek, ön bahçe mesafelerinin 3 m olarak düzenlenmesi talebi.	2.12 plan notuna göre çekme mesafesi mevcut teşekküle göre belirlenebileceğinde n talebe ilişkin değişikliğe gerek olmadığı anlaşılmış olup, BL-4 çekme mesafeleri belirtilmeyecek şekilde düzenlenmesi oybirliğiyle uygun bulunmuştur.	KISMEN KABUL
15	88-27	Ada bazında TİCK (Ticaret t Konut) uygulama planı olarak yapılması talebi.	Plan bütünlüğü ve 5000 plan kararlarına uygun olmaması nedeniyle uygun bulunmamıştır.	RED
500	24	Önceki talebe ek olarak söz konusu olan parselin blok nizam 5 kat olarak değerlendirilmesi talebi.	500 ada 24 parselin bulunduğu ada bütününde emsal değişikliği yapılmadan blok nizam olarak düzenlenmesi oybirliğiyle uygun bulunmuştur.	KABUL
498	18	12 metrelik yol genişliğini n 15 metreye çevrilmesi sebebi ile parseldeki yapılaşma hakkının küçüldüğü belirtilerek, ön bahçe mesafelerinin 3 m olarak düzenlenmesi talebi.	2.12 plan notuna göre çekme mesafesi mevcut teşekküle göre belirlenebileceğinde n talebe ilişkin değişikliğe gerek olmadığı anlaşılmış olup, BL-4 çekme mesafeleri belirtilmeyecek şekilde düzenlenmesi oybirliğiyle uygun bulunmuştur.	KISMEN KABUL

498	18	12 metrelik yol genişliğini n 15 metreye çevrilmesi sebebi ile parseldeki yapılaşma hakkının küçüldüğü belirtilerek, ön bahçe mesafelerinin 3 m olarak düzenlenmesi talebi.	2.12 plan notuna göre çekme mesafesi mevcut teşekküle göre belirlenebileceğinde n talebe ilişkin değişikliğe gerek olmadığı anlaşılmış olup, BL-4 çekme mesafeleri belirtilmeyecek şekilde düzenlenmesi oybirliğiyle uygun bulunmuştur.	KISMEN KABUL
283	13	Ada bazındaki yapılaşma göz önünde bulundurularak söz konusu parselin mevcut yapılaşma koşullarıyla aynı TAKS ve KAKS haklarını kazanabileceği şekilde eşit hale getirilmesi talebi.	Mevcut yapılaşma da göz önünde bulundurularak, 283 ada 7, 11, 12, 13, 25, 91, 92, 95 ve 98 parsellerin blok nizam olarak düzenlenmesi oybirliğiyle uygun bulunmuştur.	KISMEN KABUL
502	17	Parselin yola sıfır ve arkadan 3 m olacak şekilde Blok Nizam olarak tekrar işlenmesi talebi.	502 ada 16 ve 17 parsellerin BL-4 olacak şekilde düzenlenmesi oybirliğiyle uygun bulunmuştur.	KISMEN KABUL
811	40	Komşu parsellerdeki yapılaşma koşulları gözetilerek , arsa için de aynı yapı komşu	1/5000 Plana uyum, yol kademelenmesi ve plan bütünlüğü gereği kesintilerin düzeltilmesi oybirliğiyle uygun bulunmamıştır.	RED

		hizasında uygulaması , yola terk işleminin kaldırılması ve imar durumunun yeniden düzenlenmesi talebi.		
503	4	Parselin TİCK olarak uygulanması talebi.	Plan bütünlüğü ve 5000 plan kararlarına uygun olmaması nedeniyle uygun bulunmamıştır.	RED
557	1	Parsele bitişik nizam yapılaşma koşulu getirilmesi talebi.	Mevcut yapılaşmalar dikkate alınarak, 557 adada Blok nizam olan kısmın bitişik nizam olacak şekilde düzenlenmesi oybirliğiyle uygun bulunmuştur.	KABUL
500	13	21.06.2004 tarihli 2/11 sayılı meclis kararı ile onaylanan imar planına göre kadastro sınırına göre her iki yol hattının da belirlenmesi talebi.	1/5000 Plana uyum, yol kademelenmesi ve plan bütünlüğü gereği kesintilerin düzeltilmesi oybirliğiyle uygun bulunmamıştır.	RED
500	17	Taşınmaz için imar durumunun , blok nizam, komşu parsele bitişik olacak şekilde ve herhangi bir yola terk işlemi yapılmaması hususunda imar planının revize	Melek Sok. üzerindeki 15 metrelik yol genişliğinin 1/1000 ölçekli uygulama imar planında ve 1/5000 ölçekli nazım imar planında bilgi paftasındaki şekliyle düzenlenmesi ve ada bütününde emsal değişikliği yapılmadan blok nizam olarak düzenlenmesi oybirliğiyle uygun bulunmuştur.	KISMEN KABUL

		edilmesi talebi.			
500	1 VE 34 PARSEL ARASI	Halı saha projesi kapsamında iptal edilen açık otopark alanının tekrar değerlendirilmesi , halı saha projesinin iptal edilmesi veya uygun olan başka bir yere taşınması talebi. (Yeni Dostlar Sitesi – Işıklar Sitesi arası 500/34 ile 500/1 arası)	Plan bütünlüğüne, 5000 plan kararlarına ve yol kademelenmesine uygun olmaması nedeniyle uygun bulunmamıştır.	RED	
03.06.2025 Tarih ve 115 Sayılı Meclis Kararı ile Onaylanan Kırklareli ili, Merkez İlçesi,Karacaibrahim Mahallesi ve Karakaş Mahallesi Batısını Kapsayan Alanda, 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı Etabı İtirazları					
Başvuru	Ada	Parsel	İtirazın Konusu	Değerlendirme	Sonuç
DSİ 11.Bölge Müdür lüğü Edirne		-	Taşkın yönünden herhangi bir görüş verilmemiştir.	1.8 Plan notuna göre, Tarım ve Orman Bakanlığı Su Yönetimi Genel Müdürlüğü tarafından hazırlanan “Meriç-Ergene Havzası Taşkın Risk Yönetim Planı” verilerinin esas alındığı ve taşkın alanlarında	RED

				ruhsat işlemlerinin DSİ 11. Bölge Müdürlüğü'nün uygun görüşü ile yürütüleceğinin açıkça belirtildiği görülmekte olup; söz konusu itiraz, itiraz kapsamında olmadığından uygun bulunmamıştır.	
Kırklareli İl Milli Eğitim Müdürlüğü	736	14	Taşınmazın Eğitim Alanında (Teknik Öğretim Alanı), kısmen Sit Alanında ve kısmen yolda kaldığı anlaşılmıştır.	Parselin bir kısmının, Şevket Dingiloğlu Parkı 2.Derece Doğal Sit Alanı sınırı dahilinde kaldığı anlaşılmış olup, sit alanı sınırında herhangi bir değişiklik yapılamayacağı değerlendirilmiştir. Parselin kuzey kısmında yer alan yola terkin düzenlenerek imar hattının korunması uygun bulunmuştur.	KISMEN KABUL
Kırklareli İl Milli Eğitim Müdürlüğü	77	3	Taşınmazın Eğitim Alanında (Lise Alanı) ve kısmen yolda kaldığı, taşınmazın Kuzey kısmında 7 metrelik yeni yol açılmasından dolayı taşınmazın bir kısmının yolda kaldığı	İlgili parselin kuzeyinde planlanan 7 metrelik yol, bölgenin ulaşım sürekliliğini sağlamak amacıyla oluşturulmuş olup, plan	RED

				anlaşılmıştır.	bütünlüğü ve teknik gereklilikler açısından yol sürekliliğinin korunması esastır. 3194 sayılı İmar Kanunu ve Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği doğrultusunda yol sürekliliği kamu yararı niteliğinde olduğundan kaldırılması veya kesintiye uğratılması mümkün olmayacağından; söz konusu itiraz, yol sürekliliği bozulamayacağından uygun bulunmamıştır.	
Kırklareli İl Milli Eğitim Müdür lüğü	285	1	Taşınmazın Eğitim Alanında (Teknik Öğretim Alanı) ve kısmen yolda kaldığı, taşınmazın Kuzey ve Doğu kısmından geçen yol 10 metreden 12 metre, Batı kısmından geçen yolun ise 8 metreden 10 metre olduğu anlaşılmıştır.	Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 27. maddesinde, "Planlanan yol genişlikleri, hizmet edecekleri fonksiyon ve bağlı bulundukları ulaşım sistemi dikkate alınarak belirlenir." hükmü yer almakta olup, Bu kapsamda söz konusu eğitim alanı çevresinde planlanan yol	RED	

					genişlikleri, alanın fonksiyonu ve çevresindeki ulaşım sistemi göz önünde bulundurularak 12 metre ve 10 metre olarak düzenlenmiştir. Dolayısıyla yapılan düzenleme yol hiyerarşisi ve ulaşım sürekliliği açısından gerekli olup; söz konusu itiraz, MPYY'nin 27. maddesi gereği uygun bulunmamıştır.	
Kırklareli İl Milli Eğitim Müdürlüğü	1	85	Taşınmazın Eğitim Alanında (İlkokul alanı), kısmen Trafo Alanında ve kısmen yolda kaldığı, taşınmazın Güneyinde kalan yolun 12 metreden 15 metre olduğu anlaşılmıştır.	Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 6. maddesinde, "Planlar; ulaşım, teknik altyapı ve sosyal donatı alanlarının sürekliliğini sağlayacak şekilde hazırlanır." hükmü yer almakta olup, Bu kapsamda söz konusu eğitim alanı çevresinde planlanan yol genişlikleri, alanın fonksiyonu ve çevresindeki ulaşım sistemi göz	RED	

					önünde bulundurularda k 15 metre olarak düzenlenmiştir. Dolayısıyla yapılan düzenleme yol hiyerarşisi ve ulaşım sürekliliği açısından gerekli olup; söz konusu itiraz, MPYY'nin 6. maddesi gereği uygun bulunmamıştır.	
	Kırklareli İl Milli Eğitim Müdürlüğü	60	37-39	Taşınmazların Eğitim Alanında (Lise Alanı) ve kısmen yolda kaldığı anlaşılmıştır.	3194 sayılı İmar Kanunu ve Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği doğrultusunda yol sürekliliği kamu yararı niteliğinde olduğundan kaldırılması veya kesintiye uğratılması mümkün olmayacağından; söz konusu itiraz, yol sürekliliği bozulamayacağından uygun bulunmamıştır.	RED
	Kırklareli İl Milli Eğitim Müdürlüğü	255	13	Taşınmazın Eğitim Alanında (Lise Alanı), Kısmen yaya yolu, kısmen yol, kısmen park ve kısmen belediye hizmet alanında kaldığı anlaşılmıştır.	Söz konusu taşınmazın mevcut yapılaşmasının, 1/1000 ölçekli revizyon uygulama imar planında da bu mevcut yapılaşmayı koruduğunda	RED

				n; 1/5000 ölçekli nazım imar planına uyum, plan bütünlüğü ilkeleri gereği plan bütünlüğünü bozacak veya farklı bir uygulama getirecek değişiklik yapılması uygun bulunmamıştır.	
Kırklareli İl Milli Eğitim Müdürlüğü	255	20	Taşınmazın Halk Eğitim Alanında ve kısmen yolda kaldığı anlaşılmıştır.	Planlama ilkeleri gereği, yol sürekliliği ve yol kademelenmesinin korunması esastır. Bu kapsamda, Planlı Alanlar İmar Yönetmeliği'nde belirtilen esaslar uyarınca 7 metreden dar yol düzenlemesi yapılamaz. Ayrıca söz konusu yol düzenlemesi, üst ölçekli 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı kararlarıyla uyumludur. Söz konusu itiraz; 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı'na uyum, yol kademelenmesi ve plan bütünlüğü ilkeleri gereği uygun bulunmamıştır.	RED
Kırklareli	283	85-88	Taşınmazların	3194 sayılı	RED

	eli İl Milli Eğitim Müdür lüğü			Eğitim Alanında (Lise Alanı – Teknik Öğretim alanı) ve Kısmen yolda kaldığı anlaşılmıştır.	İmar Kanunu ve Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği doğrultusund a yol sürekliliği kamu yararı niteliğinde olduğundan kaldırılması veya kesintiye uğratılması mümkün olmayacağınd an; söz konusu itiraz, yol sürekliliği bozulamayac ağından uygun bulunmamıştı r.	
	Kırklar eli İl Sağlık Müdür lüğü	76	23	Trafo ve yolda kalan alanların 'Sağlık Tesis Alanı' olarak plana işlenmesi (Yola terk işlemleri 2019 yılında tamamlanmıştır).	3194 sayılı İmar Kanunu ve Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği doğrultusund a yol sürekliliği kamu yararı niteliğinde olduğundan kaldırılması veya kesintiye uğratılması mümkün olmayacağınd an; söz konusu itiraz, yol sürekliliği bozulamayac ağından uygun bulunmamıştı r. Trafonun kaldırılması uygun bulunduğund an itirazın kısmen kabul edilmesi.	KISMEN KABUL

	Kırklar eli İl Sağlık Müdür lüğü	76	24	Söz konusu parselin Trafo Alanı ve Yol olan kısımının 'Sağlık Tesis Alanı' olarak işlenmesi (Yola terk işlemleri 2019 yılında tamamlanmıştır).	Planlama ilkeleri gereği, yol sürekliliği ve yol kademelenme sinin korunması esastır. Bu kapsamda, Planlı Alanlar İmar Yönetmeliği'nde belirtilen esaslar uyarınca 7 metreden dar yol düzenlemesi yapılamaz. Ayrıca söz konusu yol düzenlemesi, üst ölçekli 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı kararlarıyla uyumludur. Söz konusu itiraz; 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı'na uyum, yol kademelenme si ve plan bütünlüğü ilkeleri gereği uygun bulunmamıştır.	RED
	Kırklar eli İl Sağlık Müdür lüğü	76	25	Söz konusu 76 ada 25 parsel sayılı taşınmazın Hastane Alanı, yol ve trafo alanının 1/1000 ölçekli imar planında 'Sağlık Tesis Alanı' olarak işlenmesi Emsal 1'in 1,5 olarak Kat 4 ün Kat 5 olarak plana işlenmesi ile yolun 10 metre olarak korunması 76 Ada, 25 Parsel sayılı taşınmazın alt kısımında bulunan	Yapılaşma koşulları E:1.50 Yençok: 5 kat olacak şekilde, trafo alanının krokide belirtildiği şekli ile düzenlenmesi uygun bulunmuştur.	KISMEN KABUL

			krokide gösterilen mevcutta trafo bulunan alanın 'Trafo Alanı'na alınması (EK-1) DŞİ tarafından ruhsatlı Kırklareli Belediye Başkanlığına tahsis süreci devam eden 76 ada 25 parsel sayılı taşınmazın ekte krokide koordinatları belirtilen 44.60 m2 yüzölçümlü alanın su kuyusu olarak imar planına işlenmesi (EK-2)		
Kırklareli İl Sağlık Müdür lüğü	77	26	Sağlık Tesis Alanı' olarak plana işlenmesi	Söz konusu parselin fonksiyonunu n "Sağlık Tesisi Alanı" olarak düzenlenmesi uygun bulunmuştur.	KABUL
Kırklareli İl Sağlık Müdür lüğü	77	27	Sağlık Tesis Alanı olarak plana işlenmesi ve Emsalin 1,5 olarak işlenmesi. Ekte krokide koordinatları belirlenen 42,03 m2 alanın su kuyusu olarak plana işlenmesi	Parselin “Sağlık Tesis Alanı” olarak düzenlenmesi uygun bulunmuş; yapılaşma koşullarının E: 1.50 olarak düzenlenmesi uygun bulunmuştur.	KISMEN KABUL
Kırklareli İl Sağlık Müdür lüğü	77	23	Yola terk işlemleri yapıldığından hastane alanının yol olarak işlenmesi, krokide park alanına denk gelen ambulans çıkışı yolu olan alan ve park alanı olarak işlenen alanın yol olarak, park alanında olan sağlık yerleşkesi ana giriş kapısı ve yolu olan ekte krokide gösterilen alanın da plana yol olarak işlenmesi, eski trafo alandan	Park alanı düzeltilerek yol alanı olarak düzenlenmesi uygun bulunmuştur.	KABUL

			kaldırıldığından trafo alanının yol olarak işlenmesi (EK-3)		
Kırklar eli İl Sağlık Müdür lüğü	77	23-24	Planda sağlık tesisi olarak işlenen bakanlığımıza tahsisli olmayan 77 ada 23 ve 24 parsel sayılı taşınmazlar ifraz edilerek yola terkleri yapılmış taşınmazlar olduğundan yol olarak gösterilmesi ve 23 ile 24 parsel arasında kalan kadastral boşluğunda yol olarak plana işlenmesi	Söz konusu parsellerin arasında kalan kadastral boşluğun yol olarak düzenlenmesi uygun bulunmuştur.	KABUL
Kırklar eli İl Sağlık Müdür lüğü	7	75	Deprem Performans Analiz sonucuna göre yeniden yapılması gerektiğinde Bakanlığımızın 1. Basamak Kapalı Alan m2 lerine göre projelendirileceğin den sadece parsel sınırlarının olduğu alanın 'Sağlık Tesis Alanı' olarak korunması, Emsalin 3 Kat Yüksekliğinin 4 olarak planlanması	Bitişik nizam adalarında kalan kamu alanları aynı yapı adasındaki koşullara göre değerlendirile cek plan notu eklenmesi uygun bulunmuştur.	KISMEN KABUL
Kırklar eli İl Sağlık Müdür lüğü	283	89	Deprem Performans Analiz sonucuna göre yeniden yapılması gerektiğinde Bakanlığımızın 1. Basamak Kapalı alan m2 lerine göre projelendirileceğin den sadece parsel sınırlarının olduğu alanın 'Sağlık Tesis Alanı' olarak	Parselin “Sağlık Tesis Alanı” olarak korunması uygun bulunmuş; yapılaşma koşullarının ise E: 1.50, Yençok: 3 kat olarak belirlenmesi uygun	KISMEN KABUL

				korunması Emsalin 3 Kat Yüksekliğinin 4 olarak planlanması ve 3 mt yola çekmenin kaldırılması	bulunmuştur.	
Kırklar eli İl Sağlık Müdür lüğü	-	-	3.9.6 Sağlık Tesisleri Plan Notuna Ağız ve Diş Sağlığı Hastanesi de yapılabilir ibaresinin eklenmesi	Söz konusu düzenlemenin sağlık hizmetlerinin çeşitliliğini artıracığı, plan kararları ile uyumlu olduğu ve kamu yararına hizmet edeceği uygun bulunmuş olup, 3.9.6 Sağlık Tesisleri Alanı başlıklı plan notuna "Ağız ve Diş Sağlığı Hastanesi" yapılabilir ibaresinin eklenmesi uygun bulunmuştur.	KABUL	
Kırklar eli Valiliğ i İl Müftül üğü	228	68	Taşınmazın sınırlarının korunup cami alanı ve yol fonksiyonlarının yeniden değerlendirilmesi talebi.	Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği' nin 26. maddesinde, ulaşım kademelenme si ve kavşak düzenlemeleri nin plan bütünlüğü açısından korunması gerektiği hükmü yer almakta olup, yapılan düzenleme yol	RED	

				hiyerarşisi ve ulaşım sürekliliği açısından gerekli olup; söz konusu itiraz, MPYY’nin 26. maddesi gereği uygun bulunmamıştı r.	
Aile ve Sosyal Hizmetler İl Müdür lüğü	278	118	278 ada 118 parseli ilgilendiren ve parselin yol alanında kalan bölümlerine yönelik imar planı düzenlemesine itiraz etmekteyiz.	Fonksiyon açısından “Sosyal Tesis Alanı” olarak düzenlenmesi , parselin batı kısımda yer alan otoparkların kaldırılması, imar hattının buna göre yeniden düzenlenmesi ve parselin güney cephesinden ihdas çıkmayacak şekilde planlanması uygun bulunmuştur.	KISMEN KABUL
Çorlu İnşaat Emlak Bölge Başka nlığı	255	24	Taşınmazlardaki "Yol", "Yaya Yolu", "Park" ve Resmi Kurum Alanı fonksiyonlarının iptal edilerek tamamının "Askeri Alan" olarak gösterilmesini,	Söz konusu parselin yola terk çıkmayacak şekilde imar hattına göre düzenlenmesi ne uygun bulunmuştur.	KISMEN KABUL
Çorlu İnşaat Emlak Bölge Başka nlığı	283	81	Taşınmazlardaki "Yol", "Yaya Yolu", "Park" ve Resmi Kurum Alanı fonksiyonlarının iptal edilerek tamamının "Askeri Alan" olarak gösterilmesini,	Söz konusu parselin ihdas çıkmayacak şekilde imar hattına göre düzenlenmesi ve açık otoparkın kaldırılarak düzenlenmesi uygun bulunmuştur.	KISMEN KABUL

	Kırklareli Cumhuriyet Başsavcılığı İdari İşler Müdürlüğü	283	86	Kent estetiği ve hakkaniyet ilkesi çerçevesinde bu alanın da 5 (Bes) kat olarak düzenlenmesi, alanın lojman olarak kullanılmasının düşünülmesi halinde konut fonksiyonuna alınması ve buna bağlı olarak Emsal (E) değerinin de yakın çevresindeki değer olan 2,50 olarak düzenlenmesi	1/1000 uygulama imar planında E:2.50 Yençok:5 kat olacak şekilde düzenlenmesi, 1/5000 ölçekli nazım imar planında nüfus yoğunluğu 475 kişi/ha konut alanı olacak şekilde düzenlenmesi uygun bulunmuştur.	KABUL
2025/177	02.09.2025 tarihli Belediye Meclis Toplantısında İmar Komisyonuna havalesi yapılan; Karayolları Genel Müdürlüğü 1. Bölge Müdürlüğü'nün 24.07.2025 tarih 1875615 sayılı yazısı; Kırklareli İli Merkez İlçesi sınırları içerisinde bulunan UİP-391096051 plan işlem numaralı 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı, UİP-391096045 Plan İşlem Numaralı 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı ve NİP-391096054 Plan İşlem Numaralı 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliklerine ilişkin plan değişikliği tekliflerini ve taleplerini içeren kurum görüşü hakkında hazırlanan komisyon raporunun görüşülmesi. Konu hakkında Belediye Meclisince İmar Komisyon raporu ile birlikte yapılan inceleme ve değerlendirmeler neticesinde; Kırklareli İli, Merkez İlçesi "Kırklareli İl Merkezinde yaklaşık 978 hektarlık alanda Araştırma-Analitik Etüd ve Sentez Çalışmaları Hazırlanması ve 1/5000 ölçekli Revizyon Nazım İmar Planı ve 1/1000 ölçekli Revizyon Uygulama İmar Planı Yapılması Hizmet Alım İşİ" kapsamında onaylanan ve çalışması devam eden tüm 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı etaplarının plan notlarına "Karayoluna cepheli parsellerde KGM veya ilgili Bölge Müdürlüğü görüşü alınmadan parsel bazında uygulamaya geçilemez." hükmünün eklenmesine, oybirliğiyle karar verildi.					
2025/178	02.09.2025 tarihli Belediye Meclis Toplantısında İmar Komisyonuna havalesi yapılan; Kırklareli İl Özel İdaresi İmar ve Kentsel İyileştirme Müdürlüğü'nün 27.08.2025 tarih 89324 sayılı yazısı; Kırklareli İli, Merkez İlçesi, Karacaibrahim Mahallesi, 278 ada 1 parsel ile ilişkin UİP-391096051 plan işlem numaralı 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı'nda plan değişikliği teklifini ve talebini içeren kurum görüşü hakkında hazırlanan komisyon raporunun görüşülmesi. Konu hakkında Belediye Meclisince İmar Komisyon raporu ile birlikte yapılan inceleme ve değerlendirmeler neticesinde; 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı'na gelen itiraz dilekçeleri ile birlikte değerlendirilmiş olup, çevre yapılaşmalar dikkate alınarak UİP-391096051 plan işlem numaralı 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı'nda 278 ada 1 parselin fonksiyonun "Resmi Kurum Alanı" yapılaşmasının E:1.60 Yençok:5 kat olacak şekilde düzenlenmesine, oybirliğiyle karar verildi.					
2025/179	02.09.2025 tarihli Belediye Meclis Toplantısında İmar Komisyonuna havalesi yapılan; Kırklareli İli, Merkez İlçesi "Kırklareli İl Merkezinde yaklaşık 978 hektarlık alanda Araştırma-Analitik Etüd ve Sentez Çalışmaları Hazırlanması ve 1/5000 ölçekli Revizyon Nazım İmar Planı ve 1/1000 ölçekli Revizyon Uygulama İmar Planı Yapılması Hizmet Alımı İşİ" kapsamında onaylanan ve çalışması devam eden tüm 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı etaplarında, bu notlara göre yapılabilen çatı arası piyesleri (terasları ile birlikte) ile 6306 Sayılı Afet Riski Altındaki Alanların Dönüştürülmesi Hakkındaki Kanun Kapsamında yapılabilen konut kullanımlı "Çatı Daireleri" doğrudan emsal harici kabul edilir şeklinde plan notu hakkında hazırlanan komisyon raporunun görüşülmesi. Konu hakkında Belediye Meclisince İmar Komisyon raporu ile birlikte yapılan inceleme ve değerlendirmeler neticesinde; plan notu ilavesinin daha detaylı incelenmesi ve detaylandırılması için konunun daha sonraki Belediye Meclis toplantılarında görüşülmek üzere İmar Komisyonunda kalmasına, oybirliğiyle karar verildi.					
2025/	02.09.2025 tarihli Belediye Meclis Toplantısında Plan ve Bütçe Komisyonuna havalesi yapılan; İl Emniyet Müdürlüğü ve İl Jandarma Komutanlığınca yürütülen emniyet asayiş hizmetlerinin etkin					

180	bir şekilde gerçekleştirerek toplum huzurunun sağlanması amacıyla bahsi geçen kurumların envanterinde bulunan ekonomik ömrü tamamlanmış araçları ile ilgili yenileme çalışmalarında Belediyemizin de araç alımında katkıda bulunabilmesi için İl Emniyet Müdürlüğü ve İl Jandarma Komutanlığı'na ayrı ayrı nakdi yardım yapmak üzere “Kent Güvenlik İş Birliği” ile “Doğal Yaşam Alanı İş Birliği” protokollerini imzalamak üzere Belediye Başkanına yetki verilmesi konusunun görüşülmesi. Konu hakkında Belediye Meclisince Plan Bütçe Komisyon raporu ile birlikte yapılan inceleme ve değerlendirmeler neticesinde; 5393 sayılı Belediye Kanununun 15. Maddesinin “...a) Belde sakinlerinin mahalli müşterek nitelikteki ihtiyaçlarını karşılamak amacıyla her türlü faaliyet ve girişimde bulunmak.” Ve aynı Kanunun 75. Maddesinin “Belediye, Belediye Meclisinin kararı üzerine yapacağı anlaşmaya uygun olarak görev ve sorumluluk alanlarına giren konularda; a) Mahalli İdareler ile diğer kamu kurum ve kuruluşlarına ait yapım, bakım, onarım ve taşıma işlerini bedelli veya bedelsiz üstlenebilir veya bu kuruluşlar ile ortak hizmet projeleri gerçekleştirebilir ve bu amaçla gerekli kaynak aktarımında bulunabilir...” hükümleri çerçevesinde; İl Emniyet Müdürlüğü ve İl Jandarma Komutanlığı ile Belediyemiz arasında yapılacak olan iş birliği protokollerini doğrultusunda, söz konusu kurumlara ayrı ayrı 1.000.000,00-TL nakdi yardım yapılmasına ve yapılacak olan protokollerini imzalama yetkisinin Belediye Başkanına verilmesine, oybirliğiyle karar verildi. (05.09.2025 tarihinde Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Müdürlüğüne meclis kararı teslim edildi.)
2025/181	Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı Türkiye Çevre Ajansı Başkanlığı'nın 03.09.2025 tarihli ve 12699 sayılı yazısına istinaden, Türkiye Çevre Ajansı Tarafından Yapılacak Mali ve Teknik Destek İle İş Birliğine İlişkin Yönetmelik kapsamında 7261 sayılı Türkiye Çevre Ajansının Kurulması ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun'un 4. maddesinde yer alan faaliyetlere yönelik olarak 527 sayılı 26.08.2025 tarihli Makam Olur'una istinaden Türkiye Çevre Ajansı ile Belediyemiz arasında İşbirliğine yönelik mali ve teknik destek uygun bulunmuştur. Bu kapsamda Sıfır Atık/Atık Getirme Tesisi Yapımı için 5.000.000,00-TL yardımın Belediye Meclisince görüşülmesi. Konu hakkında Belediye Meclisince görüşme ve müzakereler neticesinde; Türkiye Çevre Ajansı Tarafından Yapılacak Mali ve Teknik Destek İle İş Birliğine İlişkin Yönetmelik kapsamında 7261 sayılı Türkiye Çevre Ajansının Kurulması ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun'un 4. maddesinde yer alan faaliyetlere yönelik olarak 527 sayılı 26.08.2025 tarihli Makam Olur'una istinaden, Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı Türkiye Çevre Ajansı tarafından Belediyemize Sıfır Atık/Atık Getirme Tesisi Yapımı kapsamında 5.000.000,00-TL(Beş Milyon) mali ve teknik destek verilmesi uygun bulunmuştur. Bu çerçevede hazırlanan evrakların imzalanması ve dayanağı protokol çerçevesinde iş ve işlemlerin yürütülmesi hususunda Belediye Başkanı Derya BULUT'a yetki verilmesi konuları Belediye Meclisimizce görüşülerek, oybirliğiyle kabul edildi.