

KOMİSYON RAPORU

05/03/2021 tarihli Mart ayı Belediye Meclis toplantısında 19. Gündem maddesi olarak görüŖülen, Ak Parti Belediye Meclis Üyelerinden Halil KAHRAMAN, Ömer Faruk AKKOL, Ayten DOYMAZ, CoŖkun TOKLUCU, Ersin KIRMIZITAŖ ve Fahrettin KAYA'nın ortak olarak verdikleri önergede "yaklaŖık 1 yıldan beri Covid-19 sebebiyle Küçük Esnaf ve Sanatkarlarımıza ait bir çok iŖletme kapanmıŖ, veya kısıtlı çalıŖmaya baŖlamıŖtır. Esnaflarımız bu sebeple çok mağduriyet yaŖamıŖtır. Belirtilen nedenlerden dolayı alınan sıfır iŖgal uygulaması ile ilgili kararın, Covid-19 salgını geçene kadar kısmi olarak serbest bırakılması" konusu 51 sayılı karar ile 5393 sayılı Belediye Kanununun 24. maddesinde belirtilen süre içerisinde görüŖülerek meclise sunulmak üzere ÇeŖitli İŖler Komisyonuna havale edilmiŖ olup;

Yapılan incelemede; İlimiz merkezinde faaliyet gösteren iŖletmeler için uygulanan sıfır iŖgal uygulamasının pandemi sürecinin baŖlaması ile birlikte esnaflarımıza destek olmak amacı ile esnetilerek uygulandığı anlaŖılmıŖtır.

Lokantaların iŖyeri dıŖarısına masa ve sandalye koymasını durumunda dıŖarıda yenen yemeğin diğer vatandaşları rahatsız ettiğinden lokantalar için sıfır iŖgal uygulamasının devam etmesine, diğer esnaflar için pandemi süresi geçene kadar yaya ve araç trafiğini sıkıntıya düŖürölmeyecek Ŗekilde uygulamanın esnetilmesine, toplantıya katılan komisyon üyelerinin oy birliği karar verildi.

Belediye Meclisine saygıyla arz olunur. 19/03/2021

KOMİSYON RAPORU

02/02/2021 tarihli Şubat ayı Belediye Meclis toplantısında 7. Gündem maddesi olarak görüşülen Kenan GÜRBÜZ'ün içkili yer bölgesi talebi, 24 sayılı karar ile 5393 sayılı Belediye Kanununun 24. maddesinde belirtilen süre içerisinde görüşülerek meclise sunulmak üzere İmar ve Çeşitli İşler Komisyonlarına havale edilmiştir.

05/03/2021 tarihli Mart ayı Belediye Meclis toplantısında 4. Gündem maddesi olarak görüşülen talep, 40 sayılı karar ile "bahse konu yerin Mesleki Eğitim Merkezine olan mesafesinin tespit edilmesi, S.S Kırklar Küçük Sanayi Sitesi Yapı Kooperatifi Başkanlığı'nın içki sunumu ile ilgili yönetim kurulu kararı bulunup bulunmadığının araştırılması ve tekrar detaylı inceleme yapılması için konunun sonraki Belediye Meclis toplantısında görüşülmek üzere İmar ve Çeşitli İşler Komisyonlarında kalmasına" oybirliği ile karar verilmiştir.

Yapılan incelemede; işletmenin Mesleki Eğitim Merkezine olan mesafesinin 100 metreden mesafeden uzak olmasına karşın, işletme ile Mesleki Eğitim Merkezi arasında herhangi bir yapı bulunmaması sebebi ile binaların direkt birbirlerini gördüğü, Mesleki Eğitim Merkezine en yakın lokantanın bahse konu yer olması sebebi ile öğrenim gören öğrencilerin burayı tercih edecek olması öğrenciler için olumsuz etki yaratabileceği değerlendirilmiştir.

Bahse konu yer sanayi sitesi içerisinde kaldığından, talep ile ilgili Zabıta Müdürlüğü'nün 08/02/2021 tarihli ve E-51779899-622.01-2958 sayılı yazısı ile S.S Kırklar Küçük Sanayi Sitesi Yapı Kooperatifi Başkanlığına yine görüş sorulduğu, gelen 18/02/2021 tarihli yazıda "yerin sadece Kafe-Restaurant olarak kiralandığı ve kira kontratında içki satışı yapılamaz hükmü bulunduğu **muavafakat verilmediği**" anlaşılmış, yapılan görüşmede ise içki sunumu yapılmaması ile ilgili yönetim kurulu kararı bulunmadığı, ancak kira kontratı yapılan işletmecilere şifahi olarak konunun özellikle vurgulandığı belirtilmiştir.

Yine sanayi sitesi içerisinde faaliyet gösteren işletmelere bakıldığında büyük çoğunluğunun ağır iş kolları olduğu ve insan gücüne dayalı olduğu görüldüğünden, lokantada alkol verilmesinin sıkıntı olacağı düşünülmüştür.

Talep ile ilgili Zabıta Müdürlüğü'nün 08/02/2021 tarihli ve E-51779899-622.01-2961 sayılı yazısı ile mülki amir aracılığıyla İl Emniyet Müdürlüğünden asayiş ve güvenlik görüşünün sorulduğu, gelen 17/02/2021 tarihli ve E-90300506-36092-(81380)-2021021712075297046 sayılı yazıda "İçkili Yer Bölgesine dahil edilmesinde genel güvenlik ve asayişin korunması açısından **sakıncasının olduğu**" değerlendirilmiştir.

Ayrıca Yeni Sanayi Sitesi içerisinde içkili yer krokisine dahil edilen başka işletme bulunmadığından diğer esnaflar için emsal teşkil edeceği anlaşılmıştır.

Yapılan değerlendirme sonucu; işletmenin Mesleki Eğitim Merkezine olan mesafesinin uygun olması, ayrıca S.S Kırklar Küçük Sanayi Sitesi Yapı Kooperatifi Başkanlığının içki sunumu yapılmaması ile ilgili yönetim kurulu kararı bulunmaması sebebi ile Selda BİLGİN ve Mahmut BOZAN'ın **kabul** oylarına karşılık, toplantıya katılan komisyon üyelerinin oy çokluğu ile **talebin reddine** karar verildi.

Belediye Meclisine saygıyla arz olunur. 19/03/2021

KOMİSYON RAPORU

02/02/2021 tarihli Şubat ayı Belediye Meclis toplantısında 8. Gündem maddesi olarak görüşülen Kerem Mehmet IRMAK'ın içkili yer bölgesi talebi, 25 sayılı karar ile 5393 sayılı Belediye Kanununun 24. maddesinde belirtilen süre içerisinde görüşülerek meclise sunulmak üzere İmar ve Çeşitli İşler Komisyonlarına havale edilmiştir.

05/03/2021 tarihli Mart ayı Belediye Meclis toplantısında 5. Gündem maddesi olarak görüşülen talep, 41 sayılı karar ile "Zabıta Müdürlüğünün 08/02/2021 tarihli ve E-51779899-622.01-2960 sayılı yazısı ile mülki amir aracılığıyla İl Emniyet Müdürlüğüne asayiş ve güvenlik görüşünün sorulduğu, ancak İl Emniyet Müdürlüğünden cevabın henüz gelmediği anlaşıldığından, konunun bir sonraki Belediye Meclis toplantısında görüşülmek üzere talebin İmar ve Çeşitli İşler Komisyonlarına komisyonlarında kalmasına" oy birliği karar verilmiştir.

Yapılan incelemede; Zabıta Müdürlüğünün 08/02/2021 tarihli ve E-51779899-622.01-2960 sayılı yazısı ile mülki amir aracılığıyla sorduğu asayiş ve güvenlik görüşüne, İl Emniyet Müdürlüğünden gelen 19/02/2021 tarihli ve E-90300506-36092-(81380)-2021021917062445770 sayılı yazıda "İçkili Yer Bölgesine dahil edilmesinde genel güvenlik ve asayişin korunması açısından **sakıncasının olduğunun**" değerlendirildiği anlaşılmıştır.

Bahse konu yerin araç trafiğine kapalı sokak üzerinde ve vatandaşların alışveriş için kullandıkları yoğun bir yerde kaldığı görüldüğünden vatandaşlar için olumsuz etki yaratacağı,

İlimiz merkezinde içkili yer bölgesindeki işletmelerin büyük çoğunluğunun "Kasaplar Arası" olarak bilinen mevkide olması sebebi ile diğer esnaflar için emsal teşkil edeceği,

Ayrıca içkili yer krokisine dahil edilmek istenen yerin konut alanı içerisinde kaldığı ve ikamet eden vatandaşları rahatsız edebileceği değerlendirilmiştir.

Yapılan tüm değerlendirme ve tespitler ile alınan görüş doğrultusunda, **talebin reddine**, toplantıya katılan komisyon üyelerinin oy birliği karar verildi.

Belediye Meclisine saygıyla arz olunur. 19/03/2021

02/02/2021 ve 03/11/2020 TARİHLİ OLAĞAN BELEDİYE MECLİS TOPLANTISINDAN İMAR KOMİSYONUNA HAVALE EDİLEN KONULAR

02/02/2021 ve 03/11/2020 Olağan Belediye Meclis Toplantısı'ndan havale edilen konular ile ilgili olarak Komisyonumuzca yaptığımız çalışmalar sonucu, hazırlanan Komisyon Raporumuz aşağıda sunulmaktadır. Belediye Meclisi'ne arz olunur.

1. 02/02/2021 tarihli Belediye Meclis toplantısından İmar Komisyonuna havale edilen; Hacı Mehmet KUTUN'un 13.01.2021 tarihli dilekçesi: Kırklareli İli, Merkez İlçesi, İstasyon Mahallesi, 1923 ada 1 parselin Edirne Caddesi'ne cephe veren bloğun 5 kat konut imarlı olması talebi ile ilgili komisyon raporunun görüşülmesi.

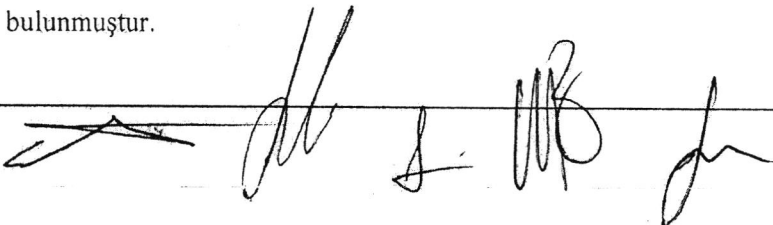
Konu ile ilgili olarak Komisyonumuzca, yerinde, yürürlükteki imar planlarında ve mevzuatta yapılan inceleme ve değerlendirmeler neticesinde;

Kırklareli İli, Merkez İlçesi, İstasyon Mahallesi, 1923 ada 1 parsel 1628.76 m² büyüklüğünde olup, yürürlükteki imar planında A-4 Konut Alanında kalmakta ve yapılaşma koşulları T.A.K.S:0.30, K.A.K.S.:1.20'dir. Söz konusu parsel ile ilgili; Komisyon Üyelerinden Ömer Faruk AKKOL tarafından 1923 ada 1 parselin, Edirne Caddesi'nden cephe aldığı, civar bölgede 5 katlı yapılaşmaların olduğu ve 1923 ada 1 parselin de 5 katlı yapılaşmaya dâhil edilmesi gerektiği değerlendirilmesine karşılık, diğer 4 üyenin değerlendirmesi ise; Yürürlükteki uygulama imar planında, Edirne Caddesine cephe veren yapılaşmalar 5 katlı olmakla birlikte İnci Dere sınır kabul edilerek devamındaki yapılaşma şartının 4 kat olarak planlanmış olduğu, 1923 ada 1 parselin de İnci Dere'nin batısında 4 katlı konut bölgesinde yer aldığı ve 6.Cadde'den cephe aldığı, talebe konu parselin yapı ve nüfus yoğunluğunun artmasının, devamındaki yapı adalarında da yoğunluk artışına neden olup emsal teşkil edeceği şeklindedir. Söz konusu talep, Ömer Faruk AKKOL'un kabul oyuna karşılık diğer 4 üyenin red oyu ile oyçokluğu ile uygun bulunmamıştır.

2. 02/02/2021 tarihli Belediye Meclis toplantısından İmar Komisyonuna havale edilen; İl Müftülüğü'nün 12.01.2021 tarih 958817 sayılı yazısı: Diyanet İşleri Başkanlığına "Dini eğitim ve ibadet alanı" olarak tahsis edilen Kırklareli İli, Merkez İlçesi, Camikebir Mah., 1232 ada 2 parselde bulunan konut fonksiyonlu taşınmazın cami yapılmak üzere "Dini Eğitim ve İbadet Alanı" olarak imar planı fonksiyon değişikliğinin yapılması talebi ile ilgili komisyon raporunun görüşülmesi.

Konu ile ilgili olarak Komisyonumuzca, yerinde, yürürlükteki imar planlarında, öneri imar planı değişikliği dosyasında, İl Müftülüğü'nün 12/01/2021 tarih 958817 sayılı yazısında ve mevzuatta yapılan inceleme ve değerlendirmeler neticesinde;

Belediye Meclisi'nin 05.03.2021 tarihli 46 sayılı Kararı doğrultusunda İl Müftülüğü tarafından hazırlatılan Kırklareli İli, Merkez İlçesi, Camikebir Mah., 1232 ada 2 parselde bulunan taşınmaza yönelik, yapılaşma koşulları E=1.00, yapı yaklaşma mesafeleri her yerden 5 metre ve Y_{ençok}: Avan projeye göre belirlenecek şekilde, "İbadet Alanı (Cami)" amaçlı nazım ve uygulama imar planı değişikliği Komisyonumuzca oybirliği ile uygun bulunmuştur.



3. 03/11/2020 tarihli Belediye Meclis toplantısından İmar Komisyonuna havale edilen; İl Müftülüğü'nün 26/10/2020 tarih 765186 sayılı yazısı: Kırklareli İli, Merkez İlçesi, Camikebir Mahallesi, 1089 ada 1 parselde bulunan, tescil dışı, DOP kapsamında "Spor Alanı" olarak terk edilen alanın "İbadet Alanı" olarak ve aynı mahallede 1076 ada 2 parselde bulunan "Cami Alanı"nın ise "Spor Alanı" olarak imar planı değişikliğinin yapılması talebi ile ilgili komisyon raporunun görüşülmesi.

Konu ile ilgili olarak Komisyonumuzca, yerinde, yürürlükteki imar planlarında, öneri imar planı değişikliği dosyasında, İl Müftülüğü'nün 26/10/2020 tarih 765186 sayılı yazısında ve mevzuatta yapılan inceleme ve değerlendirmeler neticesinde;

02.02.2021 tarihli 30 sayılı Belediye Meclis Kararı doğrultusunda görüş alınan Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğü Milli Emlak Müdürlüğü'nün 04.03.2021 tarih 420144 sayılı yazısı'nda, mülkiyeti Maliye Hazinesi'ne ait yürürlükteki imar planında cami alanında kalan 1076 ada 2 parsel'in "Park Alanı" olarak düzenlenmesine ilişkin imar planı değişikliğinin uygun olmadığı ve yeni Adliye Binasının yaklaşık 150 metre batısında 277. ve 278 sokak arasında kalan park alanının yaklaşık 1.300 m²'lik kısmının ibadet alanı olarak ayrılmasında sakınca bulunmadığı bildirilmiş olup, mevcut Adliye Binasının yaklaşık 150 metre mesafe batısında, 278.Sokak ile 277. Sokak arasında kalan "Park Alanı"nın yaklaşık 1.300 m²'sinin "İbadet Alanı", "İbadet Alanı"nda yapılaşma koşulları ise E=1.00, yapı yaklaşma mesafeleri Bademlik Caddesi'nden ve 275. Sokak'tan 5 metre ve Y_{ençok}: Avan projeye göre belirlenecek şekilde ve kalan yaklaşık 1.000 m²'sinin de "Park Alanı" kalacak şekilde İl Müftülüğü tarafından hazırlatılan nazım ve uygulama imar planı değişikliği Komisyonumuzca oybirliği ile uygun bulunmuştur.