



KIRKLARELİ BELEDİYE MECLİSİ
2026 YILI ŞUBAT AYI TOPLANTI KARARI

MECLİSİN TOPLANTI TARİHİ : 06.02.2026
MECLİSİN TOPLANTI NUMARASI : 2
BİRLEŞİM NO : 2
OTURUM : 1
GÜNDEM : 19
KARAR NO : 43
TOPLANTI NEV'İ : Olağan

KATILAN ÜYELER: Belediye Başkanı Derya BULUT, Suna YANARDAĞ, Selahattin ŞİŞKO, Serhat ŞİŞMANOĞLU, Burak SÜZÜLMÜŞ, Vecdi YÜCE, Günalp Ferit KAYA, Adem SEVİM, Kürşad YAMANER, Ayşen KÖSEGİL, Cengiz ALIPATAR, İsmail DOĞAN, Aysu GÜMÜŞ GÜRE, Yüksel TAŞKIN, Ayfer SEVİL, Hakan EDİŞ, Sertaç İPEK, Gözde BUÇAK ENGİN, Cengiz GÜLTEKİN, Kaan AFACAN, Serkan ÖZER, Şener ALDEMİR ve Ercan GÖNEN dahil 23 üyenin iştirakiyle toplandı.

KATILMAYAN ÜYELER: Hanifi Murat TEK, Cengiz KULAY ve Mustafa ÖZBAY.

GÜNDEM: 06.01.2026 tarihli Belediye Meclis Toplantısında İmar Komisyonuna havalesi yapılan; 02.09.2025 tarih ve 163 sayılı Belediye Meclis Kararı ile onaylanan ve 18.09.2025-17.10.2025 tarihleri arasında askı ilan işlemleri yapılan UİP-391106483 Plan İşlem Numaralı İstasyon, Bademlik, Cumhuriyet ve Karakaş Mahallesinin Bir Kısımını Kapsayan Alanda 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı'na ilişkin askı süresinde gelen itiraz dilekçeleri hakkında hazırlanan komisyon raporunun görüşülmesi.

-KARAR-

Belediye Meclisince İmar Komisyon Raporu ile birlikte yapılan görüşme ve müzakereler neticesinde;

RESMİ KURUM İTİRAZLARININ DEĞERLENDİRİLMESİ

- Kırklareli Valiliği İl Müftülüğü'nün 23.09.2025 tarih 6827370 sayılı yazısı. (1213 ada 117 parsel)

Söz konusu 1213 ada 117 parsel numaralı taşınmaz üzerinde yapılacak olan binalar için emsalin yetersiz olmasından dolayı taşınmazın emsalinin 1 olacak şekilde düzenlenmesine **oybirliğiyle itirazın KABULÜNE** karar verildi.

- Kırklareli Valiliği İl Müftülüğü'nün 02.10.2025 tarih 6870792 sayılı yazısı. (1504 ada 4 parsel)

Söz konusu 1504 ada 4 parsel numaralı taşınmazın planda olduğu şekli ile kalması uygun olduğu değerlendirildiğinden değişiklik yapılması uygun bulunmamış olup, Dini Tesis Alanı'nın emsalinin 1 olacak şekilde düzenlenmesi uygun bulunmuş olup, **oybirliğiyle itirazın KISMEN KABULÜNE** karar verildi.

- Milli Savunma Bakanlığı Lojistik Genel Müdürlüğü Çorlu İnşaat Emlak Bölge Başkanlığı'nın 02.10.2025 tarih 5283165 sayılı yazısı. (Camikebir Mah. 311 ada 16 parsel, 314 ada 22, 24, 27, 66 ve 69 parseller, 316 ada 2 parsel ve 1117 ada 5 parsel)

311 ada 16 parsel: Yola terkin kaldırılması uygun bulunmamış olup, **oybirliğiyle itirazın REDDİNE** karar verildi.

314 ada 22 parsel: Taşınmazın askeri alanda kalan kısmının park alanı olarak düzenlenmesi uygun bulunmuş olup, **oybirliğiyle itirazın KABULÜNE karar verildi.**

314 ada 24 parsel: Taşınmazın askeri alanda kalan kısmının artırılarak düzenlenmesi uygun bulunmuş olup, **oybirliğiyle itirazın KISMEN KABULÜNE karar verildi.**

314 ada 27 parsel: 7 metreden dar yol olamayacağından, yola terkin kaldırılması uygun bulunmamış olup, **oybirliğiyle itirazın REDDİNE karar verildi.**

314 ada 66 parsel: Taşınmazın askeri alanda kalan kısmının park alanı olarak düzenlenmesi uygun bulunmuş olup, **oybirliğiyle itirazın KABULÜNE karar verildi.**

314 ada 69 parsel: Yola terk edilen alan büyüklüğü kadar park alanından askeri alan olarak düzenlenmesi uygun bulunmuş olup, **oybirliğiyle itirazın KISMEN KABULÜNE karar verildi.**

316 ada 2 parsel: Yola terkin kaldırılması uygun bulunmamış olup, **oybirliğiyle itirazın REDDİNE karar verildi.**

1117 ada 5 parsel: 1115 ada 2 parselin güney kısmından 1112 adanın batısında yer alan trafo alanına kadar 10 metre olan yolun 7 metre olarak düzenlenmesi uygun bulunmuş olup, köşe kırığının kaldırılması uygun bulunmamış bu doğrultuda **oybirliğiyle itirazın KISMEN KABULÜNE karar verildi.**

- **Kırklareli Valiliği İl Jandarma Komutanlığı'nın 07.10.2025 tarih 42959663 sayılı yazısı. (1121 ada 3 parsel)**

Yola terk edilen kısımların kaldırılarak parsel sınırlarına kadar resmi kurum alanı olarak düzenlenmesi uygun bulunmuş olup, **oybirliğiyle itirazın KABULÜNE karar verildi.**

- **Kırklareli Valiliği Kadastro Müdürlüğü'nün 10.10.2025 tarih 18053944 sayılı yazısı. (1083 ada 1 parsel)**

Köşe kırığının kaldırılması uygun bulunmamış olup, **oybirliğiyle itirazın REDDİNE karar verildi.**

- **Kırklareli Valiliği Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği İl Müdürlüğü Milli Emlak Müdürlüğü'nün 10.10.2025 tarih 13773941 sayılı yazısı. (İtiraz Listesi)**

307 ada 89 parsel: Taşınmazın güneyinde bulunan yolun açılarak düzenlenmesi, yola terk edilen kısımların kaldırılması uygun bulunmuş olup, **oybirliğiyle itirazın KABULÜNE karar verildi.**

314 ada 75 parsel: 1091 ada 6 parselin batısından başlayarak 715 ada 22 parselin güneyine kadar devam eden 15 metrelik yolun 12 metre olarak düzenlenmesi (1/1000 ve 1/5000) uygun bulunmuş olup, bu doğrultuda yola terk edilen kısmın azaltılarak yeniden düzenlenmesi uygun bulunmuş, **oybirliğiyle itirazın KISMEN KABULÜNE karar verildi.**

717 ada 11 parsel: 1991 imar planındaki şekline göre yeniden düzenlenmesi uygun bulunmuş olup, **oybirliğiyle itirazın KISMEN KABULÜNE karar verildi.**

968 ada 1 parsel: Parselin batısından geçen 10 metrelik yolun 7 metre olacak şekilde düzenlenmesi uygun bulunmuş olup, **oybirliğiyle itirazın KISMEN KABULÜNE karar verildi.**

1283 ada 1 parsel: Yola terk edilen kısımların kaldırılması uygun bulunmamış olup, **oybirliğiyle itirazın REDDİNE karar verildi.**

1251 ada 3 parsel: 7 metrelik yolun uygulanması mümkün olmadığından yola terk çıkmayacak şekilde parselin tamamının konut alanı olarak düzenlenmesi uygun bulunmuş olup, 1251 ada 3 ve 4 parselin doğu kısmında parsel sınırından dere kısmına kadar olan yol alanının park alanı olarak düzenlenmesi uygun bulunmuş olup, **oybirliğiyle itirazın KABULÜNE karar verildi.**

689 ada 62 parsel: 689 ada 62 parsel ve 816 ada 7 parselin batısındaki yolun 7 metre olacak şekilde düzenlenmesi yola terk edilen kısmın azaltılması uygun bulunmuş olup, **oybirliğiyle itirazın KISMEN KABULÜNE karar verildi.**

816 ada 7 parsel: 689 ada 62 parsel ve 816 ada 7 parselin batısındaki yolun 7 metre olacak şekilde düzenlenmesi yola terk edilen kısmın azaltılması uygun bulunmuş olup, **oybirliğiyle itirazın KISMEN KABULÜNE karar verildi.**

820 ada 12 parsel: 820 adanın doğu kısmında çıkan yola terklerin kaldırılarak parsel sınırlarına göre yola terk çıkmayacak şekilde düzenlenmesi uygun bulunmuş olup, **oybirliğiyle itirazın KISMEN KABULÜNE** karar verildi.

1154 ada 6 parsel: Yola terk edilen kısmın kaldırılarak düzenlenmesi uygun bulunmuş olup, **oybirliğiyle itirazın KABULÜNE** karar verildi.

1213 ada 18 parsel: Parselin doğusundan geçen 7 metrelik yolun kaldırılarak önceki planlarda olduğu gibi 1213 ada 2 parselin arasındaki ve 1213 ada 235 parsel ile arasındaki yolun kaldırılarak parsel sınırlarına göre düzenlenmesi uygun bulunmuş ve Resmi Kurum Alanı olarak kalması uygun bulunmuş olup, **oybirliğiyle itirazın KISMEN KABULÜNE** karar verildi.

1213 ada 103 parsel: 1213 ada 193 parselden yola terk çıkmayacak şekilde düzenlenmesi uygun bulunmuş olup, 1213 ada 103 parselin batı kısmını park olacak şekilde düzenlenmesi uygun bulunmuş olup, **oybirliğiyle itirazın KISMEN KABULÜNE** karar verildi.

1400 ada 2 parsel: Ke kırığının kaldırılması uygun bulunmamış olup, **oybirliğiyle itirazın REDDNE** karar verildi.

1062 ada 22 parsel ve 1346 ada 3, 4, 6 ve 8 parseller: 1062 adanın kuzeyindeki 10 metrelik yolun 7 metre olacak şekilde düzenlenmesi, 1062 ada ile 1346 ada arasındaki yolun 7 metre olacak şekilde açılarak düzenlenmesi, 1346 ada ile 1332 arasındaki yolun 7 metre olacak şekilde düzenlenmesi ve açık otopark çiziminin kaldırılması, D sembolünün kaldırılması ve Blok Nizam 4 kat TAKS: 0.50 KAKS:1.60 olacak şekilde ada bütününde düzenlenmesi uygun bulunmuş olup, **oybirliğiyle itirazın KISMEN KABULÜNE** karar verildi.

1065 ada 14, 15 ve 17 parseller: 1065 ada 17 parselin kuzeyindeki yolun 8 metre olarak düzenlenerek yola terk çıkmayacak şekilde parsel sınırlarına göre yolun düzenlenmesi uygun bulunmuş olup, 1065 ada 14, 15 ve 17 parselin batı kısmındaki yola terklerin kaldırılması uygun bulunmamış, **oybirliğiyle itirazın KISMEN KABULÜNE** karar verildi.

1066 ada 10, 11, 13, 20 ve 22 parseller ve 1067 ada 7, 12, 13 ve 15 parseller: 1066 ada ile 1067 ada arasındaki 10 metrelik yolun 8 metreye düşürülerek yola terk çıkmayacak şekilde düzenlenmesi uygun bulunmuş olup, **oybirliğiyle itirazın KISMEN KABULÜNE** karar verildi.

1074 ada 13 ve 16 parseller ve 1341 ada 8 ve 11 parseller: 1074 ada ile 1341 adanın ortasındaki yolun 7 metre olacak şekilde düzenlenmesi, D sembolünün kaldırılması Blok Nizam 4 Kat TAKS: 0.50 KAKS:1.60 olacak şekilde ada bütününde düzenlenmesi, parsellerden yola terk çıkmayacak şekilde düzenlenmesi uygun bulunmuş olup, **oybirliğiyle itirazın KISMEN KABULÜNE** karar verildi.

1078 ada 10 parsel ve 1338 ada 7 ve 8 parseller: 1078 ada ve 1338 ada arasında ihdas çıkmadan yolun 7 metre olacak şekilde düzenlenmesi, D Sembolünün kaldırılması, taşınmazın kuzeyindeki 10 metrelik yolun 7 metre olacak şekilde düzenlenmesi ve ada bütününde Blok Nizam 4 kat TAKS: 0.50 KAKS:1.60 olacak şekilde düzenlenmesi uygun bulunmuş olup, **oybirliğiyle itirazın KISMEN KABULÜNE** karar verildi.

1082 ada 11 parsel: 1082 ada 11 parselin kuzeyindeki açık otopark çiziminin kaldırılması, kuzeyindeki yolun parsel sınırlarına göre düzenlenmesi, 1082 ada 11 parsel ve 1661 ada 4 parselin bulunduğu adada D sembolü kaldırılarak yapılamasının Blok Nizam 4 kat TAKS: 0.50 KAKS:1.60 olacak şekilde düzenlenmesi uygun bulunmuş olup, **oybirliğiyle itirazın KISMEN KABULÜNE** karar verildi.

1084 ada 12 parsel: 1084 ada 12 parselin bulunduğu adanın D sembolü kaldırılarak Blok Nizam 4 kat TAKS: 0.50 KAKS:1.60 olacak şekilde ada bütününde düzenlenmesi, 1084 ada 17 parsel ile 1344 ada 11 parsel arasında ihdas çıkmayacak şekilde 7 metre yol olacak şekilde düzenlenmesi. Park Alanı ile taşınmaz arasında 7 metrelik yol olacak şekilde düzenlenmesi ve park alanının kaydırılması uygun bulunmuş olup, **oybirliğiyle itirazın KISMEN KABULÜNE** karar verildi.

1335 ada 3 parsel: 1335 ada 3 parselde yola terkin kaldırılması uygun bulunmamış olup, **oybirliğiyle itirazın REDDNE** karar verildi.

1336 ada 6 ve 7 parseller: 1336 ada 6 ve 7 parselin batısından yola terk çıkmayacak şekilde imar hattının kadastral parsel sınırına göre düzenlenmesi ve D sembolü kaldırılarak Blok Nizam 4 kat TAKS:

0.50 KAKS:1.60 olacak şekilde ada bütününde düzenlenmesi uygun bulunmuş olup, **oybirliğiyle itirazın KISMEN KABULÜNE karar verildi.**

1613 ada 2 parsel: 1613 ada 2 parselin bulunduğu adanın kuzeyindeki 10 metrelik yolun 7 metre olacak şekilde düzenlenmesi, 1613 ada 2 parselin bulunduğu adada ihdas ve yola terk çıkmayacak şekilde düzenlenmesi, önceki planlarda ada içerisinde açık olan yolun 7 metre olacak şekilde açılarak düzenlenmesi, 1613 ada 2, 3, 4 ve 5 parsellerin yola sıfır Bitişik Nizam 4 kat olacak şekilde ve 1077 adanın ise Blok Nizam 4 kat olacak şekilde düzenlenmesi uygun bulunmuş olup, **oybirliğiyle itirazın KABULÜNE karar verildi.**

- **GAZDAŞ'ın 15.10.2025 kayıt tarih 00001062-E.8028 sayılı yazısı.**

Kırklareli merkez mahallelerinde doğalgaz dağıtım faaliyetlerinin devam ettirilmesi ve şehrin arz güvenliğinin sağlanması amacıyla, 3.Etap olan İstasyon, Bademlik, Cumhuriyet ve Karakaş Mahallesinin Bir Kısımını Kapsayan Alanda 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı Etabı'nda tespit edilen Basınç Düşürme İstasyonlarının "Teknik Altyapı Alanı" olarak uygulama imar planına işlenmesi uygun bulunmuş olup, **oybirliğiyle itirazın KABULÜNE karar verildi.**

- **Trakya Elektrik Dağıtım A.Ş. Yatırımlar Direktörlüğü Emlak ve Kamulaştırma Müdürlüğü'nün 17.10.2025 tarih 1377508 sayılı yazısı.**

Elektrik dağıtım altyapısının, şehir şebekesinin arz güvenliği açısından zorunlu teknik altyapı niteliğinde olduğu; mevcut tesislerin imar planında eksik veya hatalı konumda yer almasının planın uygulanabilirliğini olumsuz etkileyebileceği değerlendirilmiştir. Bu nedenle, TREDAS'ın itirazı doğrultusunda ilgili elektrik dağıtım tesislerinin imar planında doğru konum ve nitelikte gösterilmesi amacıyla TREDAS'tan son verilere ilişkin görüş alınarak tespit edilen elektrik dağıtım istasyonlarının "Trafo Alanı" olarak plana işlenmesi uygun bulunmuş olup, **oybirliğiyle itirazın KABULÜNE karar verildi.**

- **İl Sağlık Müdürlüğü'nün 17.10.2025 tarih 291796411 sayılı yazısı. (306 ada 13 parsel, 1612 ada 6 parsel, 942 ada 1 parsel ve 1504 ada 4 parsel)**

306 ada 13 parsel: Sağlık Tesis Alanı'nın emsali 1.5 olacak şekilde düzenlenmesi, Sağlık Tesis Alanı'nın çekme mesafelerinin 5 metre olacak şekilde düzenlenmesi ve ihdas çıkmayacak şekilde parsel sınırlarına göre düzenlenmesi uygun bulunmuş olup, köşe kırığının kaldırılması uygun bulunmamış olup, **oybirliğiyle itirazın KISMEN KABULÜNE karar verildi.**

1612 ada 6 parsel: Sağlık Tesis Alanı'nın emsali 1.5 olacak şekilde düzenlenmesi, çekme mesafelerinin 5 metre olacak şekilde düzenlenmesi uygun bulunmuş olup, **oybirliğiyle itirazın KISMEN KABULÜNE karar verildi.**

942 ada 1 parsel: Köşe kırığının kaldırılması uygun bulunmamış olup, trafo alanının 952 ada 1 parselin kuzey doğusunda olacak şekilde yerinde olduğu haliyle işlenerek düzenlenmesi, 942 ada 1 parsel ile 952 ada 1 parsel arasındaki yolun parsel sınırlarına göre açılarak düzenlenmesi uygun bulunmuş olup, **oybirliğiyle itirazın KISMEN KABULÜNE karar verildi.**

1504 ada 4 parsel: 1504/4 parselde Sağlık Tesis Alanının emsalinin 1.5 olması uygun bulunmuş olup, köşe kırığının ve tamamının Sağlık Tesis Alanı olması uygun bulunmamış olup, **oybirliğiyle itirazın KISMEN KABULÜNE karar verildi.**

- **Kırklareli Valiliği İl Milli Eğitim Müdürlüğü'nün 17.10.2025 tarih 143312086 sayılı yazısı. (Muhtelif Parseller)**

306 ada 13 parsel: Yola terklerin kaldırılması uygun bulunmamış olup, park alanında kalan kısımlarının Eğitim Alanı "Anaokulu Alanı" olarak düzenlenmesi uygun bulunmuş olup, **oybirliğiyle itirazın KISMEN KABULÜNE karar verildi.**

952 ada 1 parsel: Trafo alanının 952 ada 1 parselin kuzey doğusunda olacak şekilde yerinde olduğu haliyle işlenerek düzenlenmesi, 942 ada 1 parsel ile 952 ada 1 parsel arasındaki yolun parsel sınırlarına göre açılarak düzenlenmesi uygun bulunmuş olup, açık otopark çizimi kaldırılarak İlkokul Alanı'ndan çıkan yola terkin bu doğrultuda azaltılarak düzenlenmesi uygun bulunmuş olup, **oybirliğiyle itirazın KISMEN KABULÜNE karar verildi.**

997 ada 36 parsel: Parselin doğusundan geçen yolun 91 planında olduğu gibi 25 metre olacak şekilde düzenlenmesi uygun bulunmuş olup 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planında revize edilmesi, parselden ihdas çıkmayacak şekilde parsel sınırları korunarak düzenlenmesi uygun bulunmuş olup, **oybirliğiyle itirazın KABULÜNE karar verildi.**

1045 ada 1 parsel: Parselden ihdas çıkmayacak şekilde, yola terk ve park alanı çıkmadan parsel sınırları korunarak düzenlenmesi uygun bulunmuş olup, trafo alanının yolda kalacak şekilde düzenlenmesi uygun bulunmuş olup, **oybirliğiyle itirazın KABULÜNE karar verildi.**

1053 ada 1 parsel: Yola terklerin kaldırılması uygun bulunmamış olup, **oybirliğiyle itirazın REDDİNE karar verildi.**

1073 ada 1 parsel: Parselin doğusundan geçen yolun 8 metre olacak şekilde düzenlenmesi uygun bulunmuş olup, köşe kırıklarının kaldırılması uygun bulunmamış, **oybirliğiyle itirazın KISMEN KABULÜNE karar verildi.**

1109 ada 1 parsel: Yola terklerin kaldırılması uygun bulunmamış olup, **oybirliğiyle itirazın REDDİNE karar verildi.**

1110 ada 1 parsel: Yola terklerin kaldırılması uygun bulunmamış olup, ihdas çıkmayacak şekilde parsel sınırlarına göre düzenlenmesi uygun bulunmuş, **oybirliğiyle itirazın KISMEN KABULÜNE karar verildi.**

1113 ada 10 parsel: 1113 ada 10 parselin güneyindeki 10 metrelik yola yönelik, 1115 ada 2 parselin güney kısmından 1112 adanın batısında yer alan trafo alanına kadar 10 metre olan yolun 7 metre olarak düzenlenmesi uygun bulunmuş olup, yola terkin kaldırılması ve ihdas çıkmayacak şekilde parsel sınırlarına göre düzenlenmesi uygun bulunmuş, **oybirliğiyle itirazın KABULÜNE karar verildi.**

1113 ada 11 parsel: Parselin kuzeyindeki açık otopark çizimi kaldırılarak, parselin kuzeyindeki yolun 10 metre olacak şekilde düzenlenmesi, parselin kuzeyindeki yola terkin kaldırılması, parselin doğusundaki yola terkin kaldırılması uygun bulunmamış olup, **oybirliğiyle itirazın KISMEN KABULÜNE karar verildi.**

1223 ada 1 parsel: Yola terk edilen kısımların kaldırılması uygun bulunmamış olup, **oybirliğiyle itirazın REDDİNE karar verildi.**

1277 ada 1 parsel: Trafo alanı ve yola terklerin kaldırılması uygun bulunmamış olup, **oybirliğiyle itirazın REDDİNE karar verildi.**

1436 ada 1 parsel: Yola terk edilen kısımların kaldırılması uygun bulunmamış olup, **oybirliğiyle itirazın REDDİNE karar verildi.**

1451 ada 2 parsel: Yola terk edilen kısımların kaldırılması uygun bulunmamış olup, **oybirliğiyle itirazın REDDİNE karar verildi.**

- **Kırklareli Belediyesi Fen İşleri Müdürlüğü'nün 07.10.2025 tarih 27666 sayılı yazısı.**

Komisyon raporu ekinde sunulan bilgi paftasındaki şekli ile düzenlenmesi uygun bulunmuş olup, **oybirliğiyle itirazın KABULÜNE karar verildi.**

PLAN NOTU DÜZENLEMELERİ HAKKINDA

Belediyemiz sınırları içerisinde "Kırklareli İl Merkezinde yaklaşık 978 hektarlık alanda Araştırma-Analitik Etüt ve Sentez Çalışmaları Hazırlanması ve 1/5000 ölçekli Revizyon Nazım İmar Planı ve 1/1000 ölçekli Revizyon Uygulama İmar Planı Yapılması Hizmet Alımı İşi" kapsamında onaylı ve yürürlükte bulunan 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı etaplarında, plan notlarının uygulama sürecinde çeşitli zorluklara neden olduğu, teknik ve idari açıdan açıklık gerektiren konular bulunduğu, ayrıca yeni ihtiyaçlar doğrultusunda plan notu değişiklikleri ve bazı ilave düzenlemelerin gereklilik arz ettiği tespit edilmiştir.

Bu nedenlerle yukarıda belirtilen söz konusu iş kapsamında onaylı ve yürürlükte bulunan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planlarında yer alan plan notlarının gözden geçirilerek uygulamada karşılaşılan

sorunları giderecek şekilde gerekli görülen konularda aşağıdaki plan notunun eklenmesini ve düzenlemesini içeren İmar Planı Değişiklikleri **oybirliğiyle UYGUN** bulunmuştur.

İlave Edilecek Plan Notları:

- Kırklareli Belediyesi yetki alanı içerisindeki tüm planlı alanlarda Planlı Alanlar İmar Yönetmeliğindeki tanımına uygun olarak yapılan her türlü balkon ait olduğu bağımsız bölümün net alanının %20 sini geçmemek kaydıyla yine aynı yönetmeliğin 5. maddesinin 8. fıkrasındaki esaslar dâhilinde emsal dışıdır.
- Her müstakil konut veya dairelerde en az 1 oturma odası ile yatak odalarının doğrudan doğruya hariçten ışık ve hava almaları gereklidir, ancak bitişik ve blok nizamda 1 oturma odası ve 1 mutfak doğrudan doğruya hariçten ışık ve hava alması, diğer bölümlerin ise yönetmelikte belirtilen ışıklıklardan, iç bahçelerden veya avlulardan faydalanarak düzenlenebilir.
- Bitişik nizam yapı adalarında mevcut teşekkülün bulunmaması durumunda, ada bazında yapılacak etüt doğrultusunda, ön bahçe mesafesini 3 metreye kadar düşürmeye belediyesi yetkilidir.
- Bina derinliği 8 metrenin altına düştüğü durumlarda ön bahçe mesafesini belirlemeye belediyesi yetkilidir.
 - 04.11.2025 tarih 222 sayılı Belediye Meclis Kararı ile düzenlenen ve eklenen plan notlarının bu etaba eklenmesi;
- Bina cephesi 7 metrenin altına, bina derinliği 8 metrenin altına düştüğü durumlarda yan ve arka bahçe mesafesini 2 metreye kadar düşürmeye belediyesi yetkilidir. 2 metreye düşürülen bahçeye çıkma yapılamaz.
- Plan hükümlerine göre belirlenen çekme mesafeleri sebebiyle taks değerinin sağlanamadığı hallerde, mevcut teşekkülün bulunmaması durumunda ada bazında yapılacak etüt doğrultusunda ön bahçe mesafesi 3 metreye kadar düşürmeye belediyesi yetkilidir.

Düzenlenecek Plan Notları:

- 2.16 numaralı plan notunun Planda D sembolü alan kalmaması sebebiyle kaldırılması.
- Planda köşe kırığı olan parsellerde kırık olan köşe ile yapı arasındaki mesafe şartı belediyesince belirlenir.
- *Mülkiyet ile imar planı ada sınır hattı arasında, oluşabilecek uyumsuzluklarda yolun güzergahını değiştirmemek ve genişliğini daraltmamak koşulu ile, 2 metreye kadar değişiklik ve düzenleme yapmaya belediyesi yetkilidir.* notunda **“ve genişliğini daraltmamak”** ibaresinin kaldırılması.
 - 18.11.2025 tarih 235 sayılı Belediye Meclis Kararı ile düzenlenen ve eklenen plan notlarının bu etaba eklenmesi
- Kamusal alanlara (eğitim, sağlık, park vb.) komşu parsellerde; Bina cephesi 7 metrenin altına, bina derinliği 8 metrenin altına düştüğü durumlarda, kamusal alan yönündeki yapı yaklaşma mesafesi, yapı düzeni ve parselin fiziksel koşulları dikkate alınarak, Belediyesince belirlenecek şekilde uygulanabilir.

Yapılan teknik incelemeler neticesinde; geçmiş plan kararları ile yürürlükteki planlar arasında ortaya çıkan **yapılaşma nizam uyumsuzluğunun mevcut teşekküle uygunluk sağlamadığı ve mülkiyet kullanımına ilişkin hak kayıplarına** neden olduğu değerlendirilmiştir. Yapı yaklaşma mesafeleri, bina konumu, yapılaşma hakkı ve parselin fiilen kullanılabilirliği açısından vatandaşların yaşayabileceği hak kayıplarını önlemek amacıyla, tespit edilen aşağıda ada ve parsel bilgileri verilen taşınmazlarda gerekli imar planı değişikliklerinin yapılması **oybirliği ile uygun** bulunmuştur.

- **882 Ada 85 Parsele ilişkin;** daha önce onaylanan imar planı değişikliği ve yürürlükteki mevzuat da dikkate alınarak, bilgi paftası-3 şekliyle yapılaşma koşulları ve plan notları önerileri oybirliği ile uygun bulunmuştur.

- **1387 ada 8-9 parsel ile 1386 ada 1 parsellere ilişkin;** daha önce yürürlükte olan planlardaki durumlar ve yürürlükteki mevzuat da dikkate alınarak, önceki imar planlarındaki gibi 7 metre olacak şekilde imar yolunun açılarak, imar yol hattı düzenlenmesi oybirliği ile uygun bulunmuştur.
- Planda itiraz neticesinde değiştirilmeyen D sembolü olan yapı adalarında, D sembolü kaldırılarak Blok Nizam 4 kat TAKS: 0.50 KAKS:1.60 olacak şekilde kadastral yolların 7 m olacak şekilde açılarak ada bütününde düzenlenerek plan değişikliği yapılması uygun bulunmuştur.
- **1384 ada 6-7 parseller- 1383 ada7-10 parsellere ilişkin;** daha önce yürürlükte olan planlardaki durumlar ve yürürlükteki mevzuat da dikkate alınarak, ihdas ve yola terk çıkmayacak şekilde kadastral parsel sınırlarına göre imar yol hattı düzenlenmesi oybirliği ile uygun bulunmuştur.
- **1222 ada 3 parsel ile ilişkin;** daha önce yürürlükte olan planlardaki durumlar ve yürürlükteki mevzuat da dikkate alınarak, söz konusu taşınmazın kuzeyinden park alanı ile arasında 7 metrelik yolun açılması oybirliği ile uygun bulunmuştur.
- **807 ada 28 parselin doğusu – 806 ada 27 parselin doğusu;** park alanı olan kısımların önceki planlardaki gibi otopark alanı olarak düzenlenmesi oybirliği ile uygun bulunmuştur.

02.09.2025 Tarih ve 163 Sayılı Meclis Kararı ile Onaylanan Kırklareli İli Merkez İlçesi İstasyon, Bademlik, Cumhuriyet ve Karakaş Mahallesinin bir kısmını kapsayan 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı Etabı İtirazları

İtiraz No	Ada/Parsel	Sonuç
1	1213/233	Gençlik ve Spor İl Müdürlüğü'nden alınan 23.12.2025 tarih 13026184 sayılı kurum görüşüne istinaden talebin uygun olduğu değerlendirilmiş olup, taşınmazın Ayrık Nizam 4 kat Taks: 0.50 Kaks: 1.60 olacak şekilde düzenlenmesi uygun bulunmuştur. (KABUL)
2	955/5	1091 ada 6 parselin batısından başlayarak 715 ada 22 parselin güneyine kadar devam eden 15 metrelik yolun 12 metre olarak düzenlenmesi (1/1000 ve 1/5000) uygun bulunmuş olup yola terk edilen kısmın kaldırılarak yola terk çıkmayacak şekilde parsel sınırına göre düzenlenmesi uygun bulunmuştur. (KABUL)
3	966/4	1091 ada 6 parselin batısından başlayarak 715 ada 22 parselin güneyine kadar devam eden 15 metrelik yolun 12 metre olarak düzenlenmesi (1/1000 ve 1/5000) uygun bulunmuş olup yola terk edilen kısmın kaldırılarak yola terk çıkmayacak şekilde parsel sınırına göre düzenlenmesi uygun bulunmuştur. (KABUL)
4	916/6	1091 ada 6 parselin batısından başlayarak 715 ada 22 parselin güneyine kadar devam eden 15 metrelik yolun 12 metre olarak düzenlenmesi (1/1000 ve 1/5000) uygun bulunmuş olup yola terk edilen kısmın kaldırılarak yola terk çıkmayacak şekilde parsel sınırına göre düzenlenmesi uygun bulunmuş olup, 916 ada 5 parsel ile 920 ada 1 parsel arasındaki konut alanının yol olarak düzenlenmesi uygun bulunmuştur. (KABUL)
5	1280/2-1279/2	İmar planındaki yapılaşma koşulları ve plan notları ile birlikte talebi karşıladığı anlaşıldığından uygun bulunmamıştır.(RED)
6	862/93	İmar planındaki yapılaşma koşulları ve plan notları ile birlikte talebi karşıladığı anlaşıldığından uygun bulunmamıştır.(RED)

7	862/93	1218 ada 1 parselden 1235 ada 2 parsel kadar devam eden 15 metrelik yola cepheli parsellerin daha önceki planlardaki kat adedi ve 5000 plan nüfus hesabı dikkate alınarak Blok Nizam 5 kat olarak düzenlenmesi ve yola cepheli TİCK olan kısmın Taks:0.50 Kaks: 2.00 olacak şekilde düzenlenerek, bu doğrultuda 1/5000 nazım imar planı değişikliği ve 1/1000 ölçekli imar planı değişikliklerinin yapılması uygun bulunmuştur. (KISMEN KABUL)
8	955/3	BL-4 çekme mesafeleri yoldan 3 komşudan 3 metre olacak şekilde ada bütününde işlenmesi. (KISMEN KABUL)
9	694/32	1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı sınırları dışında kaldığından değerlendirmeye alınmamıştır.(RED)
10	956/6	1091 ada 6 parselin batısından başlayarak 715 ada 22 parselin güneyine kadar devam eden 15 metrelik yolun 12 metre olarak düzenlenmesi (1/1000 ve 1/5000) uygun bulunmuş olup yola terk edilen kısmın kaldırılarak yola terk çıkmayacak şekilde parsel sınırına göre düzenlenmesi uygun bulunmuştur. (KABUL)
11	1218/2	1227 ada 3 parsel ile 1218 ada 1 parsel arasında yer alan 12 metre genişliğindeki yolun, parsellerden yola terk oluşturmayacak şekilde batı yönüne ötelenerek genişliği 12 metre olarak korunacak biçimde yeniden düzenlenmesi uygun bulunmuş olup, Ticaret-Konut Fonksiyon değişikliği talebi uygun bulunmamış ve ada bütününde blok nizam talebi uygun bulunmuştur.(KISMEN KABUL)
12	1155/93	Parselin Ayrık Nizam yapılaşmaya uygun olduğu değerlendirildiğinden uygun bulunmamıştır. (RED)
13	955/1-2	BL-4 çekme mesafeleri yoldan 3 komşudan 3 metre olacak şekilde ada bütününde işlenmesi uygun bulunmuştur. (KISMEN KABUL)
14	1311/10-11	Ada bütününde Bitişik Nizam olarak düzenlenmesi uygun bulunmuştur. (KABUL)
15	1311/10-11	Ada bütününde Bitişik Nizam olarak düzenlenmesi uygun bulunmuştur. (KABUL)
16	1385/9-10	Bitişik Nizam yoldan 3 metre çekme olacak şekilde ada bütününde düzenlenmesi uygun bulunmuştur. (KABUL)
17	1914/4	1914 ada 4, 5, 6, 7, 8 ve 9 parsellerin olduğu alan BL-4 olacak şekilde düzenlenmesi ve yol genişliğinin daralmasından dolayı ulaşım sürekliliği ve mevcut yol dikkate alındığında yola terkin kaldırılması uygun bulunmamıştır. (KISMEN KABUL)
18	715/29	Kuzeydeki açık otopark kaldırılarak parsel sınırına göre 9 metre yol çizilerek ruhsatlı yapıda dikkate alınarak yola terk çıkmayacak şekilde düzenlenmesi, 715 ada 30 ve 31 parsel arasında 7 metrelik yol çizilmesi uygun bulunmuştur. (KISMEN KABUL)
19	955/4	BL-4 çekme mesafeleri yoldan 3 komşudan 3 metre olacak şekilde ada bütününde işlenmesi uygun bulunmuştur.(KISMEN KABUL)

20	293/70	Komisyon raporu ekinde sunulan gerekçe raporu ile birlikte bilgi paftası -1 şekli ile düzenlenmesi uygun bulunmuştur. (KISMEN KABUL)
21	1051/10	Parselin Ayırık Nizam yapılaşmaya uygun olduğu değerlendirildiğinden uygun bulunmamıştır. (RED)
22	694/150	Açık otopark çizimi kaldırılarak yolun 7 metre olacak şekilde düzenlenmesi uygun bulunmuş olup, Ticaret-Konut talebi uygun bulunmamıştır. (KISMEN KABUL)
23	293/33	Komisyon raporu ekinde sunulan gerekçe raporu ile birlikte bilgi paftası -1 şekli ile düzenlenmesi uygun bulunmuştur. (KISMEN KABUL)
24	293/33	Komisyon raporu ekinde sunulan gerekçe raporu ile birlikte bilgi paftası -1 şekli ile düzenlenmesi uygun bulunmuştur. (KISMEN KABUL)
25	293/33	Komisyon raporu ekinde sunulan gerekçe raporu ile birlikte bilgi paftası -1 şekli ile düzenlenmesi uygun bulunmuştur. (KISMEN KABUL)
26	694/144	Kurum görüşleri doğrultusunda talep uygun bulunmamıştır. (RED)
27	1051/10	Parselin Ayırık Nizam yapılaşmaya uygun olduğu değerlendirildiğinden uygun bulunmamıştır. (RED)
28	694/150	Açık otopark çizimi kaldırılarak yolun 7 metre olacak şekilde düzenlenmesi uygun bulunmuş olup, Ticaret-Konut talebi uygun bulunmamıştır. (KISMEN KABUL)
29	1278/1-2_1260/4	Emsal artışı talebi uygun bulunmamıştır. (RED)
30	1333/8	Yol genişliğinin daralmasından dolayı ulaşım sürekliliği ve mevcut yol dikkate alındığında yola terkin kaldırılması uygun bulunmamıştır. (RED)
31	694/39	Açık otopark çizimi kaldırılarak yolun 7 metre olacak şekilde düzenlenmesi uygun bulunmuştur. (KABUL)
32	1302/1	Bitişik Nizam yoldan 0 çekme olacak şekilde 1302 ada 1, 8, 9, 10, 11, 12, 13 ve 14 parsellerin düzenlenmesi uygun bulunmuştur. (KABUL)
33	293/33	Komisyon raporu ekinde sunulan gerekçe raporu ile birlikte bilgi paftası -1 şekli ile düzenlenmesi uygun bulunmuştur. (KISMEN KABUL)
34	293/33	Komisyon raporu ekinde sunulan gerekçe raporu ile birlikte bilgi paftası -1 şekli ile düzenlenmesi uygun bulunmuştur. (KISMEN KABUL)
35	1322/6	Blok Nizam yapılaşmaya uygun olduğundan Bitişik Nizam olması uygun bulunmamıştır. (RED)
36	1401/5	Köşe kırığının kaldırılması uygun bulunmamış olup, emsal artışı talebi uygun bulunmamıştır. (RED)
37	1402/5	Köşe kırığının kaldırılması uygun bulunmamış olup, emsal artışı talebi uygun bulunmamıştır. (RED)
38	1434/1	Köşe kırığının kaldırılması uygun bulunmamış olup, emsal artışı talebi uygun bulunmamıştır. (RED)
39	293/29	Komisyon raporu ekinde sunulan gerekçe raporu ile birlikte bilgi paftası -1 şekli ile düzenlenmesi uygun bulunmuştur. (KISMEN KABUL)

40	1131/1	1091 ada 6 parselin batısından başlayarak 715 ada 22 parselin güneyine kadar devam eden 15 metrelik yolun 12 metre olarak düzenlenmesi (1/1000 ve 1/5000) uygun bulunmuş olup yola terk edilen kısmın kaldırılarak yola terk çıkmayacak şekilde parsel sınırına göre düzenlenmesi uygun bulunmuştur. (KABUL)
41	293/72	Komisyon raporu ekinde sunulan gerekçe raporu ile birlikte bilgi paftası -1 şekli ile düzenlenmesi uygun bulunmuştur. (KISMEN KABUL)
42	293/34	Komisyon raporu ekinde sunulan gerekçe raporu ile birlikte bilgi paftası -1 şekli ile düzenlenmesi uygun bulunmuştur. (KISMEN KABUL)
43	293/71	Komisyon raporu ekinde sunulan gerekçe raporu ile birlikte bilgi paftası -1 şekli ile düzenlenmesi uygun bulunmuştur. (KISMEN KABUL)
44	1218/1	1227 ada 3 parsel ile 1218 ada 1 parsel arasında yer alan 12 metre genişliğindeki yolun, parsellerden yola terk oluşturmayacak şekilde batı yönüne ötelenerek genişliği 12 metre olarak korunacak biçimde yeniden düzenlenmesi uygun bulunmuş olup, TİCK-5 kat Blok Nizam olacak şekilde düzenlenmesi ve Taks:0.50 Kaks: 2.00 olacak şekilde TİCK taraması olan kısımda düzenlenmesi uygun bulunmuştur. (KISMEN KABUL)
45	1274/7	Plan notuna göre Ayrık Nizam olarak yapılaşabileceğinden uygun bulunmamıştır. (RED)
46	914/7-8	Önceki planlardaki gibi 7 metrelik yolun kaldırılarak konut alanı olarak düzenlenmesi uygun bulunmuştur. (KABUL)
47	293/33	Komisyon raporu ekinde sunulan gerekçe raporu ile birlikte bilgi paftası -1 şekli ile düzenlenmesi uygun bulunmuştur. (KISMEN KABUL)
48	325/23	İmar kanunun 18. maddesine göre yasal terk miktarını aşmayacak şekilde her parselden eşit miktarda dop kesintisi yapılacaktır. herhangi bir hak kaybı yaşanmayacağından uygun bulunmamıştır. (RED)
49	1418/1	Yeni eklenecek plan notları doğrultusunda yapılaşabileceğinden yola terkin kaldırılması ve emsal artışı uygun bulunmamıştır. (KISMEN KABUL)
50	924/3	924 ada 3 parsel ile 311 ada 16 parsel arasının 7 metrelik yol olarak düzenlenmesi uygun bulunmuştur. (KISMEN KABUL)
51	319/1	Bilgi paftasındaki şekli ile düzenlenmesi uygun bulunmuştur. (KISMEN KABUL)
52	1312/2	1312/1 parsel ile Sungurbey camii (1319/1) arasındaki 10 m olan yolun 7 metre olarak düzenlenmesi uygun bulunmuştur. (KABUL)
53	1213/2	1213 ada 1, 2, 3, 132 ve 133 parsellerin olduğu adaların yapılaşması BL-4 yoldan 3 metre yan bahçeden 3 metre olacak şekilde düzenlenmesi uygun bulunmuş olup, Yolun ulaşım sürekliliği ve önceki planlarda yol genişliği dikkate alındığında yolun 7 metreye düşürülmesi uygun bulunmamış olup, parselin 18. madde uygulaması yapıldıktan sonra Blok Nizam yapılaşmaya uygun olacağından Ayrık Nizam talebi uygun bulunmamıştır. (KISMEN KABUL)

54	1213/2	1213 ada 1, 2, 3, 132 ve 133 parsellerin olduğu adaların yapılaşması BL-4 yoldan 3 metre yan bahçeden 3 metre olacak şekilde düzenlenmesi uygun bulunmuş olup, Yolun ulaşım sürekliliği ve önceki planlarda yol genişliği dikkate alındığında yolun 7 metreye düşürülmesi uygun bulunmamış olup, parselin 18. madde uygulaması yapıldıktan sonra Blok Nizam yapılaşmaya uygun olacağından Ayrık Nizam talebi uygun bulunmamıştır. (KISMEN KABUL)
55	1322/7	Emsal artışı talebi uygun bulunmamıştır. (RED)
56	1213/2	1213 ada 1, 2, 3, 132 ve 133 parsellerin olduğu adaların yapılaşması BL-4 yoldan 3 metre yan bahçeden 3 metre olacak şekilde düzenlenmesi uygun bulunmuş olup, Yolun ulaşım sürekliliği ve önceki planlarda yol genişliği dikkate alındığında yolun 7 metreye düşürülmesi uygun bulunmamış olup, parselin 18. madde uygulaması yapıldıktan sonra Blok Nizam yapılaşmaya uygun olacağından Ayrık Nizam talebi uygun bulunmamıştır. (KISMEN KABUL)
57	1244/5	7 metreden dar yol olamayacağından uygun bulunmamıştır. (RED)
58	1312/2	1312/1 parsel ile Sungurbey camii (1319/1) arasındaki 10 metre olan yolun 7 metre olarak düzenlenmesi uygun bulunmuştur.(KABUL)
59	1322/6	Emsal artışı talebi uygun bulunmamıştır. (RED)
60	694/54	Plan konusu olmadığı anlaşıldığından uygun bulunmamıştır. (RED)
61	1312/2	1312/1 parsel ile Sungurbey camii (1319/1) arasındaki 10 metre olan yolun 7 metre olarak düzenlenmesi uygun bulunmuştur.(KABUL)
62	1213/2	1213 ada 1, 2, 3, 132 ve 133 parsellerin olduğu adaların yapılaşması BL-4 yoldan 3 metre yan bahçeden 3 metre olacak şekilde düzenlenmesi uygun bulunmuş olup, Yolun ulaşım sürekliliği ve önceki planlarda yol genişliği dikkate alındığında yolun 7 metreye düşürülmesi uygun bulunmamış olup, parselin 18. madde uygulaması yapıldıktan sonra Blok Nizam yapılaşmaya uygun olacağından Ayrık Nizam talebi uygun bulunmamıştır. (KISMEN KABUL)
63	316/1	Yapılaşmaya uygun olmadığı anlaşıldığından, talep uygun bulunmamıştır. (RED)
64	1213/193	Parselin kadastral sınırlarına göre yola terk çıkmayacak şekilde düzenlenmesi uygun bulunmuştur. (KISMEN KABUL)
65	694/10	Daha önceki planlarda olduğu gibi adanın ortasından geçen 7 metrelik yolun açılarak düzenlenmesi uygun bulunmuştur. (KABUL)
66	1213/1	1213 ada 1, 2, 3, 132 ve 133 parsellerin olduğu adaların yapılaşması BL-4 yoldan 3 metre yan bahçeden 3 metre olacak şekilde düzenlenmesi uygun bulunmuş olup, yolun 10 metreye düşürülmesi uygun bulunmamıştır. (RED)
67	1213/1	1213 ada 1, 2, 3, 132 ve 133 parsellerin olduğu adaların yapılaşması BL-4 yoldan 3 metre yan bahçeden 3 metre olacak şekilde düzenlenmesi uygun bulunmuş olup, yolun 10 metreye düşürülmesi uygun bulunmamıştır. (KISMEN KABUL)

68	1904/1	Parselin kuzeyindeki yol tarafında kaldırım daraltılarak, terklerin azaltılması uygun bulunmuştur. (KISMEN KABUL)
69	1905/2	Yola terkin kaldırılması uygun bulunmamış olup, emsal artışı uygun görülmemiştir. (Kısmen Kabul)
70	1037/3	1037 ada 4 parselin batı kısmındaki ihdas işlemi iptal edilerek açık otopark gibi çizilmesi, 1037 ada ve 1050 ada arasındaki ihdas işleminin iptal edilerek 7 metre yol olarak düzenlenmesi ada bütününde D sembolü kaldırılarak BL-4 Taks: 0.60 Kaks: 2.00 olacak şekilde düzenlenmesi uygun bulunmuştur. (KABUL)
71	1312/2	1312/1 parsel ile Sungurbey camii (1319/1) arasındaki 10 metre olan yolun 7 metre olarak düzenlenmesi uygun bulunmuştur. (Kabul)
72	1312/2	1312/1 parsel ile Sungurbey camii (1319/1) arasındaki 10 metre olan yolun 7 metre olarak düzenlenmesi uygun bulunmuştur. (Kabul)
73	1225/1	Köşe kırığının kaldırılması uygun bulunmamış olup, emsal artışı talebi uygun bulunmamıştır. (RED)
74	1297/1	Köşe kırığının kaldırılması uygun bulunmamış olup, emsal artışı talebi uygun bulunmamıştır. (RED)
75	1090/9	Emsal artışı talebi uygun bulunmamıştır. (RED)
76	1312/2	1312/1 parsel ile Sungurbey camii (1319/1) arasındaki 10 metre olan yolun 7 metre olarak düzenlenmesi uygun bulunmuştur. (Kabul)
77	1312/2	1312/1 parsel ile Sungurbey camii (1319/1) arasındaki 10 metre olan yolun 7 metre olarak düzenlenmesi uygun bulunmuştur. (Kabul)
78	1312/2	1312/1 parsel ile Sungurbey camii (1319/1) arasındaki 10 metre olan yolun 7 metre olarak düzenlenmesi uygun bulunmuştur. (Kabul)
79	1225/1	Köşe kırığının kaldırılması uygun bulunmamış olup, emsal artışı talebi uygun bulunmamıştır. (RED)
80	1297/1	Köşe kırığının kaldırılması uygun bulunmamış olup, emsal artışı talebi uygun bulunmamıştır. (RED)
81	979/18	Yola terkin kaldırılması uygun bulunmamıştır. (RED)
82	1343/8	D sembolü kaldırılarak Bitişik Nizam yoldan sıfır çekme mesafesi olacak şekilde ada bütününde düzenlenmesi ile 1343 ada ile 1087 ada arasındaki ihdas işleminin iptal edilerek parsel sınırlarına göre yola terk ve ihdas çıkmayacak şekilde yol olarak düzenlenmesi ve 1087 adanın kuzeyindeki açık otopark çizimi kaldırılıp parsel sınırlarına göre yola terk çıkmayacak şekilde ada bütününde düzenlenerek bu doğrultuda 1/1000 ve 1/5000 imar planı değişikliklerinin yapılması uygun bulunmuştur. (KISMEN KABUL)
83	321/2	Bilgi paftasındaki şekli ile düzenlenmesi uygun bulunmuştur. (KISMEN KABUL)
84	1312/2	1312/1 parsel ile Sungurbey camii (1319/1) arasındaki 10 m olan yolun 7 metre olarak düzenlenmesi (KABUL)
85	320/22	Bilgi paftasındaki şekli ile düzenlenmesi uygun bulunmuştur. (KISMEN KABUL)

86	320/23	Bilgi paftasındaki şekli ile düzenlenmesi uygun bulunmuştur. (KISMEN KABUL)
87	320/24	Bilgi paftasındaki şekli ile düzenlenmesi uygun bulunmuştur. (KISMEN KABUL)
88	1251/5	Köşe kırığının kaldırılması uygun bulunmamış olup, emsal artışı talebi uygun bulunmamıştır. (RED)
89	1260/1	Köşe kırığının kaldırılması uygun bulunmamış olup, emsal artışı talebi uygun bulunmamıştır. (RED)
90	956/5	1091 ada 6 parselin batısından başlayarak 715 ada 22 parselin güneyine kadar devam eden 15 metrelik yolun 12 metre olarak düzenlenmesi (1/1000 ve 1/5000) uygun bulunmuş olup yola terk edilen kısmın kaldırılarak yola terk çıkmayacak şekilde parsel sınırına göre düzenlenmesi uygun bulunmuştur. (KABUL)
91	1070/1-2-3-4-5-6-7-8	Köşe kırığının kaldırılması ve kat artışı talebi uygun bulunmamış olup, emsal artışı talebi uygun bulunmamıştır. (RED)
92	1231/10	Emsal artışı talebi uygun bulunmamıştır. (RED)
93	290/18	Plan konusu olmadığı anlaşıldığından uygun bulunmamıştır. (RED)
94	941/3	2.5 Plan notuna göre brüt parselden hesap yapılacağından inşaat alanında azalma olmayacağından, uygun görülmemiştir. (RED)
95	1248/1	Parsellerin büyüklükleri korunacak şekilde ada bazında yeniden düzenleme yapılması uygun bulunmuştur. (KISMEN KABUL)
96	1328/4	Emsal artışı talebi uygun bulunmamıştır. (RED)
97	1286/6	BL-4 çekme mesafeleri yoldan 0 komşudan 3 metre olacak şekilde ada bazında işlenmesi ve 1286 ada 3 ve 7 parsel arasındaki yolun açılması uygun bulunmuştur. (KISMEN KABUL)
98	935/12	Parsel sınırlarına göre yola terk çıkmayacak şekilde imar hattının düzenlenmesi uygun bulunmuş olup, emsal artışı nüfus yoğunluğunu etkileyeceğinden uygun bulunmamıştır. (KISMEN KABUL)
99	1298/2	Ada içerisinde ruhsatlı yapılar olduğundan, mevcut teşekküle göre çekme mesafelerinin belirleneceği anlaşılmış olup talep uygun bulunmamıştır. (RED)
100	1087/17	D sembolü kaldırılarak Bitişik Nizam yoldan sıfır çekme mesafesi olacak şekilde ada bütününde düzenlenmesi ve 1343 ada ile 1087 ada arasındaki ihdas işleminin iptal edilerek parsel sınırlarına göre yola terk ve ihdas çıkmayacak şekilde yol olarak düzenlenmesi ve 1087 adanın kuzeyindeki açık otopark çizimi kaldırılıp parsel sınırlarına göre yola terk çıkmayacak şekilde düzenlenmesi ada bütününde uygun bulunmuştur. (KISMEN KABUL)

101	693/167	2.5 Plan notuna göre brüt parselden hesap yapılacağından inşaat alanında azalma olmayacağı anlaşılmış olup, uygun görülmemiştir. (RED)
102	718/3-4	Bilgi paftasındaki şekli ile düzenlenmesi uygun bulunmuştur. (KISMEN KABUL)
103	1235/5	Ticaret olması, köşe kırığı ve yola terk kaldırılması uygun bulunmamış olup, Emsal artışı talebi uygun bulunmamıştır. (RED)
104	1229/4-6	Emsal artışı talebi uygun bulunmamıştır. (RED)
105	1105/2	Emsal artışı talebi uygun bulunmamıştır. (RED)
106	694/150	Açık otopark çizimi kaldırılarak yolun 7 metre olacak şekilde düzenlenmesi uygun bulunmuş olup, emsal artışı talebi uygun bulunmamıştır. (KISMEN KABUL)
107	694/112	Blok Nizam BL-4 olacak şekilde ada bütününde düzenlenmesi uygun bulunmuş olup, emsal artışı talebi uygun bulunmamıştır. (KISMEN KABUL)
108	693/25	18. madde uygulamasına göre yasal terk oranı geçmeyecek şekilde planlama yapıldığı anlaşıldığından talep uygun görülmemiştir. (RED)
109	971/3	1050 ada kuzeyindeki açık otopark çizimi kaldırılarak 971 ada 3, 8 ve 9 parsellerdeki yola terk miktarı azaltılarak düzenlenmesi yolun yeniden düzenlenmesi uygun bulunmuştur. (KISMEN KABUL)
110	1241/13	1237 ada 1 parselden 1285 ada 3 parsel kadar devam eden 15 metrelik yola cepheli parsellerin daha önceki planlardaki kat adedi ve 5000 plan nüfus hesabı dikkate alınarak 5 kat olarak düzenlenmesi ve yola cepheli TİCK olan kısmın Taks:0.60 Kaks: 2.50 olacak şekilde düzenlenerek, bu doğrultuda 1/5000 nazım imar planı değişikliği ve 1/1000 ölçekli imar planı değişikliklerinin yapılması uygun bulunmuştur. (KABUL)
111	1312/2	1312/1 parsel ile Sungurbey camii (1319/1) arasındaki 10 m olan yolun 7 metre olarak düzenlenmesi (KABUL)
112	1218/1	1227 ada 3 parsel ile 1218 ada 1 parsel arasında yer alan 12 metre genişliğindeki yolun, parsellerden yola terk oluşturmayacak şekilde batı yönüne ötelenerek genişliği 12 metre olarak korunacak biçimde yeniden düzenlenmesi uygun bulunmuş olup, TİCK-5 kat Blok Nizam olacak şekilde düzenlenmesi ve Taks:0.50 Kaks: 2.00 olacak şekilde TİCK taraması olan kısımda düzenlenmesi uygun bulunmuştur. (KISMEN KABUL)
113	1218/2	1227 ada 3 parsel ile 1218 ada 1 parsel arasında yer alan 12 metre genişliğindeki yolun, parsellerden yola terk oluşturmayacak şekilde batı yönüne ötelenerek genişliği 12 metre olarak korunacak biçimde yeniden düzenlenmesi uygun bulunmuş olup, Ticaret-Konut Fonksiyon değişikliği talebi uygun bulunmamış ve ada bütününde blok nizam talebi uygun bulunmuştur.(KISMEN KABUL)
114	1219/1	1227 ada 3 parsel ile 1218 ada 1 parsel arasında yer alan 12 metre genişliğindeki yolun, parsellerden yola terk oluşturmayacak şekilde batı yönüne ötelenerek genişliği 12 metre olarak korunacak biçimde yeniden düzenlenmesi uygun görülmüştür. (KABUL)
115	694/112	Blok Nizam BL-4 olacak şekilde ada bütününde düzenlenmesi uygun bulunmuş olup, emsal artışı talebi uygun bulunmamıştır. (KISMEN KABUL)

116	1219/2	1227 ada 3 parsel ile 1218 ada 1 parsel arasında yer alan 12 metre genişliğindeki yolun, parsellerden yola terk oluşturmayacak şekilde batı yönüne ötelenerek genişliği 12 metre olarak korunacak biçimde yeniden düzenlenmesi uygun görülmüş olup, emsal artışı talebi uygun bulunmamıştır. (KISMEN KABUL)
117	1220/2	TİCK alanı olarak düzenlenmesi uygun bulunmamıştır. (RED)
118	1227/2	Bahçe mesafesinin yola sıfır olarak düzenlenmesi uygun bulunmamıştır. (RED)
119	1227/2	TİCK alanı olarak düzenlenmesi uygun bulunmamıştır. (RED)
120	1219/2	1227 ada 3 parsel ile 1218 ada 1 parsel arasında yer alan 12 metre genişliğindeki yolun, parsellerden yola terk oluşturmayacak şekilde batı yönüne ötelenerek genişliği 12 metre olarak korunacak biçimde yeniden düzenlenmesi uygun görülmüştür. (KABUL)
121	1219/3	Yola terkin kaldırılması ve emsal artışı talebi uygun bulunmamıştır. (RED)
122	1913/1	Yola terkin kaldırılması ve emsal artışı talebi uygun bulunmamıştır. (RED)
123	1913/2	Yola terkin bulunmadığı tespit edilmiş olup, emsal artışı talebi uygun bulunmamıştır. (RED)
124	694/120	Emsal artışı talebi uygun bulunmamıştır. (RED)
125	692/4-14	Emsal artışı talebi uygun bulunmamıştır. (RED)
126	1213/1	1213 ada 1, 2, 3, 132 ve 133 parsellerin olduğu adaların yapılaşması BL-4 yoldan 3 metre yan bahçeden 3 metre olacak şekilde düzenlenmesi uygun bulunmuş olup, yolun 10 metreye düşürülmesi uygun bulunmamıştır. (RED)
127	1079/8	1298 ada 8 parselden 1248 ada 1 parsel kadar devam eden 15 metrelik yola cepheli parsellerin daha önceki planlardaki kat adedi ve 5000 plan nüfus hesabı dikkate alınarak 5 kat olarak düzenlenmesi ve yola cepheli TİCK olan kısmın Taks:0.60 Kaks: 2.50 olacak şekilde ve 10 metrelik yolun 8 metreye düşürülerek yola terk çıkmayacak şekilde düzenlenerek, bu doğrultuda 1/5000 nazım imar planı değişikliği ve 1/1000 ölçekli imar planı değişikliklerinin yapılması uygun bulunmuştur. (KABUL)
128	1235/3	Ticaret olması, köşe kırığı ve yola terk kaldırılması uygun bulunmamış olup, Emsal artışı talebi uygun bulunmamıştır. (RED)
129	1235/4	Ticaret olması uygun bulunmamış olup, emsal artışı talebi uygun bulunmamıştır. (RED)
130	1264/1	Köşe kırıklarının kaldırılması uygun bulunmamıştır. (RED)
131	1312/1	1312/1 parsel ile Sungurbey camii (1319/1) arasındaki 10 metre olan yolun 7 metre olarak düzenlenmesi uygun bulunmuştur. (Kabul)
132	1213/240	Kurum görüşleri doğrultusunda talep uygun bulunmamıştır. (RED)
133	1325/1-2-3-4	Emsal artışı talebi uygun bulunmamıştır. (RED)

134	1418/9	Yolun iki taraftan eşit olarak terk çıkacak şekilde düzenlenmesi uygun bulunmuş olup, taks artışı talebi uygun bulunmamıştır. (KISMEN KABUL)
135	321/17	Bilgi paftasındaki şekli ile düzenlenmesi uygun bulunmuştur. (Kısmen Kabul)
136	1064/1-12	7 metreden dar yol olamayacağından uygun bulunmamıştır. (RED)
137	1904/3	Yolun ulaşım sürekliliği ve yol genişliği dikkate alındığında yolun düşürülmesi uygun bulunmamış olup, emsal artışı talebi uygun bulunmamıştır. (RED)
138	1213/239	Kurum görüşleri doğrultusunda talep uygun bulunmamıştır. (RED)
139	1061/7	Yolun 8 metre olarak düzenlenerek yola terk çıkmayacak şekilde parsel sınırlarına göre yolun düzenlenmesi uygun bulunmuş olup, emsal artışı talebi uygun bulunmamıştır. (KISMEN KABUL)
140	1072/10	D sembolü kaldırılarak Blok Nizam 4 kat olacak şekilde ada bütününde düzenlenmesi 1072 ada 13 parsel ile 1345 ada 2 parsel arasında ihdas çıkmayacak şekilde 7 metre yol olacak şekilde düzenlenmesi. Taşınmazın kuzeyindeki açık otopark çizimin kaldırılacak şekilde düzenlenmesi uygun bulunmuştur. (KISMEN KABUL)
141	1213/1	1213 ada 1, 2, 3, 132 ve 133 parsellerin olduğu adaların yapılaşması BL-4 yoldan 3 metre yan bahçeden 3 metre olacak şekilde düzenlenmesi uygun bulunmuş olup, yolun 10 metreye düşürülmesi uygun bulunmamıştır. (RED)
142	1434/1	Köşe kırıklarının kaldırılması ve emsal artışı talebi uygun bulunmamıştır. (RED)
143	916/4	Parselin güneyinden ihdas çıkmayacak şekilde yolun açılması uygun bulunmuştur. (KABUL)
144	694/30	1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı sınırları dışında kaldığından değerlendirmeye alınmamıştır. (RED)
145	1068/1-2-3-4-8	1091 ada 6 parselin batısından başlayarak 715 ada 22 parselin güneyine kadar devam eden 15 metrelik yolun 12 metre olarak düzenlenmesi (1/1000 ve 1/5000) uygun bulunmuş, yola terk edilen kısmın kaldırılarak yola terk çıkmayacak şekilde parsel sınırına göre düzenlenmesi uygun bulunmuş olup, emsal artışı talebi uygun bulunmamıştır. (KISMEN KABUL)
146	1072/9	D sembolü kaldırılarak Blok Nizam 4 kat olacak şekilde ada bütününde düzenlenmesi 1072 ada 13 parsel ile 1345 ada 2 parsel arasında ihdas çıkmayacak şekilde 7 metre yol olacak şekilde düzenlenmesi. Taşınmazın kuzeyindeki açık otopark çizimin kaldırılacak şekilde düzenlenmesi uygun bulunmuştur. (kısmen kabul)
147	1467/1	Mevcut teşekküle göre yapılaşma verileceğinden yola terkin kaldırılması uygun bulunmamıştır. (RED)
148	1213/3	1213 ada 1, 2, 3, 132 ve 133 parsellerin olduğu adaların yapılaşması BL-4 yoldan 3 metre yan bahçeden 3 metre olacak şekilde düzenlenmesi uygun bulunmuş olup, önceki planlarda parselin orta kısmından geçen yolun 7 metre olacak şekilde düzenlenmesi uygun bulunmuştur. (KABUL)
149	1906/4	Emsal artışı uygun bulunmamıştır. (RED)

150	1301/4	Bitişik Nizam yoldan 0 çekme olacak şekilde 1302 ada 14, 13, 12, 11, 10, 9, 8 ve 1 parsellerin düzenlenmesi uygun bulunmuş olup, kat artış talebi uygun bulunmamıştır (KISMEN KABUL)
151	715/1	Yeşil alanın konut alanına dönüştürülmesi uygun bulunamıştır. (RED)
152	1213/31	18. madde uygulamasına göre yasal terk oranı geçmeyecek şekilde planlama yapılması uygun görülmüş olup, park alanının konut alanına dönüştürülmesi uygun bulunmamıştır.(KISMEN KABUL)
153	1257/1	Emsal artışı talebi uygun bulunmamıştır. (RED)
154	921/1-2-3-4_922/1-2_923/1_311/4-2-43-44-45-46-47	İhdas oranı ve park oranı eşit olacak şekilde düzenlenmesi uygun bulunmuştur. (KABUL)
155	1213/3	1213 ada 1, 2, 3, 132 ve 133 parsellerin olduğu adaların yapılaşması BL-4 yoldan 3 metre yan bahçeden 3 metre olacak şekilde düzenlenmesi uygun bulunmuş olup, önceki planlarda parselin orta kısmından geçen yolun 7 metre olacak şekilde düzenlenmesi uygun bulunmuştur. (KABUL)
156	1213/2	1213 ada 1, 2, 3, 132 ve 133 parsellerin olduğu adaların yapılaşması BL-4 yoldan 3 metre yan bahçeden 3 metre olacak şekilde düzenlenmesi uygun bulunmuş olup, Yolun ulaşım sürekliliği ve önceki planlarda yol genişliği dikkate alındığında yolun 7 metreye düşürülmesi uygun bulunmamış olup, parselin 18. madde uygulaması yapıldıktan sonra Blok Nizam yapılaşmaya uygun olacağından Ayrık Nizam talebi uygun görülmemiştir (RED)
157	1297/6	Köşe kırığının kaldırılması ve emsal artışı talebi uygun bulunmamıştır. (RED)
158	1406/1	Köşe kırığının kaldırılması uygun bulunmamış olup, park alanında kalan kısmın parsel sınırına göre Konut Alanı olarak düzenlenmesi uygun bulunmuş olup, emsal artışı talebi uygun bulunmamıştır. (KISMEN KABUL)
159	1409/4	Köşe kırığının kaldırılması ve kat artışı talebi uygun bulunmamış olup, emsal artışı talebi uygun bulunmamıştır. (RED)
160	1409/6	Emsal artışı talebi uygun bulunmamıştır. (RED)
161	1477/4	Emsal artışı talebi uygun bulunmamıştır. (RED)
162	1477/6	1477 ada ve 1476 adaki köşe kırıkları dışındaki terklerin kaldırılarak otoparkın bu şekilde düzenlenmesi uygun bulunmuş olup, emsal artışı talebi uygun bulunmamıştır. (KISMEN KABUL)
163	1131/7	1091 ada 6 parselin batısından başlayarak 715 ada 22 parselin güneyine kadar devam eden 15 metrelik yolun 12 metre olarak düzenlenmesi (1/1000 ve 1/5000) uygun bulunmuş olup yola terk edilen kısmın kaldırılarak yola terk çıkmayacak şekilde parsel sınırına göre düzenlenmesi uygun bulunmuştur. (KABUL)
164	1351/3	2.16 Plan notuna ön bahçe ibaresinin eklenmesi ile çözüleceğinden tüm etaplarda uygunlaması uygun bulunmuştur. (KABUL)

165	1213/2	1213 ada 1, 2, 3, 132 ve 133 parsellerin olduğu adaların yapılaşması BL-4 yoldan 3 metre yan bahçeden 3 metre olacak şekilde düzenlenmesi uygun bulunmuş olup, Yolun ulaşım sürekliliği ve önceki planlarda yol genişliği dikkate alındığında yolun 7 metreye düşürülmesi uygun bulunmamış olup, parselin 18. madde uygulaması yapıldıktan sonra Blok Nizam yapılaşmaya uygun olacağından Ayırık Nizam talebi uygun görülmemiştir. (RED)
166	950/2-3	Yolun her iki yönünden eşit miktarda terk çıkacak şekilde düzenlenmesi uygun görülmüş olup, Bitişik Nizam olarak düzenlenmesi uygun bulunmamıştır. (KISMEN KABUL)
167	1051/5	1051 ada 5 ve 8 parsellerin önceki planlarda olduğu gibi BL-4 çekme mesafeleri yoldan 3 komşudan 3 metre olacak şekilde işlenmesi. (Kısmen Kabul)
168	1213/3	1213 ada 1, 2, 3, 132 ve 133 parsellerin olduğu adaların yapılaşması BL-4 yoldan 3 metre yan bahçeden 3 metre olacak şekilde düzenlenmesi uygun bulunmuş olup, önceki planlarda parselin orta kısmından geçen yolun 7 metre olacak şekilde düzenlenmesi uygun bulunmuştur. (KABUL)
169	694/153	Emsal artışı talebi uygun bulunmamıştır. (RED)
170	694/35	Emsal artışı talebi uygun bulunmamıştır. (RED)
171	1328/1	Emsal artışı talebi uygun bulunmamıştır. (RED)
172	1090/8	Blok Nizam olarak düzenlenmesi uygun bulunmuş olup, kat artışı uygun bulunmayıp emsal artışı talebi uygun bulunmamıştır. (KISMEN KABUL)
173	1231/9	Köşe kırığının kaldırılması uygun bulunmamış olup, emsal artışı talebi uygun bulunmamıştır. (RED)
174	1213/235	Gençlik ve Spor İl Müdürlüğü'nden alınan 23.12.2025 tarih 13026184 sayılı kurum görüşüne istinaden talebin uygun olduğu değerlendirilmiş olup, taşınmazın Ayırık Nizam 4 kat Taks: 0.50 Kaks: 1.60 olacak şekilde düzenlenmesi uygun bulunmuştur. (KABUL)
175	1406/1	Köşe kırığının kaldırılması uygun bulunmamış olup, park alanında kalan kısmın parsel sınırına göre Konut Alanı olarak düzenlenmesi uygun bulunmuş olup, emsal artışı talebi uygun bulunmamıştır. (KISMEN KABUL)
176	1408/2	1406 adanın yanına taşınması planlanan alanın 1408 ada 2 parselin alan büyüklüğü ile eşit olacak şekilde düzenlenmesi uygun bulunmuş olup, park alanının konuta dönüştürülmesi uygun bulunmamıştır. (KISMEN KABUL)
177	1409/4	Köşe kırığının kaldırılması ve emsal artışı talebi uygun bulunmamıştır. (RED)
178	1409/5	Emsal artışı talebi uygun bulunmamıştır. (RED)
179	1409/6	Emsal artışı talebi uygun bulunmamıştır. (RED)
180	1477/4	Emsal artışı talebi uygun bulunmamıştır. (RED)
181	1477/6	1477 ada ve 1476 adaki köşe kırıkları dışındaki terklerin kaldırılarak otoparkın bu şekilde düzenlenmesi uygun bulunmuş olup, emsal artışı talebi

		uygun bulunmamıştır. (KISMEN KABUL)
182	1330/1	1312/1 parsel ile Sungurbey cami (1319/1) arasındaki 10 metre olan yolun 7 metre olacak şekilde düzenlenmesi uygun bulunmuştur. (KABUL)
183	954/1	Yeni eklenecek plan notu ile yapılaşabileceğinden uygun bulunmamıştır. (KISMEN KABUL)
184	977/7	Yeni eklenecek plan notu ile yapılaşabileceğinden uygun bulunmamıştır. (KISMEN KABUL)
185	1374/1	Yeni eklenecek plan notu ile yapılaşabileceğinden uygun bulunmamıştır. (RED)
186	1455/3	Kat artışı talebi uygun bulunmamıştır. (RED)
187	693/25	18. madde uygulamasına göre yasal terk oranı geçmeyecek şekilde planlama yapıldığı anlaşıldığından talep uygun görülmemiştir. (RED)
188	762/62	Kat artışı talebi ve emsal artışı talebi uygun bulunmamıştır. (RED)
189	1213/1	1213 ada 1, 2, 3, 132 ve 133 parsellerin olduğu adaların yapılaşması BL-4 yoldan 3 metre yan bahçeden 3 metre olacak şekilde düzenlenmesi uygun bulunmuş olup, yolun 10 metreye düşürülmesi uygun bulunmamıştır. (RED)
190	320/10	Parselin bilgi paftasındaki gibi şekli ile düzenlenmesi uygun bulunmuştur. (KISMEN KABUL)
191	321/6	Parselin bilgi paftasındaki gibi şekli ile düzenlenmesi uygun bulunmuştur. (KISMEN KABUL)
192	1268/1	Parselin kuzeyindeki yolun parsel sınırlarına göre düzenlenerek açılması uygun bulunmuş olup, emsal artışı talebi uygun bulunmamış olup, 1268/3 parselin konut alanına alınacak şekilde düzenleme yapılması uygun bulunmuştur. (KISMEN KABUL)
193	1343/4-5-7	D sembolü kaldırılarak Bitişik Nizam yoldan sıfır çekme mesafesi olacak şekilde ada bütününde düzenlenmesi ve 1343 ada ile 1087 ada arasındaki ihdas işleminin iptal edilerek parsel sınırlarına göre yola terk ve ihdas çıkmayacak şekilde yol olarak düzenlenmesi ve 1343 ada ile 1620 ada arasındaki ihdas işleminin iptal edilerek ada bütününde ihdas çıkmayacak ve yola terk çıkmayacak şekilde düzenlenerek bu doğrultuda 1/1000-1/5000 imar planı değişikliklerinin yapılması uygun bulunmuştur. (KISMEN KABUL)
194	972/6-7-8	Plan notu ile yapılaşabileceğinden uygun bulunmamıştır. (RED)
195	872/93-99	Köşe kırığının kaldırılması ve emsal artışı talebi uygun bulunmamıştır. (RED)

196	1213/235	Gençlik ve Spor İl Müdürlüğü'nden alınan 23.12.2025 tarih 13026184 sayılı kurum görüşüne istinaden talebin uygun olduğu değerlendirilmiş olup, taşınmazın Ayrık Nizam 4 kat Taks: 0.50 Kaks: 1.60 olacak şekilde düzenlenmesi uygun bulunmuştur. (KABUL)
197	1051/4	Parselin Ayrık Nizam yapılaşmaya uygun olduğu değerlendirildiğinden uygun görülmemiştir. (Red)
198	1906/1	Köşe kırığının kaldırılması uygun bulunmamış ve emsal artışı talebi uygun bulunmamıştır. (RED)
199	1912/14	Yola terkin kaldırılması ve emsal artışı talebi uygun bulunmamıştır. (RED)
200	711/105	Köşe kırığının kaldırılması uygun bulunmamış olup, Mezarlık alanı 15 metre batısındaki yapı adaları Blok Nizam yollardan çekme mesafesinin 3 metre olacak şekilde düzenlenmesi uygun bulunmuştur. (KISMEN KABUL)
201	1051/8	1051 ada 5 ve 8 parsellerin önceki planlarda olduğu gibi BL-4 çekme mesafeleri yoldan 3 komşudan 3 metre olacak şekilde işlenmesi uygun bulunmuştur. (Kısmen Kabul)
202	1408/2	1406 adanın yanına taşınması planlanan alanın 1408 ada 2 parselin alan büyüklüğü ile eşit olacak şekilde düzenlenmesi uygun bulunmuş olup, park alanının konuta dönüştürülmesi uygun bulunmamıştır. (KISMEN KABUL)
203	1409/5	Köşe kırığı bulunmadığı tespit edilmiş olup, Emsal artışı talebi uygun bulunmamıştır. (RED)
204	1220/1-1227/1	1220 ada 1 parselde köşe kırığının kaldırılması uygun bulunmamış olup, 1227 ada 3 parsel ile 1218 ada 1 parsel arasında yer alan 12 metre genişliğindeki yolun, parsellerden yola terk oluşturmayacak şekilde batı yönüne ötelenerek genişliği 12 metre olarak korunacak biçimde yeniden düzenlenmesi uygun bulunmuştur. (KISMEN KABUL)
205	319/15	1091 ada 6 parselin batısından başlayarak 715 ada 22 parselin güneyine kadar devam eden 15 metrelik yolun 12 metre olarak düzenlenmesi (1/1000 ve 1/5000) uygun bulunmuş olup yola terk edilen kısmın kaldırılarak yola terk çıkmayacak şekilde parsel sınırına göre düzenlenmesi uygun bulunmuştur. (KABUL)

206	1094/4-5-6-7	Daha önceki planlardaki kat adedi ve 5000 plan nüfus hesabı dikkate alınarak 5 kat olarak düzenlenmesi ve yola cepheli TİCK olan kısmın Taks:0.60 Kaks: 2.00 olacak şekilde düzenlenerek, bu doğrultuda 1/5000 nazım imar planı değişikliği ve 1/1000 ölçekli imar planı değişikliklerinin yapılması uygun bulunmuştur. (KABUL)
207	1321/6	Emsal artışı talebi uygun bulunmamıştır. (RED)
208	293/73	Komisyon raporu ekinde sunulan gerekçe raporu ile birlikte bilgi paftası -1 şekli ile düzenlenmesi uygun bulunmuştur. (KISMEN KABUL)
209	1213/228-230	Kurum görüşleri doğrultusunda talep uygun bulunmamıştır. (RED)
210	718/5	Bilgi paftasındaki şekli ile düzenlenmesi uygun bulunmuştur. (Kısmen Kabul)
211	1213/3	1213 ada 1, 2, 3, 132 ve 133 parsellerin olduğu adaların yapılaşması BL-4 yoldan 3 metre yan bahçeden 3 metre olacak şekilde düzenlenmesi uygun bulunmuş olup, önceki planlarda parselin orta kısmından geçen yolun 7 metre olacak şekilde düzenlenmesi uygun bulunmuştur. (KABUL)
212	382/12-13	382 ada 12 parselin dere kenarından yaklaşık 10 metre yeşil alan olarak düzenlenmesi ve geri kalan kısım "Küçük Sanayi Alanı" olacak şekilde düzenlenmesi, 382 ada 13 parsel yapılaşmaya müsait olmadığından park alanı olarak düzenlenmesi uygun bulunmuş olup, 12 ve 13 parsel arasında kalan yolun kamulaştırma sınırına göre açılarak düzenlenmesi uygun bulunmuştur. (KISMEN KABUL)
213	718/7	İmar kanunun 18. maddesine göre yasal terk miktarını aşmayacak şekilde her parselden eşit miktarda dop kesintisi yapılacaktır. herhangi bir hak kaybı yaşanmayacağından uygun bulunmamıştır. (RED)
214	718/14-16	718/14 Parselin güneyindeki yol 7 metre olarak düzenlenmiş olup, 718 ada 16 parselin batısında açık otopark ve yol düzenlenmesi uygun bulunmuştur. (kısmen kabul)

215	1213/231, 1942/1	Köşe kırığı bulunmadığı tespit edilmiş olup, blok nizam yapılaşması ve emsal artışı talebi uygun bulunmamıştır. (RED)
216	1911/1	Yola terkin kaldırılması ve emsal artışı talebi uygun bulunmamıştır. (RED)
217	689/68	Y ençok 6 kat olacak şekilde uygun bulunmuştur. (KABUL)
218	716/3	Taks: 0.60 olarak düzenlenmesi uygun bulunmuştur. (KISMEN KABUL)
219	717/7	Taks: 0.60 olarak düzenlenmesi uygun bulunmuştur. (KISMEN KABUL)
220	717/13	Parselin kuzeyindeki yolun 7 metre olacak şekilde düzenlenmesi, ihdas çıkmadan düzenlenmesi uygun bulunmuştur. (KISMEN KABUL)
221	717/14	Taks: 0.60 olarak düzenlenmesi uygun bulunmuştur. (KISMEN KABUL)
222	379/14-19-20	Yola terkin azaltılarak düzenlenmesi uygun bulunmuş olup, emsal artışı talebi uygun bulunmamıştır. (KISMEN KABUL)
223	320/7	Bilgi paftasındaki şekli ile düzenlenmesi uygun bulunmuştur. (KISMEN KABUL)
224	1213/21	12 metrelik yolun 10 metreye düşürülmesi uygun bulunmamıştır.(RED)
225	1280/5-6	Emsal artışı talebi uygun bulunmamıştır. (RED)
226	1444/6	Plan notları ile yapılaşabileceği anlaşıldığından uygun bulunmamıştır. (RED)
227	1265/14	Emsal artışı talebi uygun bulunmamıştır. (RED)
228	1444/1	Plan notları ile yapılaşabileceği anlaşıldığından uygun bulunmamıştır. (RED)

229	717/8	Otoparkın kaldırılarak yolun 7 metre olarak düzenlenmesi uygun bulunmuş olup, Taks:0.60 olacak şekilde düzenlenmesi uygun bulunmuştur. (KISMEN KABUL)
230	930/3	Yola terk kaldırılarak parsel sınırlarına göre düzenlenmesi uygun bulunmuş olup, Bitişik Nizam olarak düzenlenmesi uygun bulunmamıştır. (KISMEN KABUL)
231	944/9	Plan notu ile çözüleceği anlaşıldığından yola terkin kaldırılması uygun bulunmamış, bitişik nizam olarak düzenlenmesi uygun bulunmamıştır. (RED)
232	694/10	Meclis Kararına göre adanın ortasından geçen 7 metrelik yolun açılarak düzenlenmesi uygun bulunmuştur. (KABUL)
233	1347/2	Yola terk ve köşe kırığının kaldırılması uygun bulunmamış, yapılaşmasının Ayrik Nizam olarak düzenlenmesi uygun bulunmuş olup emsal artışı talebi uygun bulunmamıştır. (KISMEN KABUL)
234	1418/11	Yolun iki taraftan eşit terk çıkacak şekilde düzenlenmesi uygun bulunmuştur. (KISMEN KABUL)
235	1620/6	D sembolü kaldırılarak Bitişik Nizam yoldan sıfır çekme mesafesi olacak şekilde ada bütününde düzenlenmesi ve 1088 ada ile 1620 ada arasındaki ihdas işleminin iptal edilerek parsel sınırlarına göre yola terk ve ihdas çıkmayacak şekilde yol olarak düzenlenmesi ve 1088 adanın kuzeyindeki açık otopark çizimi kaldırılıp parsel sınırlarına göre yola terk çıkmayacak şekilde düzenlenmesi ada bütününde uygun bulunmuştur. (KISMEN KABUL)
236	325/23	İmar kanunun 18. maddesine göre yasal terk miktarını aşmayacak şekilde her parselden eşit miktarda dop kesintisi yapılacaktır. herhangi bir hak kaybı yaşanmayacağından uygun bulunmamıştır. (RED)
237	1213/1	1213 ada 1, 2, 3, 132 ve 133 parsellerin olduğu adaların yapılaşması BL-4 yoldan 3 metre yan bahçeden 3 metre olacak şekilde düzenlenmesi uygun bulunmuş olup, yolun 10 metreye düşürülmesi uygun bulunmamıştır. (RED)
238	1330/7	1312/1 parsel ile Sungurbey camii (1319/1) arasındaki 10 metre olan yolun 7 metre olacak şekilde düzenlenmesi uygun bulunmuş olup yola kalan kısmın parsel sınırına göre düzenlenmesi ve ada bütününde BL-4 olarak düzenlenmesi uygun bulunmuş olup, emsal artışı talebi uygun bulunmamıştır. (KISMEN KABUL)
239	711/105	Mezarlık alanı 15 metre batısındaki yapı adaları Blok Nizam yollardan çekme mesafesinin 3 metre olacak şekilde düzenlenmesi uygun bulunmuştur. (KABUL)
240	1213/2	1213 ada 1, 2, 3, 132 ve 133 parsellerin olduğu adaların yapılaşması BL-4 yoldan 3 metre yan bahçeden 3 metre olacak şekilde düzenlenmesi uygun bulunmuş olup, Yolun ulaşım sürekliliği ve önceki planlarda yol genişliği dikkate alındığında yolun 7 metreye düşürülmesi uygun bulunmamış olup, parselin 18. madde uygulaması yapıldıktan sonra Blok Nizam yapılaşmaya uygun olacağından Ayrik Nizam talebi uygun görülmemiştir (RED)
241	1406/1	Köşe kırığının kaldırılması uygun bulunmamış olup, emsal artışı talebi uygun bulunmamıştır. (RED)

242	1408/2	1406 adanın yanına taşınması planlanan alanın 1408 ada 2 parselin alan büyüklüğü ile eşit olacak şekilde düzenlenmesi uygun bulunmuş olup, park alanının konuta dönüştürülmesi uygun bulunmamıştır. (KISMEN KABUL)
243	1409/4	Köşe kırığının kaldırılması ve kat artışı talebi uygun bulunmamış olup, emsal artışı talebi uygun bulunmamıştır. (RED)
244	1409/5	Emsal artışı talebi uygun bulunmamıştır. (RED)
245	1409/6	Emsal artışı talebi uygun bulunmamıştır. (RED)
246	1477/4	Köşe kırığının kaldırılması ve emsal artışı talebi uygun bulunmamıştır. (RED)
247	1477/6	1477 ada ve 1476 adaki köşe kırıkları dışındaki terklerin kaldırılarak otoparkın bu şekilde düzenlenmesi uygun bulunmuş olup, emsal artışı talebi uygun bulunmamıştır. (KISMEN KABUL)
248	1330/8	1312/1 parsel ile Sungurbey camii (1319/1) arasındaki 10 metre olan yolun 7 metre olacak şekilde düzenlenmesi uygun bulunmuş olup yola kalan kısmın parsel sınırına göre düzenlenmesi ve ada bütününde BL-4 olarak düzenlenmesi uygun bulunmuş olup emsal artışı talebi uygun bulunmamıştır. (KISMEN KABUL)
249	395/118-117	Talep uygun bulunmamıştır. (RED)
250	1061/6	Yolun 8 metre olarak düzenlenerek yola terk çıkmayacak şekilde parsel sınırlarına göre yolun düzenlenmesi uygun bulunmuş olup, taks artışı talebi uygun bulunmamıştır. (KISMEN KABUL)
251	320/12	3194 sayılı İmar Kanunun 18. maddesine göre imar uygulama yapılacağından yasal terk miktarı alındıktan sonra imar hakkını kullanacağından talep uygun bulunmamıştır. (RED)
252	719/2	3194 sayılı İmar Kanunun 18. maddesine göre imar uygulama yapılacağından yasal terk miktarı alındıktan sonra imar hakkını kullanacağından talep uygun bulunmamıştır. (RED)
253	1213/31	Emsal artışı talebi uygun bulunmamıştır. (RED)
254	320/12	3194 sayılı İmar Kanunun 18. maddesine göre imar uygulama yapılacağından yasal terk miktarı alındıktan sonra imar hakkını kullanacağından talep uygun bulunmamıştır. (RED)
255	719/2	3194 sayılı İmar Kanunun 18. maddesine göre imar uygulama yapılacağından yasal terk miktarı alındıktan sonra imar hakkını kullanacağından talep uygun bulunmamıştır. (RED)
256	1213/126	Yola terkin kaldırılması uygun bulunmamış olup, plan notlarına göre yapılaşabileceğinden uygun bulunmamıştır. (RED)

257	320/12	3194 sayılı İmar Kanunun 18. maddesine göre imar uygulama yapılacağından yasal terk miktarı alındıktan sonra imar hakkını kullanacağından talep uygun bulunmamıştır. (RED)
258	719/2	3194 sayılı İmar Kanunun 18. maddesine göre imar uygulama yapılacağından yasal terk miktarı alındıktan sonra imar hakkını kullanacağından talep uygun bulunmamıştır. (RED)
259	320/12	3194 sayılı İmar Kanunun 18. maddesine göre imar uygulama yapılacağından yasal terk miktarı alındıktan sonra imar hakkını kullanacağından talep uygun bulunmamıştır. (RED)
260	719/2	3194 sayılı İmar Kanunun 18. maddesine göre imar uygulama yapılacağından yasal terk miktarı alındıktan sonra imar hakkını kullanacağından talep uygun bulunmamıştır. (RED)
261	320/12	3194 sayılı İmar Kanunun 18. maddesine göre imar uygulama yapılacağından yasal terk miktarı alındıktan sonra imar hakkını kullanacağından talep uygun bulunmamıştır. (RED)
262	719/2	3194 sayılı İmar Kanunun 18. maddesine göre imar uygulama yapılacağından yasal terk miktarı alındıktan sonra imar hakkını kullanacağından talep uygun bulunmamıştır. (RED)
263	320/12	3194 sayılı İmar Kanunun 18. maddesine göre imar uygulama yapılacağından yasal terk miktarı alındıktan sonra imar hakkını kullanacağından talep uygun bulunmamıştır. (RED)
264	719/2	3194 sayılı İmar Kanunun 18. maddesine göre imar uygulama yapılacağından yasal terk miktarı alındıktan sonra imar hakkını kullanacağından talep uygun bulunmamıştır. (RED)
265	320/12	3194 sayılı İmar Kanunun 18. maddesine göre imar uygulama yapılacağından yasal terk miktarı alındıktan sonra imar hakkını kullanacağından talep uygun bulunmamıştır. (RED)
266	719/2	3194 sayılı İmar Kanunun 18. maddesine göre imar uygulama yapılacağından yasal terk miktarı alındıktan sonra imar hakkını kullanacağından talep uygun bulunmamıştır. (RED)
267	1363/14	Yoldan ihdas çıkmayacak şekilde parsel sınırlarına göre yolun yeniden düzenlenmesi uygun bulunmuştur. (KABUL)
268	320/12	3194 sayılı İmar Kanunun 18. maddesine göre imar uygulama yapılacağından yasal terk miktarı alındıktan sonra imar hakkını kullanacağından talep uygun bulunmamıştır. (RED)

269	719/2	3194 sayılı İmar Kanunun 18. maddesine göre imar uygulama yapılacağından yasal terk miktarı alındıktan sonra imar hakkını kullanacağından talep uygun bulunmamıştır. (RED)
270	320/12	3194 sayılı İmar Kanunun 18. maddesine göre imar uygulama yapılacağından yasal terk miktarı alındıktan sonra imar hakkını kullanacağından talep uygun bulunmamıştır. (RED)
271	719/2	3194 sayılı İmar Kanunun 18. maddesine göre imar uygulama yapılacağından yasal terk miktarı alındıktan sonra imar hakkını kullanacağından talep uygun bulunmamıştır. (RED)
272	1356/11	Yola terk çıkmayacak şekilde karşı adadan ihdas işleminin iptal edilerek yolun parsel sınırlarına göre yola terk ve ihdas çıkmayacak şekilde düzenlenmesi uygun bulunmuştur. (KABUL)
273	1914/2	Köşe kırığının kaldırılması uygun bulunmamıştır. (RED)
274	320/12	3194 sayılı İmar Kanunun 18. maddesine göre imar uygulama yapılacağından yasal terk miktarı alındıktan sonra imar hakkını kullanacağından talep uygun bulunmamıştır. (RED)
275	719/2	3194 sayılı İmar Kanunun 18. maddesine göre imar uygulama yapılacağından yasal terk miktarı alındıktan sonra imar hakkını kullanacağından talep uygun bulunmamıştır. (RED)
276	293/32	Komisyon raporu ekinde sunulan gerekçe raporu ile birlikte bilgi paftası -1 şekli ile düzenlenmesi uygun bulunmuştur. (KISMEN KABUL)
277	320/12	3194 sayılı İmar Kanunun 18. maddesine göre imar uygulama yapılacağından yasal terk miktarı alındıktan sonra imar hakkını kullanacağından talep uygun bulunmamıştır. (RED)
278	719/2	3194 sayılı İmar Kanunun 18. maddesine göre imar uygulama yapılacağından yasal terk miktarı alındıktan sonra imar hakkını kullanacağından talep uygun bulunmamıştır. (RED)
279	320/12	3194 sayılı İmar Kanunun 18. maddesine göre imar uygulama yapılacağından yasal terk miktarı alındıktan sonra imar hakkını kullanacağından talep uygun bulunmamıştır. (RED)
280	719/2	3194 sayılı İmar Kanunun 18. maddesine göre imar uygulama yapılacağından yasal terk miktarı alındıktan sonra imar hakkını kullanacağından talep uygun bulunmamıştır. (RED)
281	1213/139	Yola terkin kaldırılması ve emsal artışı talebi uygun bulunmamıştır. (RED)

282	320/12	3194 sayılı İmar Kanunun 18. maddesine göre imar uygulama yapılacağından yasal terk miktarı alındıktan sonra imar hakkını kullanacağından talep uygun bulunmamıştır. (RED)
283	719/2	3194 sayılı İmar Kanunun 18. maddesine göre imar uygulama yapılacağından yasal terk miktarı alındıktan sonra imar hakkını kullanacağından talep uygun bulunmamıştır. (RED)
284	901/1, 902/1,902/3,91 5/12,915/1,915/ 6,907/5,909/7,9 08/1,911/2,914/ 1,914/1,914/15	901 ada 1 parsel, 902 ada 1 parsel, 902 ada 3 parsel, 915 ada 6 parsel, 914 ada 1 parsel, 907 ada 5 parsel, 909 ada 7 parsel ve 908 ada 1 parselde yola terklerin kaldırılması uygun bulunmamış olup, 915 ada 1 ve 12 parselin kuzeyinden geçen yolun 7 metre olacak şekilde düzenlenerek yola terkin azaltılması uygun bulunmuş olup, 914 ada 15 parselde önceki planlardaki gibi 7 metrelik yolun kaldırılarak konut alanı olarak düzenlenmesi uygun bulunmuş olup, 911 ada 2 parselde yola terkin azaltılarak yol hattının düzenlenmesi uygun bulunmuştur. (KISMEN KABUL)
285	908/1,914/14- 15	Emsal artışı talebi uygun bulunmamıştır. (RED)
286	320/12	3194 sayılı İmar Kanunun 18. maddesine göre imar uygulama yapılacağından yasal terk miktarı alındıktan sonra imar hakkını kullanacağından talep uygun bulunmamıştır. (RED)
287	719/2	3194 sayılı İmar Kanunun 18. maddesine göre imar uygulama yapılacağından yasal terk miktarı alındıktan sonra imar hakkını kullanacağından talep uygun bulunmamıştır. (RED)
288	320/12	3194 sayılı İmar Kanunun 18. maddesine göre imar uygulama yapılacağından yasal terk miktarı alındıktan sonra imar hakkını kullanacağından talep uygun bulunmamıştır. (RED)
289	719/2	3194 sayılı İmar Kanunun 18. maddesine göre imar uygulama yapılacağından yasal terk miktarı alındıktan sonra imar hakkını kullanacağından talep uygun bulunmamıştır. (RED)
290	1356/10	Yola terk çıkmayacak şekilde karşı adadan ihdas işleminin iptal edilerek yolun parsel sınırlarına göre yola terk ve ihdas çıkmayacak şekilde düzenlenmesi uygun bulunmuştur. (KABUL)
291	1264/1	Köşe kırığının kaldırılması uygun bulunmamış olup, Blok Nizam yapılması uygun bulunmamış olup emsal artışı talebi uygun bulunmamıştır. (RED)
292	1329/2	1312/1 parsel ile Sungurbey cami (1319/1) arasındaki 10 metre olan yolun 7 metre olacak şekilde düzenlenmesi uygun bulunmuştur. (KABUL)
293	1329/2	1312/1 parsel ile Sungurbey cami (1319/1) arasındaki 10 metre olan yolun 7 metre olacak şekilde düzenlenmesi uygun bulunmuştur. (KABUL)
294	321/20	3194 sayılı İmar Kanunun 18. maddesine göre imar uygulama yapılacağından yasal terk miktarı alındıktan sonra imar hakkını kullanacağından talep uygun bulunmamıştır. (RED)

295	935/13	Yola terkin kaldırılması uygun bulunmamış olup, emsal hesabının kaldırılması uygun bulunmamıştır. (RED)
296	1465/1	Blok Nizam olarak düzenlenmesi uygun bulunmuştur.(KISMEN KABUL)
297	1304/5	Emsal artışı talebi uygun bulunmamıştır. (RED)
298	888/87, 1213/179	Köşe kırığının kaldırılması uygun bulunmamıştır. (RED)
299	1426/2-3-4	1426 ada 1425 ada ve 1142 ada BL-5 olan parsellerin Ticaret + Konut Alanı olarak düzenlenmesi uygun bulunmuştur. (KABUL)
300	1213/21	Yolun 10 metreye düşürülmesi uygun bulunmamıştır. (RED)
301	1329/2	1312/1 parsel ile Sungurbey camii (1319/1) arasındaki 10 metre olan yolun 7 metre olacak şekilde düzenlenmesi uygun bulunmuştur. (KABUL)
302	1099/6-7	1091 ada 6 parselin batısından başlayarak 715 ada 22 parselin güneyine kadar devam eden 15 metrelik yolun 12 metre olarak düzenlenmesi (1/1000 ve 1/5000) uygun bulunmuş olup yola terk edilen kısmın kaldırılarak yola terk çıkmayacak şekilde parsel sınırına göre düzenlenmesi uygun bulunmuş olup, emsal artışı talebi uygun bulunmamıştır. (KISMEN KABUL)
303	1329/2	1312/1 parsel ile Sungurbey camii (1319/1) arasındaki 10 metre olan yolun 7 metre olacak şekilde düzenlenmesi uygun bulunmuştur. (KABUL)
304	871/66	Plan notlarına göre yapılaşabileceğinden uygun bulunmamıştır. (RED)
305	1456/6	Plan notlarına göre yapılaşabileceğinden uygun bulunmamıştır. (RED)
306	1385 ADA	Bitişik nizam olarak düzenlenmesi uygun bulunmamıştır. (RED)
307	1329/2	1312/1 parsel ile Sungurbey camii (1319/1) arasındaki 10 metre olan yolun 7 metre olacak şekilde düzenlenmesi uygun bulunmuştur. (KABUL)
308	1329/2	1312/1 parsel ile Sungurbey camii (1319/1) arasındaki 10 metre olan yolun 7 metre olacak şekilde düzenlenmesi uygun bulunmuştur. (KABUL)
309	938/1	Plandaki yapılaşma koşullarına ve plan notlarına göre yapılaşması uygun olduğundan, talep uygun bulunmamıştır.(RED)
310	321/7	Taks: 0.50 Kaks: 1.80 olarak düzenlenmesi uygun bulunmuştur. (KISMEN KABUL)
311	321/21	Emsal artışı talebi uygun bulunmamıştır. (RED)
312	1427/2	KAT ARTIŞI YOĞUNLUK KARARLARINI ETKİLEYECEĞİNDEN UYGUN DEĞİLDİR. (RED)

313	1078/6	1078 adada D sembolü kaldırılarak, taşınmazın kuzeyindeki 10 metrelik yolun 7 metre olacak şekilde düzenlenmesi ada bazında Blok Nizam 4 Kat Taks:0.50 Taks: 1.60 olacak şekilde düzenlenmesi uygun bulunmuştur. (KABUL)
314	1090/7	Kat artışı uygun bulunmamış olup, Ayrık nizam yapılaşmaya uygun olduğundan Blok Nizam olması uygun görülmemiş, emsal artışı talebi uygun bulunmamıştır. (RED)
315	711/84	Mezarlık alanı 15 metre batısındaki yapı adaları Blok Nizam yollardan çekme mesafesinin 3 metre olacak şekilde düzenlenmesi uygun bulunmuş olup, Ticaret Konut fonksiyonu talebi uygun bulunmamış olup, emsal artışı talebi uygun bulunmamıştır. (KISMEN KABUL)
316	1465/1	Blok Nizam olarak düzenlenmesi uygun bulunmuştur. (KISMEN KABUL)
317	871/77	Plan notlarına göre yapılaşabileceğinden uygun bulunmamıştır. (RED)
318	1401/5	Köşe kırığının kaldırılması uygun bulunmamış olup, emsal artışı talebi uygun bulunmamıştır. (RED)
319	1402/5	Köşe kırığının kaldırılması uygun bulunmamış olup, emsal artışı talebi uygun bulunmamıştır. (RED)
320	1434/1	Köşe kırığının kaldırılması uygun bulunmamış olup, emsal artışı talebi uygun bulunmamıştır. (RED)
321	1611/3	Emsal artışı talebi uygun bulunmamıştır. (RED)
322	320/8	3194 sayılı İmar Kanunun 18. maddesine göre imar uygulama yapılacağından yasal terk miktarı alındıktan sonra imar hakkını kullanacağından talep uygun bulunmamış olup, bilgi paftasındaki şekli ile düzenlenmesi uygun bulunmuştur. (KISMEN KABUL)
323	320/18	3194 sayılı İmar Kanunun 18. maddesine göre imar uygulama yapılacağından yasal terk miktarı alındıktan sonra imar hakkını kullanacağından talep uygun bulunmamış olup, bilgi paftasındaki şekli ile düzenlenmesi uygun bulunmuştur. (KISMEN KABUL)
324	320/17	3194 sayılı İmar Kanunun 18. maddesine göre imar uygulama yapılacağından yasal terk miktarı alındıktan sonra imar hakkını kullanacağından talep uygun bulunmamış olup, bilgi paftasındaki şekli ile düzenlenmesi uygun bulunmuştur. (KISMEN KABUL)
325	1088/20	D sembolü kaldırılarak Bitişik Nizam yoldan sıfır çekme mesafesi olacak şekilde ada bütününde düzenlenmesi ve 1088 ada ile 1620 ada arasındaki ihdas işleminin iptal edilerek parsel sınırlarına göre yola terk ve ihdas çıkmayacak şekilde yol olarak düzenlenmesi ve 1088 adanın kuzeyindeki açık otopark çizimi kaldırılıp parsel sınırlarına göre yola terk çıkmayacak şekilde düzenlenmesi ada bütününde uygun bulunmuştur. (KISMEN KABUL)
326	1329/2	1312/1 parsel ile Sungurbey cami (1319/1) arasındaki 10 metre olan yolun 7 metre olacak şekilde düzenlenmesi uygun bulunmuştur. (KABUL)

327	1094/8	Daha önceki planlardaki kat adedi ve 5000 plan nüfus hesabı dikkate alınarak Blok Nizam 5 kat olarak düzenlenmesi ve yola cepheli TİCK olan kısmın Taks:0.50 Kaks: 2.00 olacak şekilde düzenlenerek, bu doğrultuda 1/5000 nazım imar planı değişikliği ve 1/1000 ölçekli imar planı değişikliklerinin yapılması uygun bulunmuştur. (KISMEN KABUL)
328	1343/2	1091 ada 6 parselin batısından başlayarak 715 ada 22 parselin güneyine kadar devam eden 15 metrelik yolun 12 metre olarak düzenlenmesi uygun bulunmuş olup, Ayrıca D sembolü kaldırılarak Bitişik Nizam yoldan sıfır çekme mesafesi olacak şekilde ada bütününde düzenlenmesi ile 1343 ada ile 1087 ada arasındaki ihdas işleminin iptal edilerek parsel sınırlarına göre yola terk ve ihdas çıkmayacak şekilde yol olarak düzenlenmesi ve 1087 adanın kuzeyindeki açık otopark çizimi kaldırılıp parsel sınırlarına göre yola terk çıkmayacak şekilde ada bütününde düzenlenerek bu doğrultuda 1/1000 ve 1/5000 imar planı değişikliklerinin yapılması uygun bulunmuştur. (KISMEN KABUL)
329	395/108	Yolun doğu kısmındaki KSA alanlarının Yençok: 10.50 olacak şekilde düzenlenmesi uygun bulunmuştur. (KISMEN KABUL)
330	1329/2	1312/1 parsel ile Sungurbey cami (1319/1) arasındaki 10 metre olan yolun 7 metre olacak şekilde düzenlenmesi uygun bulunmuştur. (KABUL)
331	1125/9	Bitişik Nizam olarak düzenlenmesi uygun bulunmamış olup, ada bütününde TAKS: 0.60 KAKS: 2.00 olacak şekilde düzenlenerek 1124 ada bütününde ve 1117 ada 6 parselde de TAKS: 0.60 KAKS: 2.00 olacak şekilde düzenlenmesi uygun bulunmuştur. (KISMEN KABUL)
332	888/90-91-92-95-96, 1213/178-179	Yola terkin kaldırılması, kat artış talebi ve Taks:0.60 olması talebi uygun bulunmamıştır. (RED)
333	711/81-82-83	Mezarlık alanı 15 metre batısındaki yapı adaları Blok Nizam yollardan çekme mesafesinin 3 metre olacak şekilde düzenlenmesi uygun bulunmuş olup, Ticaret Konut fonksiyonu talebi ve emsal artış talebi uygun bulunmamıştır. (KISMEN KABUL)
334	1329/2	1312/1 parsel ile Sungurbey cami (1319/1) arasındaki 10 metre olan yolun 7 metre olacak şekilde düzenlenmesi uygun bulunmuştur. (KABUL)
335	1115/2-9	1115 ada 2 parselin güney kısmından 1112 adanın batısında yer alan trafo alanına kadar 10 metre olan yolun 7 metre olarak düzenlenmesi uygun bulunmuş olup,, Konut alanı olarak 1/1000 ve 1/5000 imar planlarında düzenlenmesi uygun bulunmuştur. (KABUL)
336	1611/4	Terk olmadığı anlaşıldığından uygun bulunmamış olup, emsal artışı talebi uygun bulunmamıştır. (RED)
337	1915/2	Yola terkin kaldırılması ve emsal artışı uygun bulunmamıştır. (RED)
338	1916/2	Plan notlarına göre yapılaşabileceğinden uygun bulunmamıştır. (RED)
339	1125/9	Bitişik Nizam olarak düzenlenmesi uygun bulunmamış olup, ada bütününde TAKS: 0.60 KAKS: 2.00 olacak şekilde düzenlenerek 1124 ada bütününde ve 1117 ada 6 parselde de TAKS: 0.60 KAKS: 2.00 olacak şekilde düzenlenmesi uygun bulunmuştur. (KISMEN KABUL)

340	1329/2	1312/1 parsel ile Sungurbey cami (1319/1) arasındaki 10 metre olan yolun 7 metre olacak şekilde düzenlenmesi uygun bulunmuştur. (KABUL)
341	1213/216-217-218-219	Emsal artışı talebi uygun bulunmamıştır. (RED)
342	1916/3	Plan notlarına göre yapılaşabileceğinden uygun bulunmamıştır. (RED)
343	871/82	Yola terkin kaldırılması uygun bulunmamıştır. (RED)
344	1363/12	Yola terkin kaldırılması uygun bulunmamıştır. (RED)
345	689/52	Emsal artışı talebi uygun bulunmamıştır. (RED)
346	1329/2	1312/1 parsel ile Sungurbey cami (1319/1) arasındaki 10 metre olan yolun 7 metre olacak şekilde düzenlenmesi uygun bulunmuştur. (KABUL)
347	1661/4	1661 ada 4 parselin bulunduğu adada D sembolü kaldırılarak yapılaşmasının Blok Nizam 4 kat, TAKS:0.50 KAKS:1.60 olacak şekilde düzenlenmesi uygun bulunmuştur. (KISMEN KABUL)
348	1125/7	Ada bütününde TAKS: 0.60 KAKS: 2.00 olacak şekilde düzenlenerek 1124 ada bütününde ve 1117 ada 6 parselde de TAKS: 0.60 KAKS: 2.00 olacak şekilde düzenlenmesi uygun bulunmuştur. (KABUL)
349	1398/1	Emsal artışı talebi uygun bulunmamıştır. (RED)
350	1611/1	Terk olmadığı anlaşıldığından uygun bulunmamış olup, emsal artışı talebi uygun bulunmamıştır. (RED)
351	1125/8	Ada bütününde TAKS: 0.60 KAKS: 2.00 olacak şekilde düzenlenerek 1124 ada bütününde ve 1117 ada 6 parselde de TAKS: 0.60 KAKS: 2.00 olacak şekilde düzenlenmesi uygun bulunmuştur. (KABUL)
352	715/6	Emsal artışı talebi uygun bulunmamıştır. (RED)
353	1467/1	Yola terkin kaldırılması uygun bulunmamış olup, Taks: 0.60 Kaks: 2.00 olacak şekilde düzenlenmesi uygun bulunmuştur. (KISMEN KABUL)
354	689/30	3194 sayılı İmar Kanunun 18. maddesine göre imar uygulama yapılacağından yasal terk miktarı alındıktan sonra imar hakkını kullanacağından talep uygun bulunmamıştır. (RED)
355	293/32	Komisyon raporu ekinde sunulan gerekçe raporu ile birlikte bilgi paftası -1 şekli ile düzenlenmesi uygun bulunmuştur. (KISMEN KABUL)
356	1275/4 - 1319/1	1275 Ada 4 Parsel ve 1319 Ada 1 Parsel arasındaki yolun parsel sınırlarına göre düzenlenerek açılması uygun bulunmuştur. (KABUL)
357	1298/5	1298 ada 4 ve 5 parsel Blok Nizam yola sıfır olacak şekilde düzenlenmesi uygun bulunmuştur. (KABUL)
358	1304/5	Kat artışı ve emsal artışı talebi uygun bulunmamıştır. (RED)

359	1084/13	D sembolü kaldırılarak Blok Nizam 4 kat Taks: 0.50 Kaks: 1.60 olacak şekilde ada bütününde düzenlenmesi 1084 ada 17 parsel ile 1344 ada 11 parsel arasında ihdas çıkmayacak şekilde 7 metre yol olacak şekilde düzenlenmesi. Park alanı ile taşınmaz arasındaki 7 metrelik yol olacak şekilde düzenlenmesi park alanının kaydırılması uygun bulunmuştur. (KISMEN KABUL)
360	948/1	BL-4 yola sıfır olacak şekilde düzenlenmesi uygun bulunmuştur. (KABUL)
361	948/14	BL-4 yola sıfır olacak şekilde düzenlenmesi uygun bulunmuş olup, park tarafındaki yolun açılması uygun bulunmuştur. (KABUL)
362	1255/1	Park tarafındaki yolun 10 metre olacak şekilde açılarak düzenlenmesi uygun bulunmuş olup, köşe kırığının kaldırılması uygun bulunmamış ve emsal artışı talebi uygun bulunmamıştır. (KISMEN KABUL)
363	1056/2	Yola terklerin kaldırılması ve kat yüksekliğinin artırılması uygun bulunmamıştır. (RED)
364	320/11	3194 sayılı İmar Kanunun 18. maddesine göre imar uygulama yapılacağından yasal terk miktarı alındıktan sonra imar hakkını kullanacağından talep uygun bulunmamış olup, bilgi paftasındaki şekli ile kabulüne. (KISMEN KABUL)
365	705/12-21-22	Gömü alanı olarak kullanıldığından talep uygun bulunmamıştır. (RED)
366	1050/4	1037 ada 4 parselin batı kısmındaki ihdas işlemi iptal edilerek açık otopark gibi çizilmesi, 1037 ada ve 1050 ada arasındaki ihdas işleminin iptal edilerek 7 metre yol olarak düzenlenmesi ada bütününde D sembolü kaldırılarak BL-4 Taks: 0.50 Kaks: 1.60 olacak şekilde düzenlenmesi uygun bulunmuştur. (KABUL)
367	293/32	Komisyon raporu ekinde sunulan gerekçe raporu ile birlikte bilgi paftası -1 şekli ile düzenlenmesi uygun bulunmuştur. (KISMEN KABUL)
368	948/1	BL-4 yola sıfır olacak şekilde düzenlenmesi uygun bulunmuştur. (KABUL)
369	948/14	BL-4 yola sıfır olacak şekilde düzenlenmesi uygun bulunmuş olup, park tarafındaki yolun açılması uygun bulunmuştur. (KABUL)
370	1287/8-9	1287 ada 6-7-8-9-10 parsellere yönelik BL-4 yola sıfır olacak şekilde düzenlenmesi uygun bulunmuştur. (KABUL)
371	1329/2	1312/1 parsel ile Sungurbey camii (1319/1) arasındaki 10 metre olan yolun 7 metre olacak şekilde düzenlenmesi uygun bulunmuştur. (KABUL)
372	762/48	%45 DOP oranının aşılmayacak şekilde yeşil alan ve otopark alanının düzenlenmesi uygun bulunmuştur. (KISMEN KABUL)

373	305/1	Yola terk ve ihdas oranının eşitlenecek şekilde imar hattının düzenlenmesi uygun bulunmuş olup, tek parselden oluşan yapı adası olduğundan Ayrık Nizam yapılaşması uygun bulunmuştur. (KISMEN KABUL)
374	368/1	Tek parselden oluşan yapı adası olduğundan Ayrık Nizam yapılaşması uygun bulunduğundan talep uygun bulunmamıştır. (KISMEN KABUL)
375	762/47	%45 DOP oranının aşılmayacak şekilde yeşil alan ve otopark alanının düzenlenmesi uygun bulunmuş olup, emsal artışı talebi uygun bulunmamıştır. (KISMEN KABUL)
376	1914/1	Yola terkin kaldırılması uygun bulunmamış olup, emsal artışı uygun görülmemiştir. (RED)
377	903-904-980 ADA	Dilekçe ekindeki kroki doğrultusunda imar ve yol hatlarının düzenlenmesi uygun bulunmuştur. (KABUL)
378	1235/1	Köşe kırığının kaldırılması uygun bulunmamış olup, 1218 ada 1 parselden 1235 ada 2 parsel kadar devam eden 15 metrelik yola cepheli parsellerin daha önceki planlardaki kat adedi ve 5000 plan nüfus hesabı dikkate alınarak Blok Nizam 5 kat olarak düzenlenmesi ve yola cepheli TİCK olan kısmın Taks:0.50 Kaks: 2.00 olacak şekilde düzenlenerek, bu doğrultuda 1/5000 nazım imar planı değişikliği ve 1/1000 ölçekli imar planı değişikliklerinin yapılması uygun bulunmuştur. (KISMEN KABUL)
379	1905/3	Yola terkin kaldırılması uygun bulunmamış olup, emsal artışı uygun görülmemiştir. (Kısmen Kabul)
380	1905/3	Yola terkin kaldırılması uygun bulunmamış olup, emsal artışı uygun görülmemiştir. (Kısmen Kabul)
381	1329/2	1312/1 parsel ile Sungurbey camii (1319/1) arasındaki 10 metre olan yolun 7 metre olacak şekilde düzenlenmesi uygun bulunmuştur. (KABUL)
382	1090/1	Ayrık Nizam olarak düzenlenmesi uygun bulunduğundan Blok Nizam olması uygun görülmemiş, emsal artışı talebi uygun bulunmamıştır. (RED)
383	1213/1	1213 ada 1, 2, 3, 132 ve 133 parsellerin olduğu adaların yapılaşması BL-4 yoldan 3 metre yan bahçeden 3 metre olacak şekilde düzenlenmesi uygun bulunmuş olup, yolun 10 metreye düşürülmesi uygun bulunmamıştır. (RED)
384	1912/12	Emsal artışı talebi uygun bulunmamıştır. (RED)

385	1912/13	Emsal artışı talebi uygun bulunmamıştır. (RED)
386	1488/3	Bilgi paftasındaki şekli ile düzenlenmesi uygun bulunmuştur. (KISMEN KABUL)
387	1329/2	1312/1 parsel ile SÜngurbey Cami (1319/1) arasındaki 10 metre olan yolun 7 metre olacak şekilde düzenlenmesi uygun bulunmuştur. (KABUL)
388	694/145-146	694 ada 6 parseldeki TİCK taramasındaki derinlik kadar TİCK Ayrık Nizam 5 Kat Taks:0.60 Kaks: 2.50 olacak şekilde taramasının düzenlenmesi uygun bulunmuş olup, emsal artışı talebi uygun bulunmamıştır. (KISMEN KABUL)
389	319/8	3194 sayılı İmar Kanunun 18. maddesine göre imar uygulama yapılacağından yasal terk miktarı alındıktan sonra imar hakkını kullanacağından talep uygun bulunmamış olup, bilgi paftasındaki şekli ile kabulüne. (KISMEN KABUL)
390	293/32	Komisyon raporu ekinde sunulan gerekçe raporu ile birlikte bilgi paftası -1 şekli ile düzenlenmesi uygun bulunmuştur. (KISMEN KABUL)
K50	1347/1	1347 ada 2 parselde cephe olan kısma 5 metre çekme mesafesi yazılarak düzenlenmesi uygun bulunmuştur. (KABUL)
K31	1355/2	Bitişik nizam olarak düzenlenmesi uygun bulunmamıştır. (RED)
K12	694/7-36-53	BHA alanının DOP oranının %30 olacak şekilde kadastral parsel sınırlarına göre düzenlenmesi ve emsalinin 1.50 olacak şekilde düzenlenmesi uygun bulunmuş olup, Ticaret Konut alanındaki yapılaşmanın 5 kat Taks:0.60 Kaks: 2.50 olacak şekilde düzenlenmesi uygun bulunmuştur. (KISMEN KABUL)

Askı İtirazlarına İlişkin Mezarlık Alanı Gerekçe Raporu

Mezarlık fonksiyonlu alanın, 24/08/2009 onay tarihli 1/100.000 ölçekli Trakya Alt Bölgesi Ergene Havzası Revizyon Çevre Düzeni Planı'nda "Kentsel Yerleşme Alanı (Kentsel Yerleşik + Gelişme Alanı)" fonksiyonunda kaldığı anlaşılmaktadır.

Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin Çeşitli ve Son Hükümler başlıklı Geçici 2.maddesi'nde, "(1)...Yürürlükteki 1/25.000 ölçekli çevre düzeni planları, üst ölçekli çevre düzeni planı veya nazım imar planı plan türüne dönüştürülür. Bu planlarda yapılacak değişikliklerde bu Yönetmeliğin çevre düzeni planları ile ilgili hükümlerine uyulur ve değişikliğin kullanım amacı ve niteliğine göre çevre düzeni planı ile nazım imar planı gösterimlerinden uygun olanı kullanılabilir." hükmü yer almakta olup, yürürlükte bulunan 1/25.000 ölçekli çevre düzeni planlarının üst ölçekli çevre düzeni planı veya nazım imar planı plan türüne dönüştürülebileceği, bu planlarda yapılacak değişikliklerde kullanım amacı ve

niteliğine göre uygun gösterimlerin kullanılabileceği hüküm altına alınmış ve bu kapsamda, planlama alanına ilişkin yapılacak plan değişikliğinin mevzuata uygun olduğu değerlendirilmektedir.

Ayrıca, Mezarlıklar Müdürlüğü'nün 19.12.2025 tarih ve 35438 sayılı yazısında, söz konusu mezarlık alanında yapılacak plan değişikliğinde sakınca bulunmadığı belirtilmiştir.

Öte yandan; söz konusu alanın uzun yıllardır yürürlükte bulunan uygulama imar planlarında mezarlık alanı olarak belirlenmiş olmasına rağmen, değişen kentsel ihtiyaçlar, öncelikler ve kamusal yatırım programları kapsamında bu alanda bugüne kadar kamulaştırma sürecinin işletilemediği görülmektedir. Bu süreçte, söz konusu plan kararının fiilen uygulanabilirliğinin azalması nedeniyle plan bütünlüğünün yeniden değerlendirilmesi ihtiyacı ortaya çıkmıştır. Uygulanabilirliği kalmayan plan kararlarının, güncel planlama esasları ve kamu yararı doğrultusunda revize edilmesinin planlama ilkeleri açısından gerekli olduğu değerlendirilmiştir.

Belediye Meclisinin 01.10.2025 tarihli kararı ile imar planı onaylanan 664 ada 62 parsel, kent bütününe hizmet edecek yeni mezarlık alanı olarak planlanmış olup; söz konusu alanın şehir merkezine yaklaşık 3 km, mevcut planlarda mezarlık alanı olarak belirlenen alana ise yaklaşık 4 km mesafede bulunduğu görülmektedir. Yeni mezarlık alanının konumu, erişilebilirliği ve büyüklüğü itibarıyla kentin mevcut ve gelecekteki mezarlık ihtiyacını karşılayacak nitelikte olduğu değerlendirilmiştir.

Bu çerçevede; askı süresi içerisinde yapılan itirazlar da dikkate alınarak, mevcut mezarlık alanının konut alanı, donatı alanı ve yol alanı olarak 1/5000 ölçekli nazım imar planı ve 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliği ile bilgi paftasında gösterildiği şekliyle yeniden planlanmasının uygun olduğu değerlendirilmiştir.

Şahıslar tarafından iletilen itirazların değerlendirilme tablosu, ekte bulunan bilgi paftaları ve gerekçe raporu, kabul edilen plan değişiklikleri doğrultusunda hazırlanan 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı değişiklikleri ve 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliklerinin onanmasına oybirliğiyle karar verildi.


MECLİS BAŞKANI
Derya BULUT


KATİP
Ayfer SEVİL

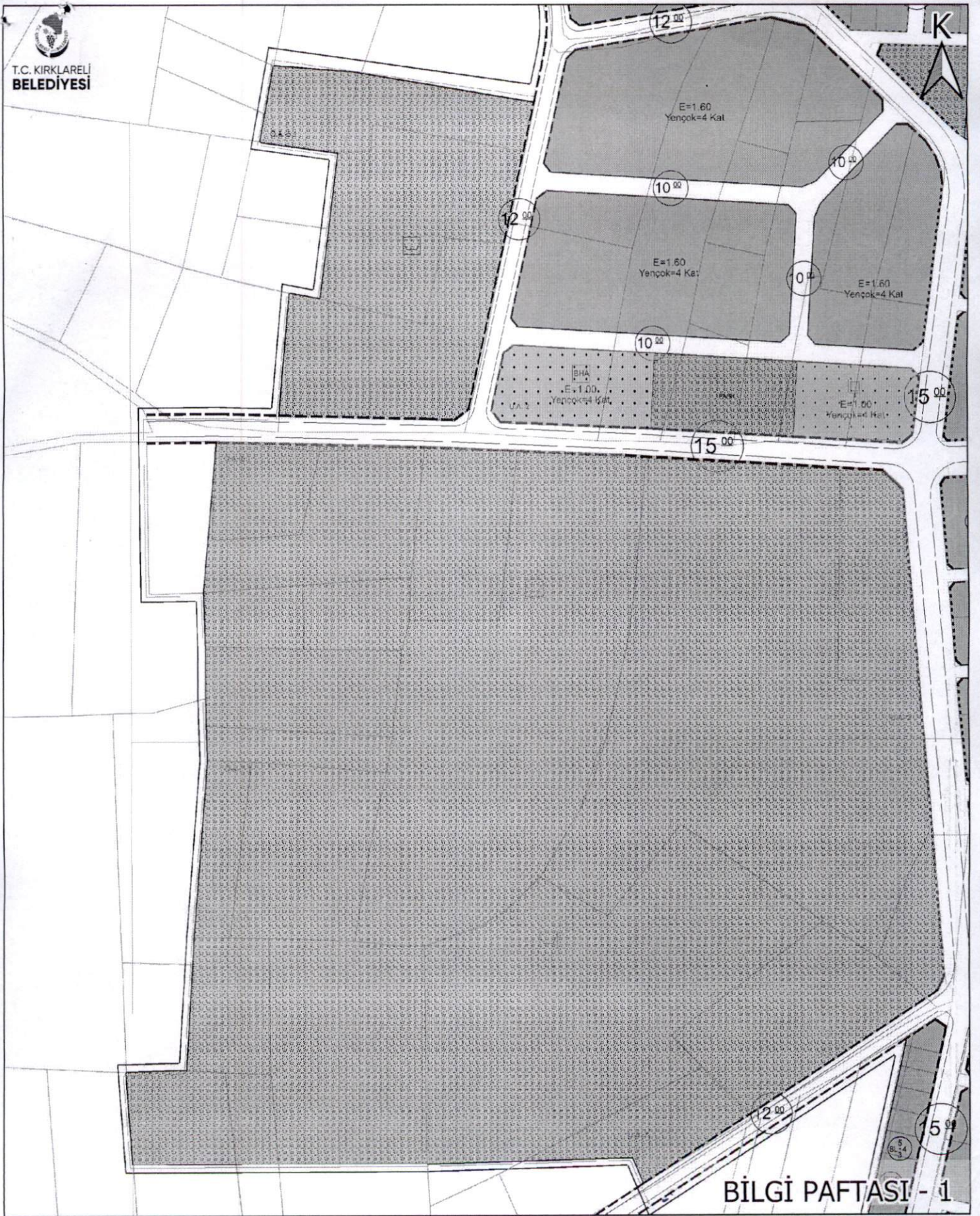

KATİP
Sertaç İPEK

Karar Tarihi : 06.02.2026
Kesinleşme Tarihi : 10 Şubat 2026
Valilik Makamına Teslim Tarihi : 16 Şubat 2026

MECLİS KARARLARI
İNCELENMEK ÜZERE
TESLİM ALINDI
Tarih ve No: 16/02/2026/...64



T.C. KIRKLARELİ
BELEDİYESİ

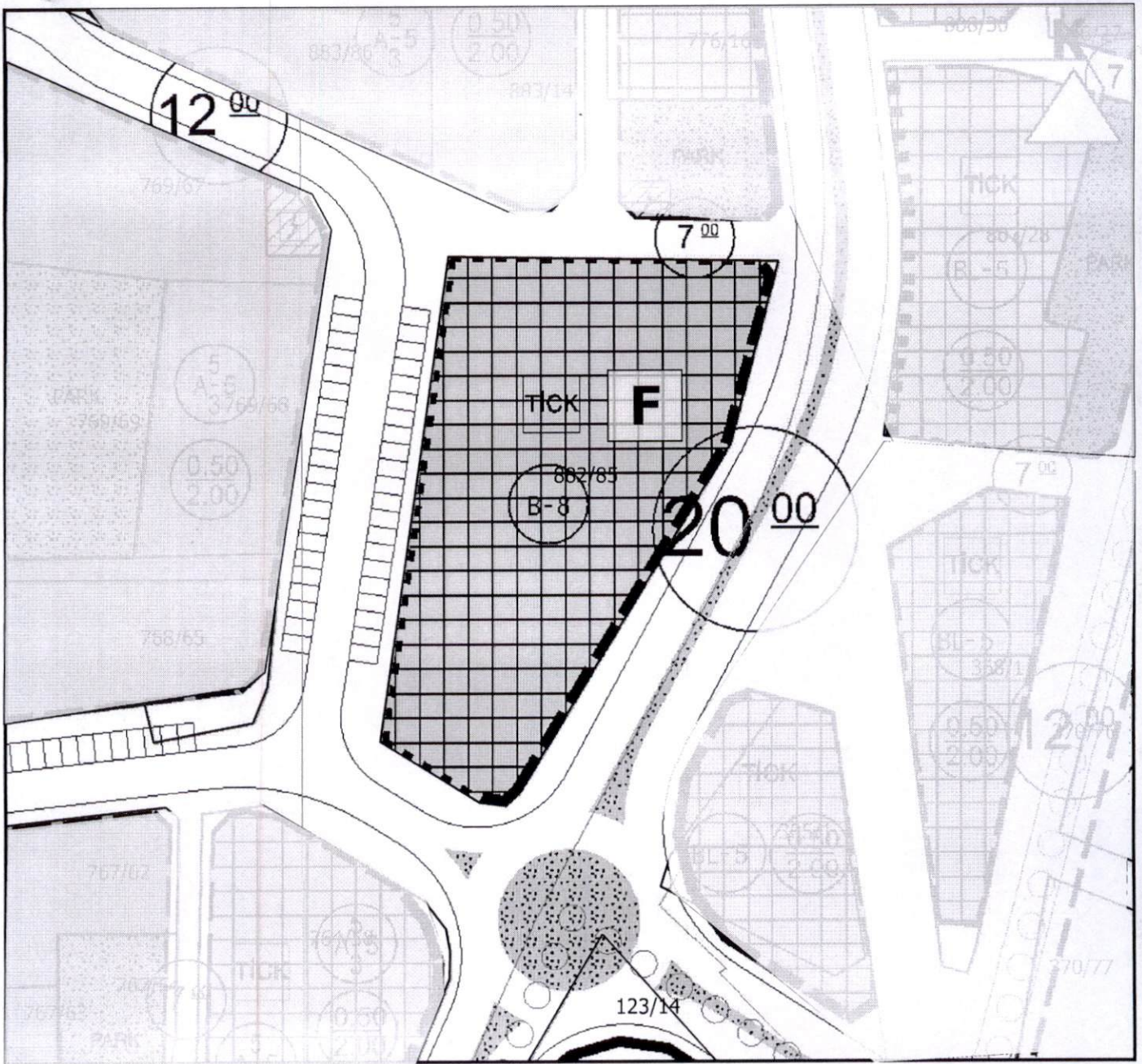


BİLGİ PAFTASI - 1

[Handwritten signature]

Three handwritten signatures in blue ink. The first signature on the left is a stylized, cursive name. The middle signature is a large, bold, cursive letter, possibly 'A' or 'J'. The third signature on the right is a tall, narrow, cursive signature.





Daha önce onaylanan imar planı değişikliği dikkate alınarak F olarak belirlenen bölge için (882/85) ;

1. Yollardan en az 5 metre çekme mesafesi uygulanacaktır.
2. Ticaret - Konut Alanı'nda; Ticaret Alanı'nda ya da Konut Alanı'nda çıkma yapılamaz.
3. Ticaret - Konut Alanı'nda yapının otopark ihtiyacı, otopark yönetmeliği'nin hükümleri dikkate alınarak, parsel bünyesinde bodrum katlarda karşılanmak şartıyla, meydanla açığa çıkan 1. Bodrum kat iskan edilebilir. Diğer Bodrum katlar; sığınak, müstemilat, ısı merkezi, v.b. olarak kullanılabilir.
4. Ticaret - Konut Alanı'nda; Zemin kat, 1. Kat, 2. Kat ve 3.kat Ticaret Alanı olarak, 4. Kat, 5. Kat, 6. Kat, 7. Kat ve Çatı Piyesi Konut alanı olarak kullanılacaktır. Plan Notları'nın 6. Maddesi'ndeki koşul karşılanmak şartıyla; meydanla açığa çıkan 1. Bodrum Kat Ticaret Alanı olarak kullanılacaktır.

plan notu düzenlenmesi yapılması Komisyonumuzca oybirliğiyle uygun bulunmuştur.

(Handwritten signatures and initials)



KIRKLARELİ BELEDİYE MECLİSİ 2026 YILI MART AYI TOPLANTI KARARI

MECLİSİN TOPLANTI TARİHİ	: 03.03.2026
MECLİSİN TOPLANTI NUMARASI	: 3
BİRLEŞİM NO	: 1
OTURUM	: 2
GÜNDEM	: 14
KARAR NO	: 64
TOPLANTI NEV'İ	: Olağan

KATILAN ÜYELER: Belediye Başkanı Derya BULUT, Suna YANARDAĞ, Selahattin ŞİŞKO, Serhat ŞİŞMANOĞLU, Burak SÜZÜLMÜŞ, Vecdi YÜCE, Hanifi Murat TEK, Günalp Ferit KAYA, Adem SEVİM, Kürşad YAMANER, Ayşen KÖSEGİL, Ayfer SEVİL, Sertaç İPEK, Gözde BUÇAK ENGİN, Kaan AFACAN, Serkan ÖZER, Şener ALDEMİR, Cengiz KULAY, Mustafa ÖZBAY ve Ercan GÖNEN dahil 20 üyenin iştirakiyle toplandı.

KATILMAYAN ÜYELER: Cengiz ALIPATAR, İsmail DOĞAN, Aysu GÜMÜŞ GÜRE, Yüksel TAŞKIN, Cengiz GÜLTEKİN, Hakan EDİŞ.

GÜNDEM: İmar Komisyon Üyeleri Sertaç İPEK, İsmail DOĞAN, Yüksel TAŞKIN ve Gözde BUÇAK ENGİN'in ortak olarak verdikleri tekliflerinde belirtilen Belediye Meclisinin 06.02.2026 tarih ve 43 sayılı Meclis kararı ile onaylanan imar planına ilişkin karar metni ve eki itiraz tablosu incelenerek yapılan değerlendirmede; söz konusu Meclis kararı ve ekinde yer alan bazı maddelerde sehven olduğu değerlendirilen çelişkili ifadeler tespit edilmiştir. Bu hususların Planın uygulama esaslarını doğrudan etkileyen nitelikte olduğu ve içerik yönünden düzeltme gerektirdiği anlaşılmıştır. Tespit edilen ifadelerin maddi hata ve yazım kaynaklı olduğu değerlendirilmekle birlikte, mevcut haliyle meclis kararının ve eki tabloda yer alan ifadelerin uygulama süreci bakımından tereddüt oluşturabileceği kanaatine varılmıştır. 06.02.2026 tarih ve 43 sayılı Meclis kararının eki değerlendirme tablosundaki sehven yazılmış olan çelişkili kararların içerik yönünden düzeltilmesi ile ilgili İmar Komisyon raporunun görüşülmesi.

-KARAR-

Belediye Meclisince İmar Komisyon raporu ile birlikte yapılan görüşme ve müzakereler neticesinde; söz konusu Meclis Kararı ve ekinde yer alan bazı maddelerde sehven olduğu değerlendirilen çelişkili ifadeler tespit edilmiştir. Bu hususların Planın uygulama esaslarını doğrudan etkileyen nitelikte olduğu ve içerik yönünden düzeltme gerektirdiği anlaşılmıştır.

Tespit edilen ifadelerin maddi hata ve yazım kaynaklı olduğu değerlendirilmekle birlikte, mevcut haliyle meclis kararının ve eki tabloda yer alan ifadelerin uygulama süreci bakımından tereddüt oluşturabileceği kanaatine varılmıştır.

İmar planlarının askı süreci, 3194 sayılı İmar Kanunu uyarınca usulüne uygun ve hukuken geçerli bir Meclis Kararına dayanmak zorundadır. Söz konusu Meclis Kararındaki çelişkili ifadeler giderilmeksizin imar planının askı sürecine çıkarılması halinde, askı işleminin hatalı bir Meclis Kararına dayanmış olacağı, bunun da ilerleyen aşamalarda idari ve hukuki sakıncalar doğurabileceği değerlendirilmektedir.

Bu çerçevede;

06.02.2026 tarih ve 43 sayılı Meclis Kararının eki değerlendirme tablosundaki sehven yazılmış olan çelişkili kararların aşağıdaki hali ile düzeltilmesine, karara müteakip planın askı sürecine çıkarılmasına, mevcut haliyle askı sürecinin başlatılmasının uygun olmadığına, oybirliğiyle karar verildi.

Geçmiş plan kararları ile yürürlükteki planlar arasında ortaya çıkan yapılaşma nizam uyumsuzluğunun mevcut teşekküle uygunluk sağlamadığı ve mülkiyet kullanımına ilişkin hak kayıplarına neden olduğu değerlendirilmiştir. Yapı yaklaşma mesafeleri, bina konumu, yapılaşma hakkı

ve parselin fiilen kullanılabilirliği açısından vatandaşların yaşayabileceği hak kayıplarını önlemek amacıyla, tespit edilen aşağıda ada ve parsel bilgileri verilen taşınmazlarda gerekli imar planı değişikliklerinin onaylanmasına oybirliğiyle karar verildi.

- **1384 ada 6-7 parseller- 1383 ada 7-10 parsellere ilişkin;** daha önce yürürlükte olan planlardaki durumlar ve yürürlükteki mevzuat da dikkate alınarak, ihdas çıkmayacak şekilde kadastral parsel sınırlarına göre imar yol hattı düzenlenmesine,
- **881 ada 87 ve 88 parsellere ilişkin;** Ticaret Alanı 5 Kat Emsal: 2.00 olacak şekilde düzenlenmesi ve bu doğrultuda 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı'nda Ticaret Alanı olarak değişiklik yapılarak düzenlenmesine ilişkin imar planı değişikliklerinin onaylanmasına oybirliğiyle karar verildi.

Trakya Elektrik Dağıtım A.Ş. Yatırımlar Direktörlüğü Emlak ve Kamulaştırma Müdürlüğü'nün 17.10.2025 tarih 1377508 sayılı yazısı.

Elektrik dağıtım altyapısının, şehir şebekesinin arz güvenliği açısından zorunlu teknik altyapı niteliğinde olduğu; mevcut tesislerin imar planında eksik veya hatalı konumda yer almasının planın uygulanabilirliğini olumsuz etkileyebileceği değerlendirilmiştir. Bu doğrultuda, TREDAS'ın itirazı kapsamında iletilen güncel teknik veriler esas alınarak, plan bütünlüğünde değerlendirilerek ulaşım kararlarıyla çelişmeyen trafo alanlarının "Trafo Alanı" olarak plana işlenmesi uygun bulunmuş olup, **oybirliğiyle itirazın KISMEN KABULÜNE** karar verildi.

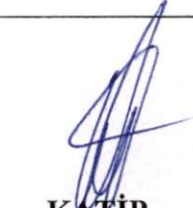
02.09.2025 Tarih ve 163 Sayılı Meclis Kararı ile Onaylanan Kırklareli İli Merkez İlçesi İstasyon, Bademlik, Cumhuriyet ve Karakaş Mahallesinin bir kısmını kapsayan 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı Etabı İtirazları			
İtiraz No	Ada/Parsel	06.02.2026 tarih 43 sayılı Belediye Meclis Kararı Sonucu	İmar Komisyonunun Belediye Meclis Kararı'nda Düzeltme Önerisi
69	1905/2	Yola terkin kaldırılması uygun bulunmamış olup, emsal artışı uygun görülmemiştir. (Kısmen Kabul)	Yeni eklenecek plan notları doğrultusunda talep karşılandığından yola terkin kaldırılması ve emsal artışı uygun bulunmamıştır. (KISMEN KABUL)
70	1037/3	1037 ada 4 parselin batı kısmındaki ihdas işlemi iptal edilerek açık otopark gibi çizilmesi, 1037 ada ve 1050 ada arasındaki ihdas işleminin iptal edilerek 7 metre yol olarak düzenlenmesi ada bütününde D sembolü kaldırılarak BL-4 Taks: 0.60 Kaks: 2.00 olacak şekilde düzenlenmesi uygun bulunmuştur. (KABUL)	1037 ada 4 parselin batı kısmındaki ihdas işlemi iptal edilerek açık otopark gibi çizilmesi, 1037 ada ve 1050 ada arasındaki ihdas işleminin iptal edilerek 7 metre yol olarak düzenlenmesi ada bütününde D sembolü kaldırılarak BL-4 Taks: 0.50 Kaks: 1.60 olacak şekilde düzenlenmesi uygun bulunmuştur. (KABUL)
150	1301/4	Bitişik Nizam yoldan 0 çekme olacak şekilde 1302 ada 14, 13, 12, 11, 10, 9, 8 ve 1 parsellerin düzenlenmesi uygun bulunmuş olup, kat artış talebi uygun bulunmamıştır (KISMEN KABUL)	Bitişik Nizam yoldan 0 çekme olacak şekilde 1301 ada 2, 3, 4 parsellerin düzenlenmesi uygun bulunmuş olup, kat artış talebi uygun bulunmamıştır (KISMEN KABUL)
215	1213/231, 1942/1	Köşe kırığı bulunmadığı tespit edilmiş olup, blok nizam yapılaşması ve emsal artışı talebi uygun bulunmamıştır. (RED)	Köşe kırığının kaldırılması, blok nizam yapılaşması ve emsal artışı talebi uygun bulunmamıştır. (RED)

294	321/20	3194 sayılı İmar Kanunun 18. maddesine göre imar uygulama yapılacağından yasal terk miktarı alındıktan sonra imar hakkını kullanacağından talep uygun bulunmamıştır. (RED)	Bilgi paftasındaki şekli ile düzenlenmesi uygun bulunmuştur. (KISMEN KABUL)
295	935/13	Yola terkin kaldırılması uygun bulunmamış olup, emsal hesabının kaldırılması uygun bulunmamıştır. (RED)	Parsel sınırlarına göre yola terk çıkmayacak şekilde imar hattının düzenlenmesi uygun bulunmuş olup, emsal artışı nüfus yoğunluğunu etkileyeceğinden uygun bulunmamıştır. (KISMEN KABUL)
306	1385 ADA	Bitişik nizam olarak düzenlenmesi uygun bulunmamıştır. (RED)	Bitişik Nizam yoldan 3 metre çekme olacak şekilde ada bütününde düzenlenmesi uygun bulunmuştur. (KABUL)
314	1090/7	Kat artışı uygun bulunmamış olup, Ayrık nizam yapılaşmaya uygun olduğundan Blok Nizam olması uygun görülmemiş, emsal artışı talebi uygun bulunmamıştır. (RED)	Blok Nizam olarak ada bütününde düzenlenmesi uygun bulunmuş olup, kat artışı uygun bulunmayıp emsal artışı talebi uygun bulunmamıştır. (KISMEN KABUL)
379	1905/3	Yola terkin kaldırılması uygun bulunmamış olup, emsal artışı uygun görülmemiştir. (KISMEN KABUL)	Yeni eklenecek plan notları doğrultusunda talep karşılandığından yola terkin kaldırılması ve emsal artışı uygun bulunmamıştır. (KISMEN KABUL)
380	1905/3	Yola terkin kaldırılması uygun bulunmamış olup, emsal artışı uygun görülmemiştir. (KISMEN KABUL)	Yeni eklenecek plan notları doğrultusunda talep karşılandığından yola terkin kaldırılması ve emsal artışı uygun bulunmamıştır. (KISMEN KABUL)
382	1090/1	Ayrık Nizam olarak düzenlenmesi uygun bulunduğundan Blok Nizam olması uygun görülmemiş, emsal artışı talebi uygun bulunmamıştır. (RED)	Blok Nizam olarak düzenlenmesi uygun bulunmuş olup, kat artışı uygun bulunmayıp emsal artışı talebi uygun bulunmamıştır. (KISMEN KABUL)
386	1488/3	Bilgi paftasındaki şekli ile düzenlenmesi uygun bulunmuştur. (KISMEN KABUL)	Kuzeyindeki 7 metrelik yolun batı yönünde ötelenerek 7 metrelik yol tarafından terk çıkmayacak şekilde köşe kırıkları korunarak düzenlenmesi uygun bulunmuştur. (KISMEN KABUL)
Kırklareli Valiliği İl Jandarma Komutanlığı (1121/3)		Yola terk edilen kısımların kaldırılarak parsel sınırlarına kadar resmi kurum alanı olarak düzenlenmesi uygun bulunmuş olup, Komisyonumuzca oybirliğiyle itirazın KABULÜNE karar verilmiştir.	Yola terk edilen kısımların azaltılarak resmi kurum alanı olarak düzenlenmesi uygun bulunmuş olup, Komisyonumuzca oybirliğiyle itirazın KISMEN KABULÜNE karar verilmiştir.
Kırklareli Valiliği Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği İl Müdürlüğü Milli Emlak Müdürlüğü (1613/2)		1613 ada 2 parselin bulunduğu adanın kuzeyindeki 10 metrelik yolun 7 metre olacak şekilde düzenlenmesi, 1613 ada 2 parselin bulunduğu adada ihdas ve yola terk çıkmayacak şekilde düzenlenmesi, önceki planlarda ada içerisinde açık olan yolun 7 metre olacak şekilde açılarak	1613 ada 2 parselin bulunduğu adanın kuzeyindeki 10 metrelik yolun 7 metre olacak şekilde, önceki planlarda ada içerisinde açık olan yolun 7 metre olacak şekilde açılarak düzenlenmesi, 1613 ada 2, 3,4 ve 5 parsellerin yola sıfır Bitişik Nizam 4 kat olacak şekilde ve 1077 adanın Blok Nizam 4 kat olacak şekilde düzenlenmesi uygun bulunmuş olup,

	düzenlenmesi, 1613 ada 2, 3, 4 ve 5 parsellerin yola sıfır Bitişik Nizam 4 kat olacak şekilde ve 1077 adanın ise Blok Nizam 4 kat olacak şekilde düzenlenmesi uygun bulunmuş olup, Komisyonumuzca oybirliğiyle itirazın KABULÜNE karar verilmiştir.	Komisyonumuzca oybirliğiyle itirazın KISMEN KABULÜNE karar verilmiştir.
Kırklareli Valiliği İl Milli Eğitim Müdürlüğü (1113/10)	1113 ada 10 parselin güneyindeki 10 metrelik yola yönelik, 1115 ada 2 parselin güney kısmından 1112 adanın batısında yer alan trafo alanına kadar 10 metre olan yolun 7 metre olarak düzenlenmesi uygun bulunmuş olup, yola terkin kaldırılması ve ihdas çıkmayacak şekilde parsel sınırlarına göre düzenlenmesi uygun bulunmuş, Komisyonumuzca oybirliğiyle itirazın KABULÜNE karar verilmiştir.	1113 ada 10 parselin güneyindeki 10 metrelik yola yönelik, 1115 ada 2 parselin güney kısmından 1112 adanın batısında yer alan trafo alanına kadar 10 metre olan yolun 7 metre olarak düzenlenmesi uygun bulunmuş olup, köşe kırığı hariç yola terkin kaldırılması ve ihdas çıkmayacak şekilde parsel sınırlarına göre düzenlenmesi uygun bulunmuş, Komisyonumuzca oybirliğiyle itirazın KISMEN KABULÜNE karar verilmiştir.


MECLİS BAŞKANI
Derya BULUT


KATİP
Ayfer SEVİL


KATİP
Sertaç İPEK

Karar Tarihi : 03.03.2026
Kesinleşme Tarihi : 07 Mart 2026
Valilik Makamına Teslim Tarihi : 11 Mart 2026

MECLİS KARARLARI
İNCELENMEK ÜZERE
TESLİM ALINDI
Tarih ve No: 11/03/2026/90



İ L A N

KIRKLARELİ BELEDİYE BAŞKANLIĞI'NDAN DUYURULUR

Belediye Meclisi'nin 02.09.2025 tarih 163 sayılı Kararı ile onaylanan “3. Etap İstasyon, Bademlik, Cumhuriyet ve Karakaş Mahallesinin Bir Kısımını Kapsayan Alanda hazırlanan 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı”na askı süresi içerisinde gelen itirazlar Belediye Meclisi'nin 06.02.2026 tarih 43 sayılı Kararı ile değerlendirilmiş olup; söz konusu kararın eki değerlendirme tablosunda sehven yazılmış olan çelişkili kararların düzeltilmesi ve karara müteakip planın askı sürecine çıkarılması amacıyla Belediye Meclisi'nin 03.03.2026 tarih 64 sayılı Kararı alınmıştır.

Anılan Meclis Kararları doğrultusunda askı itiraz değerlendirmeleri sonucu hazırlanan “3. Etap İstasyon, Bademlik, Cumhuriyet ve Karakaş Mahallesinin Bir Kısımını Kapsayan Alanda hazırlanan 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı Değişiklikleri ve bu doğrultuda hazırlanan 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı Değişiklikleri” Belediye Meclisince onaylanmıştır.

NİP- 391127911 Plan işlem numaralı 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişiklikleri, 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 8.Maddesi gereğince 13.03.2026 tarihinde bir aylık askı süresi için Kırklareli Belediyesi İmar ve Şehircilik Müdürlüğü'nde, Kırklareli Belediyesi internet sayfasında askıya çıkarılmıştır.

06.02.2026 ve 03.03.2026 onay tarihli 1/5.000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliklerine bir aylık askı süresi içinde itiraz edilebilir.

3194 Sayılı İmar Kanununun 8'inci Maddesi gereğince ilgililere tebliğ olunur.

Hilal ALTINBAY
Şehir Plancısı

Doç. Dr. Soner YELER
İmar ve Şehircilik Müdür V.



06.02.2026 ve 03.03.2026 ONAY TARİHLİ BELEDİYE MECLİS TOPLANTILARINDA
ONANAN 3. ETAP İSTASYON, BADEMLİK, CUMHURİYET VE KARAKAŞ
MAHALLESİNİN BİR KISMINI KAPSAYAN ALANDA İTİRAZLARA İLİŞKİN 1/5000
ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANI DEĞİŞİKLİKLERİ BELEDİYE MECLİS KARARI

Mahalle : İstasyon, Bademlik, Cumhuriyet ve Karakaş Mahallesi

Meclis Karar Tarih ve No: 06.02.2026 tarih 43 sayılı Karar ve 03.03.2026 tarih 64 sayılı
Karar

İmar Paftası:

- E18A25D, E18D05A, E18D05D 1/5000 Ölçekli İmar Paftaları

Konusu : 1/5.000 Ölçekli Nazım İmar Planı Değişiklikleri

Plan İşlem Numarası: NİP-391127911

Hilal ALTINBAY

Şehir Plancısı

Doç. Dr. Soner YELER

İmar ve Şehircilik Müdür V.

T.C. KIRKLARELİ BELEDİYE BAŞKANLIĞI

İMAR PLANININ ADI :	İTİRAZLARA İLİŞKİN 1/5000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ
İL/İLÇE	KIRKLARELİ/MERKEZ
MAHALLESİ	İSTASYON, BADEMLİK, CUMHURİYET VE KARAKAŞ
ADA/PARSELLER	-
İLAN BAŞLANGIÇ-BİTİŞ TARİHİ	13/03/2026 – 13/04/2026

KIRKLARELİ BELEDİYE BAŞKANLIĞI'NDAN DUYURULUR

BELEDİYE MECLİSİ'NİN 06/02/2026 TARİH 43 SAYILI VE 03/03/2026 TARİH 64 SAYILI KARARLARI İLE ONAYLANAN; VATANDAŞLARDAN VE KAMU KURUM VE KURUŞLARINDAN GELEN İTİRAZ DİLEKÇELERİ NETİCESİNDE KABUL VE KISMEN KABUL EDİLEN KISIMLARA İLİŞKİN 3. ETAP İSTASYON, BADEMLİK, CUMHURİYET VE KARAKAŞ MAHALLESİNİN BİR KISMINI KAPSAYAN ALANDA 1/5000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANI DEĞİŞİKLİKLERİ ONAYLANMIŞTIR.

PLAN İŞLEM NUMARASI: NİP-391127911'DİR.



KIRKLARELİ İL MERKEZİ
1/5.000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANI
06.02.2026 VE 03.03.2026 TARİHLİ İMAR KOMİSYONU RAPORLARINA
İLİŞKİN
PLAN DEĞİŞİKLİĞİ

PLAN AÇIKLAMA RAPORU

MART 2026



İÇİNDEKİLER

1	PLAN DEĞİŞİKLİĞİ GEREKÇESİ.....	4
2	ALAN DAĞILIMI.....	7
3	EKLER.....	8
3.1	EK-1: 06.02.2026 TARİHLİ İMAR KOMİSYONU RAPORU	8
3.2	EK-1: 03.03.2026 TARİHLİ İMAR KOMİSYONU RAPORU	53

ŞEKİL LİSTESİ

Şekil 1: 06.02.2026 Tarihli İmar Komisyonu Raporuna İlişkin Plan Değişikliği - I	5
Şekil 2: 06.02.2026 Tarihli İmar Komisyonu Raporuna İlişkin Plan Değişikliği - II	6

TABLO LİSTESİ

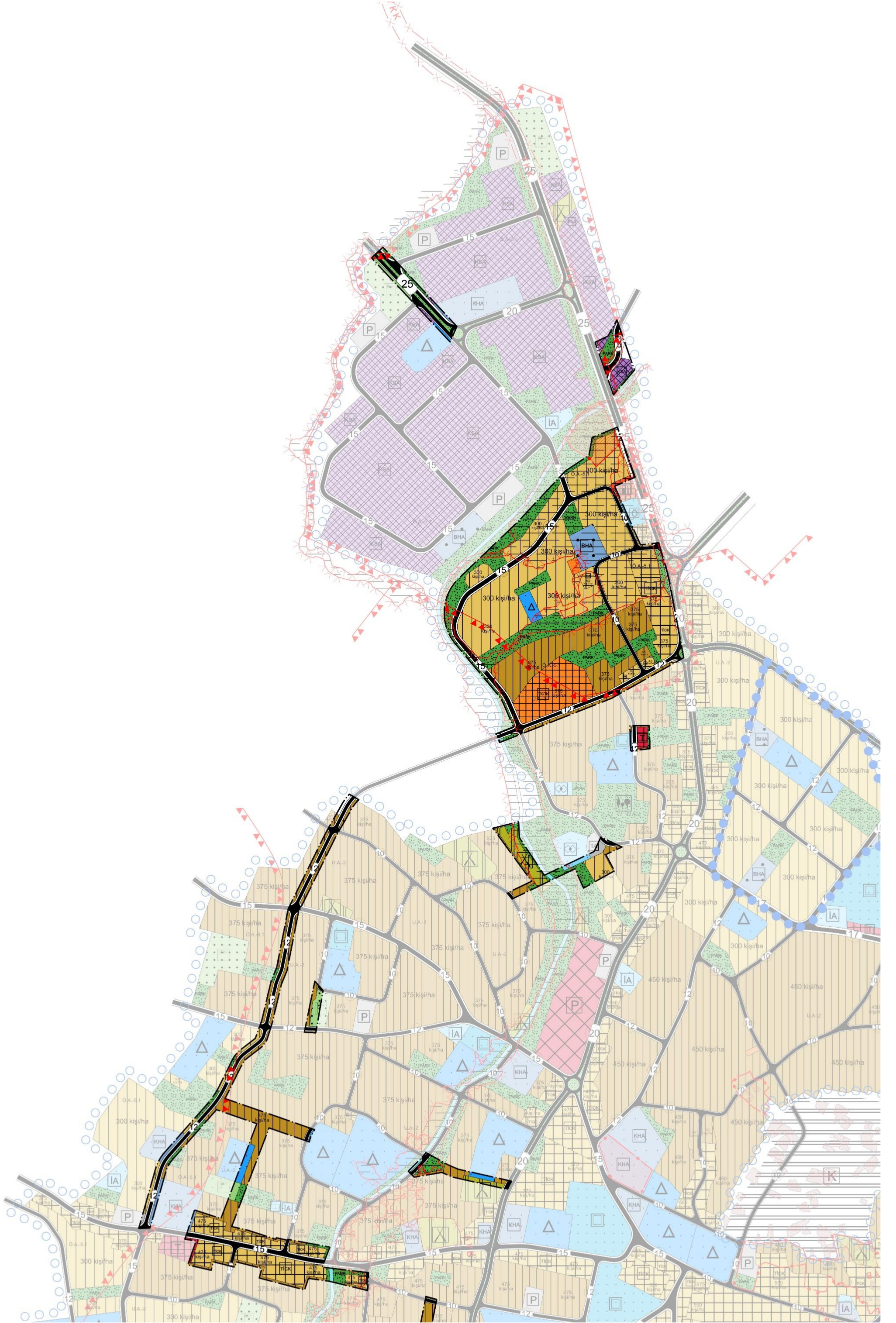
Tablo 1: 06.02.2026 Tarihli İmar Komisyonu Raporuna İlişkin Plan Değişikliği Alan Dağılımı	7
--	---

1 PLAN DEĞİŞİKLİĞİ GEREKÇESİ

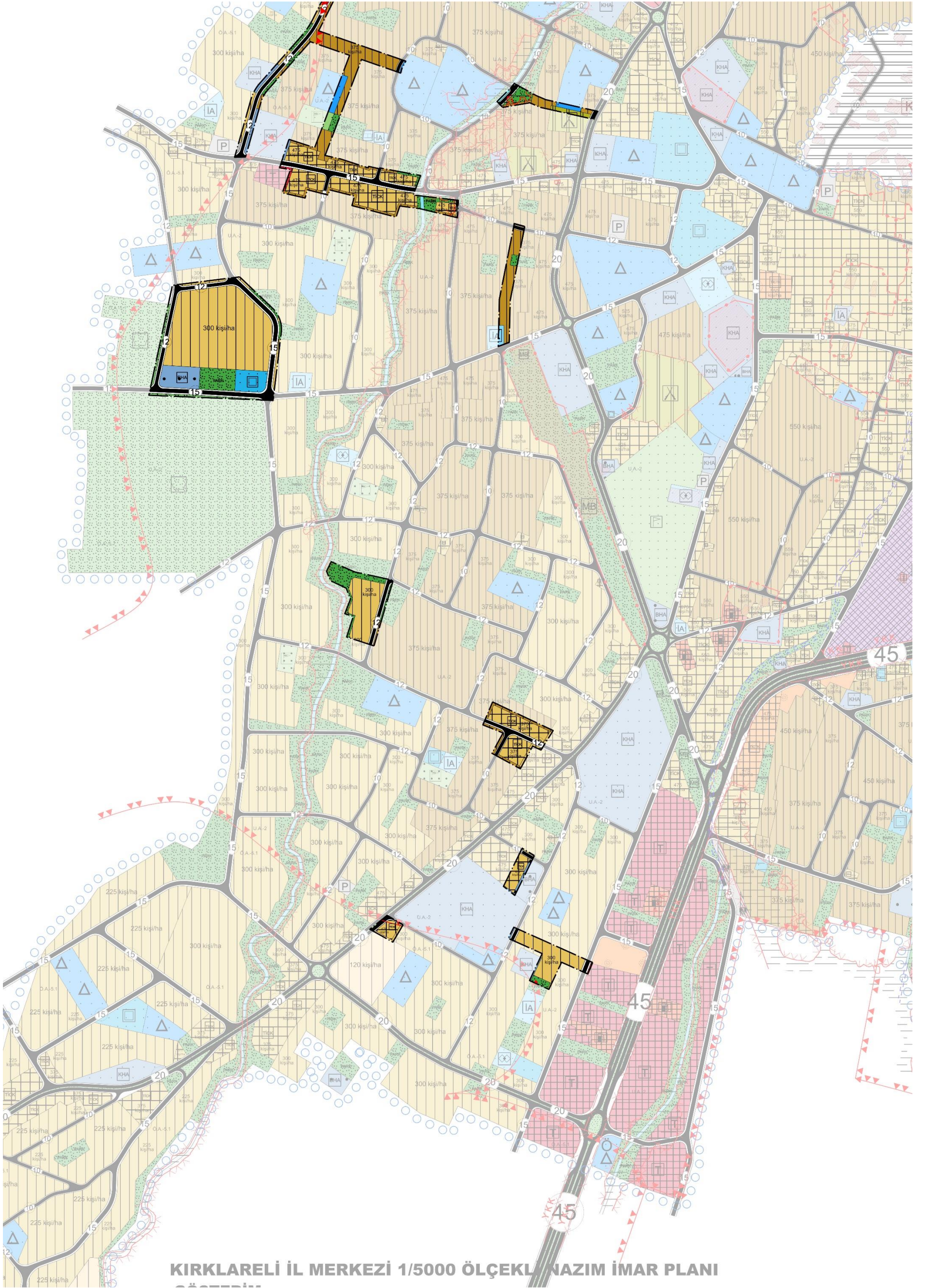
Kırklareli İl Merkezi 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı; Kırklareli İli, Merkez İlçe sınırlarında yer alan Demirtaş ve Karacaibrahim Mahallelerinin tamamı ile Akalar, Atatürk, Bademlik, Cumhuriyet, Doğu, İstasyon, Karahıdır, Karakaş, Kocahıdır, Pınar ve Yayla Mahalleleri sınırlarının bir kısmını içeren yaklaşık 994,48 hektarlık alanı kapsamaktadır.

Kırklareli Belediye Meclisi 06.01.2026 Ocak Ayı toplantısında; “İstasyon, Bademlik, Cumhuriyet ve Karakaş Mahallesinin Bir Kısımını Kapsayan Alanda 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı” etabı görüşülmüş ve İmar Komisyonuna havale edilmiştir. Bu kapsamda 06.02.2026 tarihli İmar Komisyonu Raporu hazırlanmıştır.

Söz konusu 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı’nda İmar Komisyonu Raporu’nda belirtilen düzeltmeler “Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği’nin 7. maddesinde belirtildiği üzere, alt ölçekli planların üst ölçekli plan kararlarına uygun olması esastır” maddesi doğrultusunda 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı plan değişikliğine konu edilmiş olup, bu kapsamda plan değişikliği dosyası hazırlanmıştır. İlgili kararların plan üzerinde gösterimi Şekil 1 ve Şekil 2’de yer almakta olup plan değişikliğine ilişkin gerekçeler EK-1’de sunulan 06.02.2026 tarihli İmar Komisyonu Raporu’nda açıklanmıştır.



Şekil 1: 06.02.2026 Tarihli İmar Komisyonu Raporuna İlişkin Plan Değişikliği - I



Şekil 2: 06.02.2026 Tarihli İmar Komisyonu Raporuna İlişkin Plan Değişikliği - II

2 ALAN DAĞILIMI

Kırklareli İl Merkezi 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı alan dağılımı Tablo 1’de yer almaktadır. Buna bağlı olarak, yaklaşık 995 hektarlık planlama alanının %42,40’ı mevcut konut alanı, %23,47’si kentsel çalışma alanları, %10,71’i açık ve yeşil alanlar, %7,60’ı ise sosyal altyapı alanlarından oluşmaktadır. Alanda en yüksek orana sahip kullanım %24,99 ile yüksek yoğunluklu mevcut konut alanıdır.

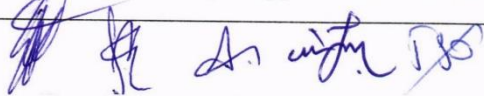
Tablo 1: 06.02.2026 Tarihli İmar Komisyonu Raporuna İlişkin Plan Değişikliği Alan Dağılımı

ALAN KULLANIMI	ALAN BÜYÜKLÜĞÜ (M2)	ALAN BÜYÜKLÜĞÜ (HA)	ORAN (%)
KONUT ALANLARI			
DÜŞÜK YOĞUNLUKLU MEVCUT KONUT ALANI (51-150 KI/HA)	32.802	3,28	0,33%
ORTA YOĞUNLUKLU MEVCUT KONUT ALANI (151-300 KI/HA)	1.699.482	169,95	17,09%
YÜKSEK YOĞUNLUKLU MEVCUT KONUT ALANI (301-600 KI/HA)	2.484.740	248,47	24,99%
KENTSEL ÇALIŞMA ALANLARI			
TİCARET ALANI	185.464	18,55	1,86%
TİCARET-KONUT ALANI	875.249	87,52	8,80%
TİCARET-TURİZM-KONUT ALANI	87.486	8,75	0,88%
TİCARET-TURİZM ALANI	16.426	1,64	0,17%
TURİZM ALANI	20.263	2,03	0,20%
TOPLU İŞYERİ ALANI	10.949	1,09	0,11%
BELEDİYE HİZMET ALANI	78.262	7,83	0,79%
KAMU HİZMET ALANI	277.202	27,72	2,79%
BAKIM VE AKARYAKIT İSTASYONU ALANI	27.767	2,78	0,28%
KÜÇÜK SANAYİ ALANI	318.795	31,88	3,21%
ASKERİ ALAN	409.058	40,91	4,11%
PAZAR ALANI	26.966	2,70	0,27%
SOSYAL ALTYAPI ALANLARI			
EĞİTİM ALANI	376.468	37,65	3,79%
ÖZEL EĞİTİM ALANI	15.196	1,52	0,15%
SAĞLIK ALANI	138.143	13,81	1,39%
YÜKSEKÖĞRETİM ALANI	127.973	12,80	1,29%
SOSYAL TESİS ALANI	46.243	4,62	0,46%
ÖZEL SOSYAL ALTYAPI ALANI	6.999	0,70	0,07%
KÜLTÜREL TESİS ALANI	4.736	0,47	0,05%
İBADET ALANI	40.243	4,02	0,40%
AÇIK VE YEŞİL ALANLAR			
PARK ALANI	692.135	69,21	6,96%
REKREASYON ALANI	8.464	0,85	0,09%
SPOR ALANI	59.607	5,96	0,60%
SEMT SPOR ALANI	45.351	4,54	0,46%
MEZARLIK ALANI	206.961	20,70	2,08%
MİLLET BAĞÇESİ	52.827	5,28	0,53%
KORUNACAK ALANLAR			
SU YÜZEYİ	41.921	4,19	0,42%
TEKNİK ALTYAPI ALANLARI			
ANA İSTASYON ALANI / GAR	3.717	0,37	0,04%
TEKNİK ALTYAPI ALANI	1.586	0,16	0,02%
OTOPARK ALANI	31.595	3,16	0,32%
YOL	1.408.280	140,83	14,16%
TOPLAM	9.944.765	994,48	100,00%

3 EKLER

3.1 EK-1: 06.02.2026 TARİHLİ İMAR KOMİSYONU RAPORU

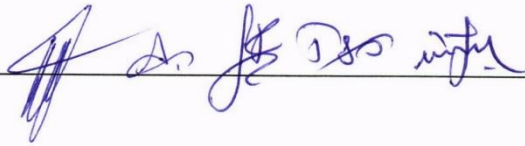
T.C KIRKLARELİ BELEDİYE BAŞKANLIĞI	 İMAR KOMİSYONU RAPORU	Tarih: 06.02.2026
06.01.2026 OCAK AYI OLAĞAN BELEDİYE MECLİS TOPLANTISINDAN İMAR KOMİSYONUNA HAVALE EDİLEN KONULAR		
Ocak Ayı Olağan Belediye Meclis Toplantısı'ndan havale edilen konular ile ilgili olarak Komisyonumuzca yaptığımız çalışmalar sonucu, hazırlanan Komisyon Raporumuz aşağıda sunulmaktadır. Belediye Meclisi'ne arz olunur. 1- İstasyon, Bademlik, Cumhuriyet ve Karakaş Mahallesinin Bir Kısımını Kapsayan Alanda 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı Etabı'nın itirazları. 02.09.2025 tarih ve 163 sayılı Belediye Meclis Kararı ile onaylanan ve 18.09.2025-17.10.2025 tarihleri arasında askı ilan işlemleri yapılan UİP-391106483 Plan İşlem Numaralı İstasyon, Bademlik, Cumhuriyet ve Karakaş Mahallesinin Bir Kısımını Kapsayan Alanda 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı'na ilişkin askı süresinde gelen itiraz dilekçelerinin Belediye Meclisi'nce değerlendirilmesi konusu. Konu ile ilgili olarak Komisyonumuzca, UİP-391106483 Plan İşlem Numaralı 1/1000 Ölçekli "İstasyon, Bademlik, Cumhuriyet ve Karakaş Mahallesinin Bir Kısımını Kapsayan Alanda 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı'na gelen tüm itiraz dilekçelerinde, plan müellifi tarafından Komisyonumuza iletilen plan itirazlarına ilişkin inceleme ve değerlendirme raporunda, kurum görüşlerinde ve mevzuatta yapılan inceleme ve değerlendirmeler neticesinde; RESMİ KURUM İTİRAZLARININ DEĞERLENDİRİLMESİ - Kırklareli Valiliği İl Müftülüğü'nün 23.09.2025 tarih 6827370 sayılı yazısı. (1213 ada 117 parsel) Söz konusu 1213 ada 117 parsel numaralı taşınmaz üzerinde yapılacak olan binalar için emsalin yetersiz olmasından dolayı taşınmazın emsalinin 1 olacak şekilde düzenlenmesine Komisyonumuzca oybirliğiyle itirazın KABULÜNE karar verilmiştir. - Kırklareli Valiliği İl Müftülüğü'nün 02.10.2025 tarih 6870792 sayılı yazısı. (1504 ada 4 parsel) Söz konusu 1504 ada 4 parsel numaralı taşınmazın planda olduğu şekli ile kalması uygun olduğu değerlendirildiğinden değişiklik yapılması uygun bulunmamış olup, Dini Tesis Alanı'nın emsalinin 1 olacak şekilde düzenlenmesi uygun bulunmuş olup, Komisyonumuzca oybirliğiyle itirazın KISMEN KABULÜNE karar verilmiştir. - Milli Savunma Bakanlığı Lojistik Genel Müdürlüğü Çorlu İnşaat Emlak Bölge Başkanlığı'nın 02.10.2025 tarih 5283165 sayılı yazısı. (Camikebir Mah. 311 ada 16 parsel, 314 ada 22, 24, 27, 66 ve 69 parseller, 316 ada 2 parsel ve 1117 ada 5 parsel) 311 ada 16 parsel: Yola terkin kaldırılması uygun bulunmamış olup, Komisyonumuzca oybirliğiyle itirazın REDDİNE karar verilmiştir. 314 ada 22 parsel: Taşınmazın askeri alanda kalan kısmının park alanı olarak düzenlenmesi uygun bulunmuş olup, Komisyonumuzca oybirliğiyle itirazın KABULÜNE karar verilmiştir. 314 ada 24 parsel: Taşınmazın askeri alanda kalan kısmının artırılarak düzenlenmesi uygun bulunmuş olup, Komisyonumuzca oybirliğiyle itirazın KISMEN KABULÜNE karar verilmiştir.		



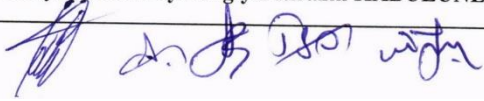
T.C KIRKLARELİ BELEDİYE BAŞKANLIĞI	 İMAR KOMİSYONU RAPORU	Tarih: 06.02.2026
314 ada 27 parsel: 7 metreden dar yol olamayacağından, yola terkin kaldırılması uygun bulunmamış olup, Komisyonumuzca oybirliğiyle itirazın REDDİNE karar verilmiştir. 314 ada 66 parsel: Taşınmazın askeri alanda kalan kısmının park alanı olarak düzenlenmesi uygun bulunmuş olup, Komisyonumuzca oybirliğiyle itirazın KABULÜNE karar verilmiştir. 314 ada 69 parsel: Yola terk edilen alan büyüklüğü kadar park alanından askeri alan olarak düzenlenmesi uygun bulunmuş olup, Komisyonumuzca oybirliğiyle itirazın KISMEN KABULÜNE karar verilmiştir. 316 ada 2 parsel: Yola terkin kaldırılması uygun bulunmamış olup, Komisyonumuzca oybirliğiyle itirazın REDDİNE karar verilmiştir. 1117 ada 5 parsel: 1115 ada 2 parselin güney kısmından 1112 adanın batısında yer alan trafo alanına kadar 10 metre olan yolun 7 metre olarak düzenlenmesi uygun bulunmuş olup, köşe kırığının kaldırılması uygun bulunmamış bu doğrultuda Komisyonumuzca oybirliğiyle itirazın KISMEN KABULÜNE karar verilmiştir. - Kırklareli Valiliği İl Jandarma Komutanlığı'nın 07.10.2025 tarih 42959663 sayılı yazısı. (1121 ada 3 parsel) Yola terk edilen kısımların kaldırılarak parsel sınırlarına kadar resmi kurum alanı olarak düzenlenmesi uygun bulunmuş olup, Komisyonumuzca oybirliğiyle itirazın KABULÜNE karar verilmiştir. - Kırklareli Valiliği Kadastro Müdürlüğü'nün 10.10.2025 tarih 18053944 sayılı yazısı. (1083 ada 1 parsel) Köşe kırığının kaldırılması uygun bulunmamış olup, Komisyonumuzca oybirliğiyle itirazın REDDİNE karar verilmiştir. - Kırklareli Valiliği Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği İl Müdürlüğü Milli Emlak Müdürlüğü'nün 10.10.2025 tarih 13773941 sayılı yazısı. (İtiraz Listesi) 307 ada 89 parsel: Taşınmazın güneyinde bulunan yolun açılarak düzenlenmesi, yola terk edilen kısımların kaldırılması uygun bulunmuş olup, Komisyonumuzca oybirliğiyle itirazın KABULÜNE karar verilmiştir. 314 ada 75 parsel: 1091 ada 6 parselin batısından başlayarak 715 ada 22 parselin güneyine kadar devam eden 15 metrelik yolun 12 metre olarak düzenlenmesi (1/1000 ve 1/5000) uygun bulunmuş olup, bu doğrultuda yola terk edilen kısmın azaltılarak yeniden düzenlenmesi uygun bulunmuş, Komisyonumuzca oybirliğiyle itirazın KISMEN KABULÜNE karar verilmiştir. 717 ada 11 parsel: 1991 imar planındaki şekline göre yeniden düzenlenmesi uygun bulunmuş olup, Komisyonumuzca oybirliğiyle itirazın KISMEN KABULÜNE karar verilmiştir. 968 ada 1 parsel: Parselin batısından geçen 10 metrelik yolun 7 metre olacak şekilde düzenlenmesi uygun bulunmuş olup, Komisyonumuzca oybirliğiyle itirazın KISMEN KABULÜNE karar verilmiştir.		



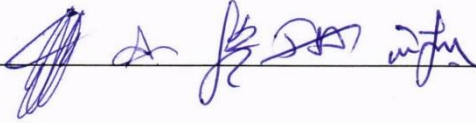
T.C KIRKLARELİ BELEDİYE BAŞKANLIĞI	 İMAR KOMİSYONU RAPORU	Tarih: 06.02.2026
1283 ada 1 parsel: Yola terk edilen kısımların kaldırılması uygun bulunmamış olup, Komisyonumuzca oybirliğiyle itirazın REDDİNE karar verilmiştir. 1251 ada 3 parsel: 7 metrelik yolun uygulanması mümkün olmadığından yola terk çıkmayacak şekilde parselin tamamının konut alanı olarak düzenlenmesi uygun bulunmuş olup, 1251 ada 3 ve 4 parselin doğu kısmında parsel sınırından dere kısmına kadar olan yol alanının park alanı olarak düzenlenmesi uygun bulunmuş olup, Komisyonumuzca oybirliğiyle itirazın KABULÜNE karar verilmiştir. 689 ada 62 parsel: 689 ada 62 parsel ve 816 ada 7 parselin batısındaki yolun 7 metre olacak şekilde düzenlenmesi yola terk edilen kısmın azaltılması uygun bulunmuş olup, Komisyonumuzca oybirliğiyle itirazın KISMEN KABULÜNE karar verilmiştir. 816 ada 7 parsel: 689 ada 62 parsel ve 816 ada 7 parselin batısındaki yolun 7 metre olacak şekilde düzenlenmesi yola terk edilen kısmın azaltılması uygun bulunmuş olup, Komisyonumuzca oybirliğiyle itirazın KISMEN KABULÜNE karar verilmiştir. 820 ada 12 parsel: 820 adanın doğu kısmında çıkan yola terklerin kaldırılarak parsel sınırlarına göre yola terk çıkmayacak şekilde düzenlenmesi uygun bulunmuş olup, Komisyonumuzca oybirliğiyle itirazın KISMEN KABULÜNE karar verilmiştir. 1154 ada 6 parsel: Yola terk edilen kısmın kaldırılarak düzenlenmesi uygun bulunmuş olup, Komisyonumuzca oybirliğiyle itirazın KABULÜNE karar verilmiştir. 1213 ada 18 parsel: Parselin doğusundan geçen 7 metrelik yolun kaldırılarak önceki planlarda olduğu gibi 1213 ada 2 parselin arasındaki ve 1213 ada 235 parsel ile arasındaki yolun kaldırılarak parsel sınırlarına göre düzenlenmesi uygun bulunmuş ve Resmi Kurum Alanı olarak kalması uygun bulunmuş olup, Komisyonumuzca oybirliğiyle itirazın KISMEN KABULÜNE karar verilmiştir. 1213 ada 103 parsel: 1213 ada 193 parselden yola terk çıkmayacak şekilde düzenlenmesi uygun bulunmuş olup, 1213 ada 103 parselin batı kısmını park olacak şekilde düzenlenmesi uygun bulunmuş olup, Komisyonumuzca oybirliğiyle itirazın KISMEN KABULÜNE karar verilmiştir. 1400 ada 2 parsel: Köşe kırığının kaldırılması uygun bulunmamış olup, Komisyonumuzca oybirliğiyle itirazın REDDİNE karar verilmiştir. 1062 ada 22 parsel ve 1346 ada 3, 4, 6 ve 8 parseller: 1062 adanın kuzeyindeki 10 metrelik yolun 7 metre olacak şekilde düzenlenmesi, 1062 ada ile 1346 ada arasındaki yolun 7 metre olacak şekilde açılarak düzenlenmesi, 1346 ada ile 1332 arasındaki yolun 7 metre olacak şekilde düzenlenmesi ve açık otopark çiziminin kaldırılması, D sembolünün kaldırılması ve Blok Nizam 4 kat TAKS: 0.50 KAKS:1.60 olacak şekilde ada bütününde düzenlenmesi uygun bulunmuş olup, Komisyonumuzca oybirliğiyle itirazın KISMEN KABULÜNE karar verilmiştir. 1065 ada 14, 15 ve 17 parseller: 1065 ada 17 parselin kuzeyindeki yolun 8 metre olarak düzenlenerek yola terk çıkmayacak şekilde parsel sınırlarına göre yolun düzenlenmesi uygun bulunmuş olup, 1065 ada 14, 15 ve 17 parselin batı kısmındaki yola terklerin kaldırılması uygun bulunmamış, Komisyonumuzca oybirliğiyle itirazın KISMEN KABULÜNE karar verilmiştir.		

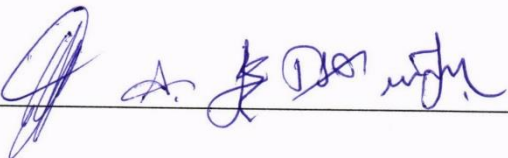


T.C KIRKLARELİ BELEDİYE BAŞKANLIĞI	 İMAR KOMİSYONU RAPORU	Tarih: 06.02.2026
1066 ada 10, 11, 13, 20 ve 22 parseller ve 1067 ada 7, 12, 13 ve 15 parseller: 1066 ada ile 1067 ada arasındaki 10 metrelik yolun 8 metreye düşürülerek yola terk çıkmayacak şekilde düzenlenmesi uygun bulunmuş olup, Komisyonumuzca oybirliğiyle itirazın KISMEN KABULÜNE karar verilmiştir. 1074 ada 13 ve 16 parseller ve 1341 ada 8 ve 11 parseller: 1074 ada ile 1341 adanın ortasındaki yolun 7 metre olacak şekilde düzenlenmesi, D sembolünün kaldırılması Blok Nizam 4 Kat TAKS: 0.50 KAKS:1.60 olacak şekilde ada bütününde düzenlenmesi, parsellerden yola terk çıkmayacak şekilde düzenlenmesi uygun bulunmuş olup, Komisyonumuzca oybirliğiyle itirazın KISMEN KABULÜNE karar verilmiştir. 1078 ada 10 parsel ve 1338 ada 7 ve 8 parseller: 1078 ada ve 1338 ada arasında ihdas çıkmadan yolun 7 metre olacak şekilde düzenlenmesi, D Sembolünün kaldırılması, taşınmazın kuzeyindeki 10 metrelik yolun 7 metre olacak şekilde düzenlenmesi ve ada bütününde Blok Nizam 4 kat TAKS: 0.50 KAKS:1.60 olacak şekilde düzenlenmesi uygun bulunmuş olup, Komisyonumuzca oybirliğiyle itirazın KISMEN KABULÜNE karar verilmiştir. 1082 ada 11 parsel: 1082 ada 11 parselin kuzeyindeki açık otopark çiziminin kaldırılması, kuzeyindeki yolun parsel sınırlarına göre düzenlenmesi, 1082 ada 11 parsel ve 1661 ada 4 parselin bulunduğu adada D sembolü kaldırılarak yapılaşmasının Blok Nizam 4 kat TAKS: 0.50 KAKS:1.60 olacak şekilde düzenlenmesi uygun bulunmuş olup, Komisyonumuzca oybirliğiyle itirazın KISMEN KABULÜNE karar verilmiştir. 1084 ada 12 parsel: 1084 ada 12 parselin bulunduğu adanın D sembolü kaldırılarak Blok Nizam 4 kat TAKS: 0.50 KAKS:1.60 olacak şekilde ada bütününde düzenlenmesi, 1084 ada 17 parsel ile 1344 ada 11 parsel arasında ihdas çıkmayacak şekilde 7 metre yol olacak şekilde düzenlenmesi. Park Alanı ile taşınmaz arasında 7 metrelik yol olacak şekilde düzenlenmesi ve park alanının kaydırılması uygun bulunmuş olup, Komisyonumuzca oybirliğiyle itirazın KISMEN KABULÜNE karar verilmiştir. 1335 ada 3 parsel: 1335 ada 3 parselde yola terkin kaldırılması uygun bulunmamış olup, Komisyonumuzca oybirliğiyle itirazın REDDİNE karar verilmiştir. 1336 ada 6 ve 7 parseller: 1336 ada 6 ve 7 parselin batısından yola terk çıkmayacak şekilde imar hattının kadastral parsel sınırına göre düzenlenmesi ve D sembolü kaldırılarak Blok Nizam 4 kat TAKS: 0.50 KAKS:1.60 olacak şekilde ada bütününde düzenlenmesi uygun bulunmuş olup, Komisyonumuzca oybirliğiyle itirazın KISMEN KABULÜNE karar verilmiştir. 1613 ada 2 parsel: 1613 ada 2 parselin bulunduğu adanın kuzeyindeki 10 metrelik yolun 7 metre olacak şekilde düzenlenmesi, 1613 ada 2 parselin bulunduğu adada ihdas ve yola terk çıkmayacak şekilde düzenlenmesi, önceki planlarda ada içerisinde açık olan yolun 7 metre olacak şekilde açılarak düzenlenmesi, 1613 ada 2, 3, 4 ve 5 parsellerin yola sıfır Bitişik Nizam 4 kat olacak şekilde ve 1077 adanın ise Blok Nizam 4 kat olacak şekilde düzenlenmesi uygun bulunmuş olup, Komisyonumuzca oybirliğiyle itirazın KABULÜNE karar verilmiştir. - GAZDAŞ'ın 15.10.2025 kayıt tarih 00001062-E.8028 sayılı yazısı. Kırklareli merkez mahallelerinde doğalgaz dağıtım faaliyetlerinin devam ettirilmesi ve şehrin arz güvenliğinin sağlanması amacıyla, 3.Etap olan İstasyon, Bademlik, Cumhuriyet ve Karakaş Mahallesinin Bir Kısımını Kapsayan Alanda 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı Etabı'nda tespit edilen Basınç Düşürme İstasyonlarının "Teknik Altyapı Alanı" olarak uygulama imar planına işlenmesi uygun bulunmuş olup, Komisyonumuzca oybirliğiyle itirazın KABULÜNE karar verilmiştir.		

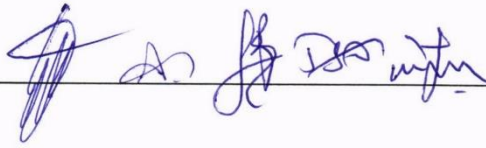


T.C KIRKLARELİ BELEDİYE BAŞKANLIĞI	 İMAR KOMİSYONU RAPORU	Tarih: 06.02.2026
- Trakya Elektrik Dağıtım A.Ş. Yatırımlar Direktörlüğü Emlak ve Kamulaştırma Müdürlüğü'nün 17.10.2025 tarih 1377508 sayılı yazısı. Elektrik dağıtım altyapısının, şehir şebekesinin arz güvenliği açısından zorunlu teknik altyapı niteliğinde olduğu; mevcut tesislerin imar planında eksik veya hatalı konumda yer almasının planın uygulanabilirliğini olumsuz etkileyebileceği değerlendirilmiştir. Bu nedenle, TREDAS'ın itirazı doğrultusunda ilgili elektrik dağıtım tesislerinin imar planında doğru konum ve nitelikte gösterilmesi amacıyla TREDAS'tan son verilere ilişkin görüş alınarak tespit edilen elektrik dağıtım istasyonlarının "Trafo Alanı" olarak plana işlenmesi uygun bulunmuş olup, Komisyonumuzca oybirliğiyle itirazın KABULÜNE karar verilmiştir. - İl Sağlık Müdürlüğü'nün 17.10.2025 tarih 291796411 sayılı yazısı. (306 ada 13 parsel, 1612 ada 6 parsel, 942 ada 1 parsel ve 1504 ada 4 parsel) 306 ada 13 parsel: Sağlık Tesis Alanı'nın emsali 1.5 olacak şekilde düzenlenmesi, Sağlık Tesis Alanı'nın çekme mesafelerinin 5 metre olacak şekilde düzenlenmesi ve ihdas çıkmayacak şekilde parsel sınırlarına göre düzenlenmesi uygun bulunmuş olup, köşe kırığının kaldırılması uygun bulunmamış olup, Komisyonumuzca oybirliğiyle itirazın KISMEN KABULÜNE karar verilmiştir. 1612 ada 6 parsel: Sağlık Tesis Alanı'nın emsali 1.5 olacak şekilde düzenlenmesi, çekme mesafelerinin 5 metre olacak şekilde düzenlenmesi uygun bulunmuş olup, Komisyonumuzca oybirliğiyle itirazın KISMEN KABULÜNE karar verilmiştir. 942 ada 1 parsel: Köşe kırığının kaldırılması uygun bulunmamış olup, trafo alanının 952 ada 1 parselin kuzey doğusunda olacak şekilde yerinde olduğu haliyle işlenerek düzenlenmesi, 942 ada 1 parsel ile 952 ada 1 parsel arasındaki yolun parsel sınırlarına göre açılarak düzenlenmesi uygun bulunmuş olup, Komisyonumuzca oybirliğiyle itirazın KISMEN KABULÜNE karar verilmiştir. 1504 ada 4 parsel: 1504/4 parselde Sağlık Tesis Alanının emsalinin 1.5 olması uygun bulunmuş olup, köşe kırığının ve tamamının Sağlık Tesis Alanı olması uygun bulunmamış olup, Komisyonumuzca oybirliğiyle itirazın KISMEN KABULÜNE karar verilmiştir. - Kırklareli Valiliği İl Milli Eğitim Müdürlüğü'nün 17.10.2025 tarih 143312086 sayılı yazısı. (Muhtelif Parseller) 306 ada 13 parsel: Yola terklerin kaldırılması uygun bulunmamış olup, park alanında kalan kısımlarının Eğitim Alanı "Anaokulu Alanı" olarak düzenlenmesi uygun bulunmuş olup, Komisyonumuzca oybirliğiyle itirazın KISMEN KABULÜNE karar verilmiştir. 952 ada 1 parsel: Trafo alanının 952 ada 1 parselin kuzey doğusunda olacak şekilde yerinde olduğu haliyle işlenerek düzenlenmesi, 942 ada 1 parsel ile 952 ada 1 parsel arasındaki yolun parsel sınırlarına göre açılarak düzenlenmesi uygun bulunmuş olup, açık otopark çizimi kaldırılarak İlkokul Alanı'ndan çıkan yola terkin bu doğrultuda azaltılarak düzenlenmesi uygun bulunmuş olup, Komisyonumuzca oybirliğiyle itirazın KISMEN KABULÜNE karar verilmiştir.		

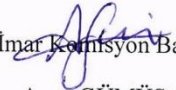
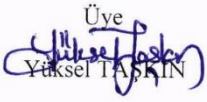
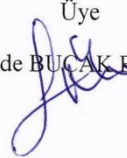
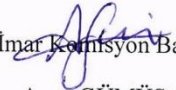
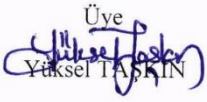
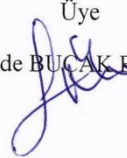
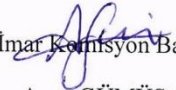
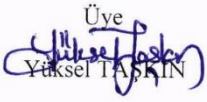
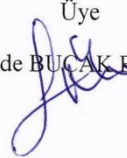


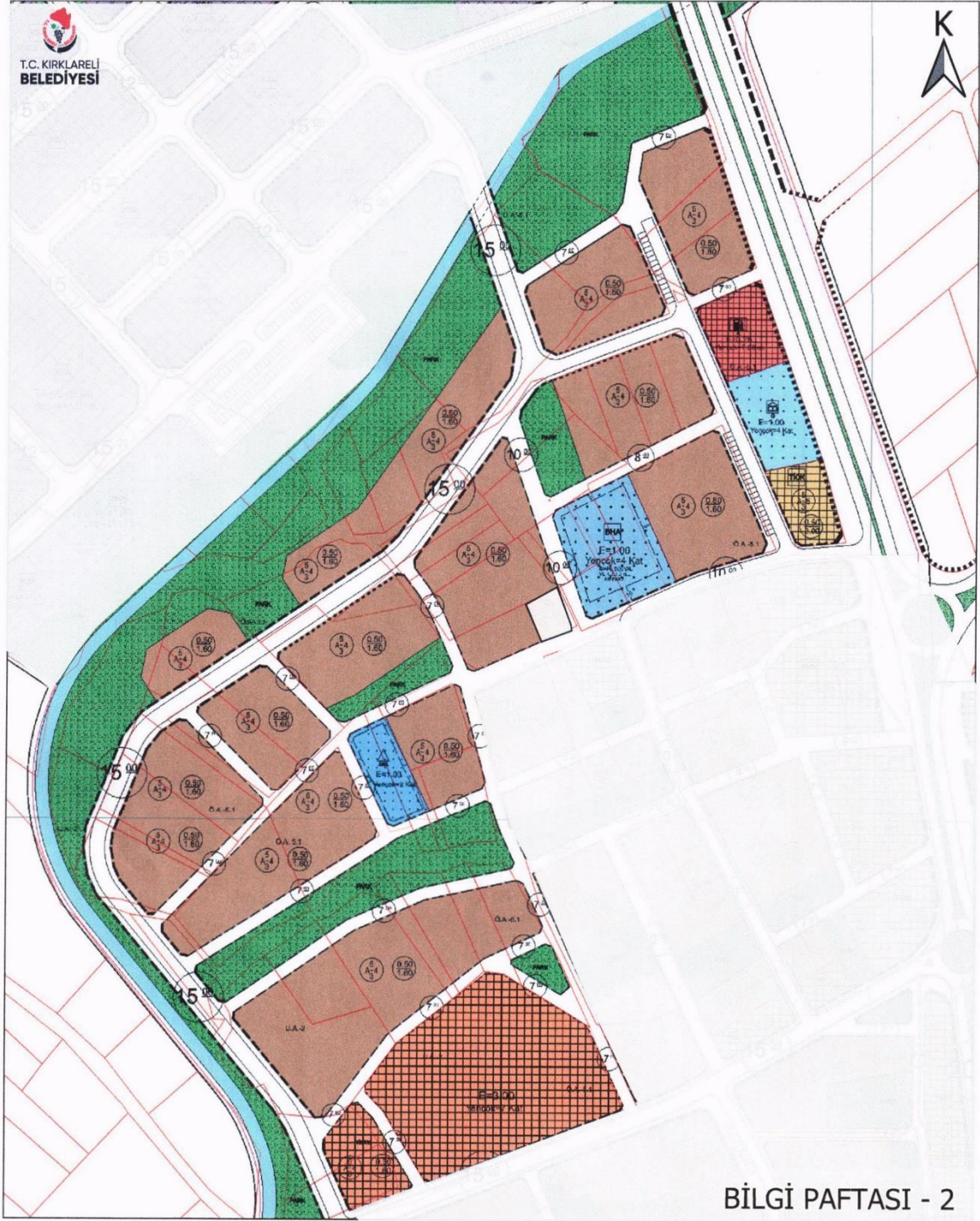
T.C KIRKLARELİ BELEDİYE BAŞKANLIĞI	 İMAR KOMİSYONU RAPORU	Tarih: 06.02.2026
997 ada 36 parsel: Parselin doğusundan geçen yolun 91 planında olduğu gibi 25 metre olacak şekilde düzenlenmesi uygun bulunmuş olup 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planında revize edilmesi, parselden ihdas çıkmayacak şekilde parsel sınırları korunarak düzenlenmesi uygun bulunmuş olup, Komisyonumuzca oybirliğiyle itirazın KABULÜNE karar verilmiştir. 1045 ada 1 parsel: Parselden ihdas çıkmayacak şekilde, yola terk ve park alanı çıkmadan parsel sınırları korunarak düzenlenmesi uygun bulunmuş olup, trafo alanının yolda kalacak şekilde düzenlenmesi uygun bulunmuş olup, Komisyonumuzca oybirliğiyle itirazın KABULÜNE karar verilmiştir. 1053 ada 1 parsel: Yola terklerin kaldırılması uygun bulunmamış olup, Komisyonumuzca oybirliğiyle itirazın REDDİNE karar verilmiştir. 1073 ada 1 parsel: Parselin doğusundan geçen yolun 8 metre olacak şekilde düzenlenmesi uygun bulunmuş olup, köşe kırıklarının kaldırılması uygun bulunmamış, Komisyonumuzca oybirliğiyle itirazın KISMEN KABULÜNE karar verilmiştir. 1109 ada 1 parsel: Yola terklerin kaldırılması uygun bulunmamış olup, Komisyonumuzca oybirliğiyle itirazın REDDİNE karar verilmiştir. 1110 ada 1 parsel: Yola terklerin kaldırılması uygun bulunmamış olup, ihdas çıkmayacak şekilde parsel sınırlarına göre düzenlenmesi uygun bulunmuş, Komisyonumuzca oybirliğiyle itirazın KISMEN KABULÜNE karar verilmiştir. 1113 ada 10 parsel: 1113 ada 10 parselin güneyindeki 10 metrelik yola yönelik, 1115 ada 2 parselin güney kısmından 1112 adanın batısında yer alan trafo alanına kadar 10 metre olan yolun 7 metre olarak düzenlenmesi uygun bulunmuş olup, yola terkin kaldırılması ve ihdas çıkmayacak şekilde parsel sınırlarına göre düzenlenmesi uygun bulunmuş, Komisyonumuzca oybirliğiyle itirazın KABULÜNE karar verilmiştir. 1113 ada 11 parsel: Parselin kuzeyindeki açık otopark çizimi kaldırılarak, parselin kuzeyindeki yolun 10 metre olacak şekilde düzenlenmesi, parselin kuzeyindeki yola terkin kaldırılması, parselin doğusundaki yola terkin kaldırılması uygun bulunmamış olup, Komisyonumuzca oybirliğiyle itirazın KISMEN KABULÜNE karar verilmiştir. 1223 ada 1 parsel: Yola terk edilen kısımların kaldırılması uygun bulunmamış olup, Komisyonumuzca oybirliğiyle itirazın REDDİNE karar verilmiştir. 1277 ada 1 parsel: Trafo alanı ve yola terklerin kaldırılması uygun bulunmamış olup, Komisyonumuzca oybirliğiyle itirazın REDDİNE karar verilmiştir. 1436 ada 1 parsel: Yola terk edilen kısımların kaldırılması uygun bulunmamış olup, Komisyonumuzca oybirliğiyle itirazın REDDİNE karar verilmiştir. 1451 ada 2 parsel: Yola terk edilen kısımların kaldırılması uygun bulunmamış olup, Komisyonumuzca oybirliğiyle itirazın REDDİNE karar verilmiştir. 		

T.C KIRKLARELİ BELEDİYE BAŞKANLIĞI	 İMAR KOMİSYONU RAPORU	Tarih: 06.02.2026
- Kırklareli Belediyesi Fen İşleri Müdürlüğü'nün 07.10.2025 tarih 27666 sayılı yazısı. Komisyon raporu ekinde sunulan bilgi paftasındaki şekli ile düzenlenmesi uygun bulunmuş olup, Komisyonumuzca oybirliğiyle itirazın KABULÜNE karar verilmiştir. PLAN NOTU DÜZENLEMELERİ HAKKINDA Belediyemiz sınırları içerisinde "Kırklareli İl Merkezinde yaklaşık 978 hektarlık alanda Araştırma-Analitik Etüt ve Sentez Çalışmaları Hazırlanması ve 1/5000 ölçekli Revizyon Nazım İmar Planı ve 1/1000 ölçekli Revizyon Uygulama İmar Planı Yapılması Hizmet Alımı İşi" kapsamında onaylı ve yürürlükte bulunan 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı etaplarında, plan notlarının uygulama sürecinde çeşitli zorluklara neden olduğu, teknik ve idari açıdan açıklık gerektiren konular bulunduğu, ayrıca yeni ihtiyaçlar doğrultusunda plan notu değişiklikleri ve bazı ilave düzenlemelerin gereklilik arz ettiği Komisyonumuzca tespit edilmiştir. Bu nedenlerle yukarıda belirtilen söz konusu iş kapsamında onaylı ve yürürlükte bulunan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planlarında yer alan plan notlarının gözden geçirilerek uygulamada karşılaşılan sorunları giderecek şekilde gerekli görülen konularda aşağıdaki plan notunun eklenmesini ve düzenlemesini içeren İmar Planı Değişiklikleri Komisyonumuzca oybirliğiyle UYGUN bulunmuştur. İlave Edilecek Plan Notları: - Kırklareli Belediyesi yetki alanı içerisindeki tüm planlı alanlarda Planlı Alanlar İmar Yönetmeliğindeki tanımına uygun olarak yapılan her türlü balkon ait olduğu bağımsız bölümün net alanının %20 sini geçmemek kaydıyla yine aynı yönetmeliğin 5. maddesinin 8. fıkrasındaki esaslar dâhilinde emsal dışıdır. - Her müstakil konut veya dairelerde en az 1 oturma odası ile yatak odalarının doğrudan doğruya hariçten ışık ve hava almaları gereklidir, ancak bitişik ve blok nizamda 1 oturma odası ve 1 mutfak doğrudan doğruya hariçten ışık ve hava alması, diğer bölümlerin ise yönetmelikte belirtilen ışıklıklardan, iç bahçelerden veya avlulardan faydalanarak düzenlenebilir. - Bitişik nizam yapı adalarında mevcut teşekkülün bulunmaması durumunda, ada bazında yapılacak etüt doğrultusunda, ön bahçe mesafesini 3 metreye kadar düşürmeye belediyesi yetkilidir. - Bina derinliği 8 metrenin altına düştüğü durumlarda ön bahçe mesafesini belirlemeye belediyesi yetkilidir. ■ 04.11.2025 tarih 222 sayılı Belediye Meclis Kararı ile düzenlenen ve eklenen plan notlarının bu etaba eklenmesi; - Bina cephesi 7 metrenin altına, bina derinliği 8 metrenin altına düştüğü durumlarda yan ve arka bahçe mesafesini 2 metreye kadar düşürmeye belediyesi yetkilidir. 2 metreye düşürülen bahçeye çıkma yapılamaz. - Plan hükümlerine göre belirlenen çekme mesafeleri sebebiyle taks değerinin sağlanamadığı hallerde, mevcut teşekkülün bulunmaması durumunda ada bazında yapılacak etüt doğrultusunda ön bahçe mesafesi 3 metreye kadar düşürmeye belediyesi yetkilidir.		

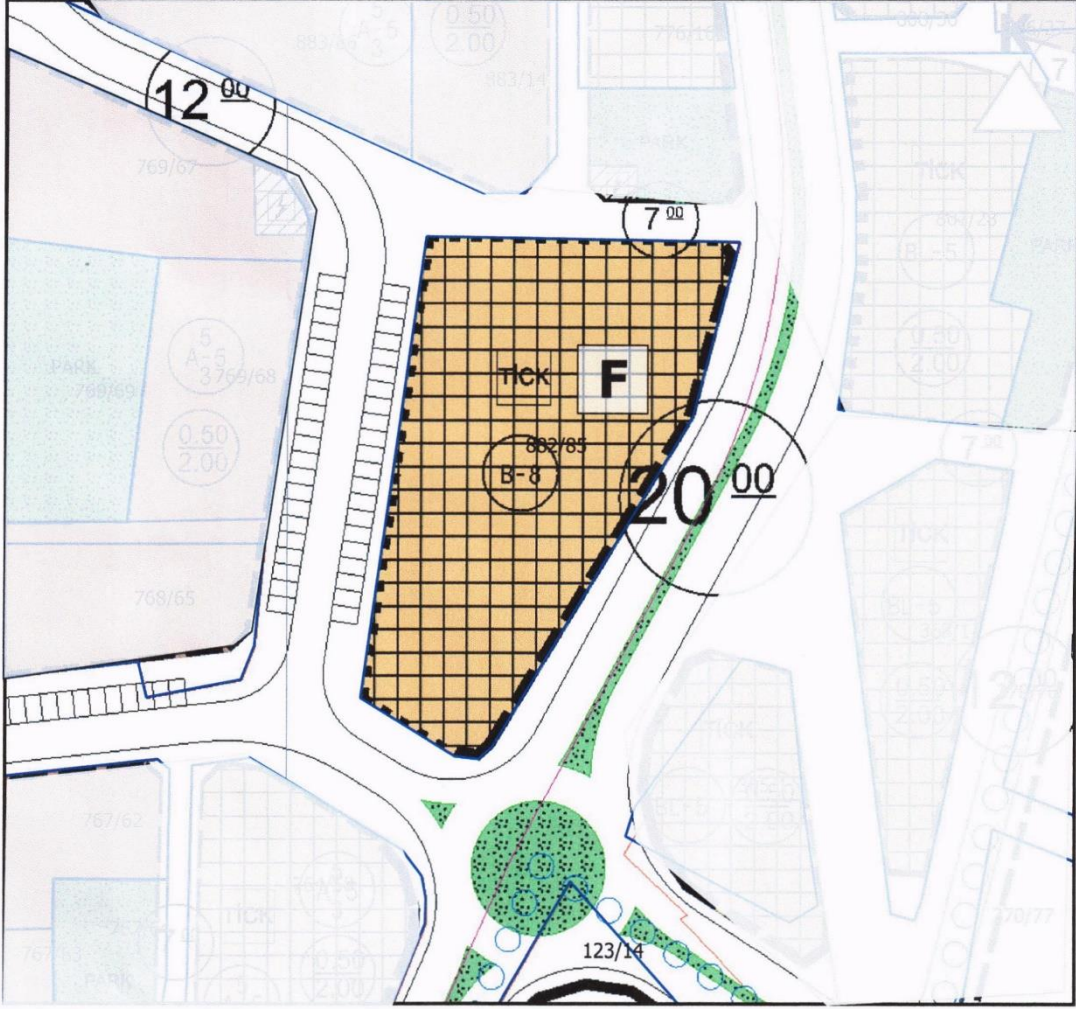


T.C KIRKLARELİ BELEDİYE BAŞKANLIĞI	 İMAR KOMİSYONU RAPORU	Tarih: 06.02.2026
Düzenlenecek Plan Notları: - 2.16 numaralı plan notunun Planda D sembolü alan kalmaması sebebiyle kaldırılması. - Planda köşe kırığı olan parsellerde kırık olan köşe ile yapı arasındaki mesafe şartı belediyesince belirlenir. - <i>Mülkiyet ile imar planı ada sınır hattı arasında, oluşabilecek uyumsuzluklarda yolun güzergahını değiştirmemek ve genişliğini daraltmamak koşulu ile, 2 metreye kadar değişiklik ve düzenleme yapmaya belediyesi yetkilidir.</i> notunda “ve genişliğini daraltmamak” ibaresinin kaldırılması. ▪ 18.11.2025 tarih 235 sayılı Belediye Meclis Kararı ile düzenlenen ve eklenen plan notlarının bu etaba eklenmesi - Kamusal alanlara (eğitim, sağlık, park vb.) komşu parsellerde; Bina cephesi 7 metrenin altına, bina derinliği 8 metrenin altına düştüğü durumlarda, kamusal alan yönündeki yapı yaklaşma mesafesi, yapı düzeni ve parselin fiziksel koşulları dikkate alınarak, Belediyeince belirlenecek şekilde uygulanabilir. Komisyonumuzca yapılan teknik incelemeler neticesinde; geçmiş plan kararları ile yürürlükteki planlar arasında ortaya çıkan yapılaşma nizam uyumsuzluğunun mevcut teşekküle uygunluk sağlamadığı ve mülkiyet kullanımına ilişkin hak kayıplarına neden olduğu değerlendirilmiştir. Yapı yaklaşma mesafeleri, bina konumu, yapılaşma hakkı ve parselin fiilen kullanılabilirliği açısından vatandaşların yaşayabileceği hak kayıplarını önlemek amacıyla, Komisyonumuzca tespit edilen aşağıda ada ve parsel bilgileri verilen taşınmazlarda gerekli imar planı değişikliklerinin yapılması Komisyonumuzca oybirliği ile uygun bulunmuştur. - 882 Ada 85 Parsele ilişkin; daha önce onaylanan imar planı değişikliği ve yürürlükteki mevzuat da dikkate alınarak, bilgi paftası-3 şekliyle yapılaşma koşulları ve plan notları önerileri Komisyonumuzca oybirliği ile uygun bulunmuştur. - 1387 ada 8-9 parsel ile 1386 ada 1 parsellere ilişkin; daha önce yürürlükte olan planlardaki durumlar ve yürürlükteki mevzuat da dikkate alınarak, önceki imar planlarındaki gibi 7 metre olacak şekilde imar yolunun açılarak, imar yol hattı düzenlenmesi Komisyonumuzca oybirliği ile uygun bulunmuştur. - Planda itiraz neticesinde değiştirilmeyen D sembolü olan yapı adalarında, D sembolü kaldırılarak Blok Nizam 4 kat TAKS: 0.50 KAKS:1.60 olacak şekilde kadastral yolların 7 m olacak şekilde açılarak ada bütününde düzenlenerek plan değişikliği yapılması uygun bulunmuştur. - 1384 ada 6-7 parseller- 1383 ada7-10 parsellere ilişkin; daha önce yürürlükte olan planlardaki durumlar ve yürürlükteki mevzuat da dikkate alınarak, ihdas ve yola terk çıkmayacak şekilde kadastral parsel sınırlarına göre imar yol hattı düzenlenmesi Komisyonumuzca oybirliği ile uygun bulunmuştur.		

T.C KIRKLARELİ BELEDİYE BAŞKANLIĞI	 İMAR KOMİSYONU RAPORU	Tarih: 06.02.2026						
- 1222 ada 3 parselle ilişkin; daha önce yürürlükte olan planlardaki durumlar ve yürürlükteki mevzuat da dikkate alınarak, söz konusu taşınmazın kuzeyinden park alanı ile arasında 7 metrelik yolun açılması Komisyonumuzca oybirliği ile uygun bulunmuştur. - 807 ada 28 parselin doğusu – 806 ada 27 parselin doğusu; park alanı olan kısımların önceki planlardaki gibi otopark alanı olarak düzenlenmesi Komisyonumuzca oybirliği ile uygun bulunmuştur. Şahıslar tarafından iletilen itirazların değerlendirilme tablosu, bilgi paftaları ve gerekçe raporu, raporumuzun ekinde yer almakta olup, kabul edilen plan değişiklikleri doğrultusunda hazırlanan 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı değişiklikleri ve 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişiklikleri Komisyonumuzca oybirliği ile uygun bulunmuştur. İMAR KOMİSYONU <table><tr><td> İmar Komisyon Başkanı Sertaç İPEK</td><td> İmar Komisyon Başkan V. Aysu GÜMÜŞ GÜRE</td></tr><tr><td> Üye Yüksel TAŞKIN</td><td> Üye İsmail DOĞAN</td></tr><tr><td></td><td> Üye Gözde BUCAK ENGİN</td></tr></table>			 İmar Komisyon Başkanı Sertaç İPEK	 İmar Komisyon Başkan V. Aysu GÜMÜŞ GÜRE	 Üye Yüksel TAŞKIN	 Üye İsmail DOĞAN		 Üye Gözde BUCAK ENGİN
 İmar Komisyon Başkanı Sertaç İPEK	 İmar Komisyon Başkan V. Aysu GÜMÜŞ GÜRE							
 Üye Yüksel TAŞKIN	 Üye İsmail DOĞAN							
	 Üye Gözde BUCAK ENGİN							



Handwritten signatures and initials in blue ink.



Daha önce onaylanan imar planı değişikliği dikkate alınarak
F olarak belirlenen bölge için (882/85) ;

1. Yollardan en az 5 metre çekme mesafesi uygulanacaktır.
2. Ticaret - Konut Alanı 'nda; Ticaret Alanı 'nda ya da Konut Alanı 'nda çıkma yapılamaz.
3. Ticaret - Konut Alanı 'nda yapının otopark ihtiyacı, otopark yönetmeliği 'nin hükümleri dikkate alınarak, parsel bünyesinde bodrum katlarda karşılanmak şartıyla, meydanla açığa çıkan 1. Bodrum kat iskan edilebilir. Diğer Bodrum katlar; sığınak, müstemilat, ısı merkezi, v.b. olarak kullanılabilir.
4. Ticaret – Konut Alanı 'nda; Zemin kat, 1. Kat, 2. Kat ve 3.kat Ticaret Alanı olarak, 4. Kat, 5. Kat, 6. Kat, 7. Kat ve Çatı Piyesi Konut alanı olarak kullanılacaktır. Plan Notları 'nın 6. Maddesi 'ndeki koşul karşılanmak şartıyla; meydanla açığa çıkan 1. Bodrum Kat Ticaret Alanı olarak kullanılacaktır.

plan notu düzenlenmesi yapılması Komisyonumuzca oybirliğiyle uygun bulunmuştur.

(Handwritten signatures and initials in blue ink)

Askı İtirazlarına İlişkin Mezarlık Alanı Gerekçe Raporu

EK-4

Mezarlık fonksiyonlu alanın, 24/08/2009 onay tarihli 1/100.000 ölçekli Trakya Alt Bölgesi Ergene Havzası Revizyon Çevre Düzeni Planı'nda "Kentsel Yerleşme Alanı (Kentsel Yerleşik + Gelişme Alanı)" fonksiyonunda kaldığı anlaşılmaktadır.

Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin Çeşitli ve Son Hükümler başlıklı Geçici 2.maddesi'nde, "(1)...Yürürlükteki 1/25.000 ölçekli çevre düzeni planları, üst ölçekli çevre düzeni planı veya nazım imar planı plan türüne dönüştürülür. Bu planlarda yapılacak değişikliklerde bu Yönetmeliğin çevre düzeni planları ile ilgili hükümlerine uyulur ve değişikliğin kullanım amacı ve niteliğine göre çevre düzeni planı ile nazım imar planı gösterimlerinden uygun olanı kullanılabilir." hükmü yer almakta olup, yürürlükte bulunan 1/25.000 ölçekli çevre düzeni planlarının üst ölçekli çevre düzeni planı veya nazım imar planı plan türüne dönüştürülebileceği, bu planlarda yapılacak değişikliklerde kullanım amacı ve niteliğine göre uygun gösterimlerin kullanılabilmesi hükmü altına alınmış ve bu kapsamda, planlama alanına ilişkin yapılacak plan değişikliğinin mevzuata uygun olduğu değerlendirilmektedir.

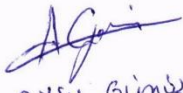
Ayrıca, Mezarlıklar Müdürlüğü'nün 19.12.2025 tarih ve 35438 sayılı yazısında, söz konusu mezarlık alanında yapılacak plan değişikliğinde sakınca bulunmadığı belirtilmiştir.

Öte yandan; söz konusu alanın uzun yıllardır yürürlükte bulunan uygulama imar planlarında mezarlık alanı olarak belirlenmiş olmasına rağmen, değişen kentsel ihtiyaçlar, öncelikler ve kamusal yatırım programları kapsamında bu alanda bugüne kadar kamulaştırma sürecinin işletilemediği görülmektedir. Bu süreçte, söz konusu plan kararının fiilen uygulanabilirliğinin azalması nedeniyle plan bütünlüğünün yeniden değerlendirilmesi ihtiyacı ortaya çıkmıştır. Uygulanabilirliği kalmayan plan kararlarının, güncel planlama esasları ve kamu yararı doğrultusunda revize edilmesinin planlama ilkeleri açısından gerekli olduğu değerlendirilmiştir.

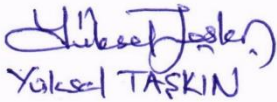
Belediye Meclisinin 01.10.2025 tarihli kararı ile imar planı onaylanan 664 ada 62 parsel, kent bütününe hizmet edecek yeni mezarlık alanı olarak planlanmış olup; söz konusu alanın şehir merkezine yaklaşık 3 km, mevcut planlarda mezarlık alanı olarak belirlenen alana ise yaklaşık 4 km mesafede bulunduğu görülmektedir. Yeni mezarlık alanının konumu, erişilebilirliği ve büyüklüğü itibarıyla kentin mevcut ve gelecekteki mezarlık ihtiyacını karşılayacak nitelikte olduğu değerlendirilmiştir.

Bu çerçevede; askı süresi içerisinde yapılan itirazlar da dikkate alınarak, mevcut mezarlık alanının konut alanı, donatı alanı ve yol alanı olarak 1/5000 ölçekli nazım imar planı ve 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliği ile, bilgi paftasında gösterildiği şekliyle yeniden planlanmasının Komisyonumuzca uygun olduğu değerlendirilmiştir. 06.02.2026


GÖKÇE BUCAK ENGİN.


AYŞE GÜNEŞ GÜRE


J. A. A. İPEK


YALÇIN TAŞKIN

02.09.2025 Tarih ve 163 Sayılı Meclis Kararı ile Onaylanan Kırklareli İli Merkez İlçesi İstasyon, Bademlik, Cumhuriyet ve Karakaş Mahallesinin bir kısmını kapsayan 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı İtirazları

İtiraz No	Ada/Parsel	Sonuç
1	1213/233	Gençlik ve Spor İl Müdürlüğünden alınan 23.12.2025 tarih 13026184 sayılı kurum görüşüne istinaden talebin uygun olduğu değerlendirilmiş olup, taşınmazın Ayrık Nizam 4 kat Taks: 0.50 Kaks: 1.60 olacak şekilde düzenlenmesi uygun bulunmuştur. (KABUL)
2	955/5	1091 ada 6 parselin batısından başlayarak 715 ada 22 parselin güneyine kadar devam eden 15 metrelik yolun 12 metre olarak düzenlenmesi (1/1000 ve 1/5000) uygun bulunmuş olup yola terk edilen kısmın kaldırılarak yola terk çıkmayacak şekilde parsel sınırına göre düzenlenmesi uygun bulunmuştur. (KABUL)
3	966/4	1091 ada 6 parselin batısından başlayarak 715 ada 22 parselin güneyine kadar devam eden 15 metrelik yolun 12 metre olarak düzenlenmesi (1/1000 ve 1/5000) uygun bulunmuş olup yola terk edilen kısmın kaldırılarak yola terk çıkmayacak şekilde parsel sınırına göre düzenlenmesi uygun bulunmuştur. (KABUL)
4	916/6	1091 ada 6 parselin batısından başlayarak 715 ada 22 parselin güneyine kadar devam eden 15 metrelik yolun 12 metre olarak düzenlenmesi (1/1000 ve 1/5000) uygun bulunmuş olup yola terk edilen kısmın kaldırılarak yola terk çıkmayacak şekilde parsel sınırına göre düzenlenmesi uygun bulunmuş olup, 916 ada 5 parsel ile 920 ada 1 parsel arasındaki konut alanının yol olarak düzenlenmesi uygun bulunmuştur. (KABUL)
5	1280/2-1279/2	İmar planındaki yapılaşma koşulları ve plan notları ile birlikte talebi karşıladığı anlaşıldığından uygun bulunmamıştır. (RED)
6	862/93	İmar planındaki yapılaşma koşulları ve plan notları ile birlikte talebi karşıladığı anlaşıldığından uygun bulunmamıştır. (RED)

7	862/93	1218 ada 1 parselden 1235 ada 2 parsel kadar devam eden 15 metrelik yola cepheli parsellerin daha önceki planlardaki kat adedi ve 5000 plan nüfus hesabı dikkate alınarak Blok Nizam 5 kat olarak düzenlenmesi ve yola cepheli TİCK olan kısmın Taksit: 2.00 olarak şekilde düzenlenerek, bu doğrultuda 1/5000 nazım imar planı değişikliği ve 1/1000 ölçekli imar planı değişikliklerinin yapılması uygun bulunmuştur. (KISMEN KABUL)
8	955/3	BL-4 çekme mesafeleri yoldan 3 komşudan 3 metre olacak şekilde ada bütününde işlenmesi. (KISMEN KABUL)
9	694/32	1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı sınırları dışında kaldığından değerlendirmeye alınmamıştır. (RED)
10	956/6	1091 ada 6 parselin batısından başlayarak 715 ada 22 parselin güneyine kadar devam eden 15 metrelik yolun 12 metre olarak düzenlenmesi (1/1000 ve 1/5000) uygun bulunmuş olup yola terk edilen kısmın kaldırılarak yola terk çıkmayacak şekilde parsel sınırına göre düzenlenmesi uygun bulunmuştur. (KABUL)
11	1218/2	1227 ada 3 parsel ile 1218 ada 1 parsel arasında yer alan 12 metre genişliğindeki yolun, parsellerden yola terk oluşturulmayacak şekilde batı yönüne ötelenerek genişliği 12 metre olarak korunacak biçimde yeniden düzenlenmesi uygun bulunmuş olup, Ticaret-Konut Fonksiyon değişikliği talebi uygun bulunmamış ve ada bütününde blok nizam talebi uygun bulunmuştur. (KISMEN KABUL)
12	1155/93	Parselin Ayrık Nizam yapılaşmaya uygun olduğu değerlendirildiğinden uygun bulunmamıştır. (RED)
13	955/1-2	BL-4 çekme mesafeleri yoldan 3 komşudan 3 metre olacak şekilde ada bütününde işlenmesi uygun bulunmuştur. (KISMEN KABUL)
14	1311/10-11	Ada bütününde Bitişik Nizam olarak düzenlenmesi uygun bulunmuştur. (KABUL)
15	1311/10-11	Ada bütününde Bitişik Nizam olarak düzenlenmesi uygun bulunmuştur. (KABUL)
16	1385/9-10	Bitişik Nizam yoldan 3 metre çekme olacak şekilde ada bütününde düzenlenmesi uygun bulunmuştur. (KABUL)
17	1914/4	1914 ada 4, 5, 6, 7, 8 ve 9 parsellerin olduğu alan BL-4 olacak şekilde düzenlenmesi ve yol genişliğinin daralmasından dolayı ulaşım sürekliliği ve mevcut yol dikkate alındığında yola terk kaldırılması uygun bulunmamıştır. (KISMEN KABUL)
18	715/29	Kuzeydeki açık otopark kaldırılarak parsel sınırına göre 9 metre yol çizilerek ruhsatlı yapıda dikkate alınarak yola terk çıkmayacak şekilde düzenlenmesi, 715 ada 30 ve 31 parsel arasında 7 metrelik yol çizilmesi uygun bulunmuştur. (KISMEN KABUL)

19	955/4	BL-4 çekme mesafeleri yoldan 3 komşudan 3 metre olacak şekilde ada bütününde işlenmesi uygun bulunmuştur. (KISMEN KABUL)
20	293/70	Komisyon raporu ekinde sunulan gerekçe raporu ile birlikte bilgi paftası -1 şekli ile düzenlenmesi uygun bulunmuştur. (KISMEN KABUL)
21	1051/10	Parselin Ayrık Nizam yapılaşmaya uygun olduğu değerlendirildiğinden uygun bulunmamıştır. (RED)
22	694/150	Açık otopark çizimi kaldırılarak yolun 7 metre olacak şekilde düzenlenmesi uygun bulunmuş olup, Ticaret-Konut talebi uygun bulunmamıştır. (KISMEN KABUL)
23	293/33	Komisyon raporu ekinde sunulan gerekçe raporu ile birlikte bilgi paftası -1 şekli ile düzenlenmesi uygun bulunmuştur. (KISMEN KABUL)
24	293/33	Komisyon raporu ekinde sunulan gerekçe raporu ile birlikte bilgi paftası -1 şekli ile düzenlenmesi uygun bulunmuştur. (KISMEN KABUL)
25	293/33	Komisyon raporu ekinde sunulan gerekçe raporu ile birlikte bilgi paftası -1 şekli ile düzenlenmesi uygun bulunmuştur. (KISMEN KABUL)
26	694/144	Kurum görüşleri doğrultusunda talep uygun bulunmamıştır. (RED)
27	1051/10	Parselin Ayrık Nizam yapılaşmaya uygun olduğu değerlendirildiğinden uygun bulunmamıştır. (RED)
28	694/150	Açık otopark çizimi kaldırılarak yolun 7 metre olacak şekilde düzenlenmesi uygun bulunmuş olup, Ticaret-Konut talebi uygun bulunmamıştır. (KISMEN KABUL)
29	1278/1-2, 1260/4	Emsal artışı talebi uygun bulunmamıştır. (RED)
30	1333/8	Yol genişliğinin daralmasından dolayı ulaşım sürekliliği ve mevcut yol dikkate alındığında yola terkin kaldırılması uygun bulunmamıştır. (RED)
31	694/39	Açık otopark çizimi kaldırılarak yolun 7 metre olacak şekilde düzenlenmesi uygun bulunmuştur. (KABUL)
32	1302/1	Bitişik Nizam yoldan 0 çekme olacak şekilde 1302 ada 1, 8, 9, 10, 11, 12, 13 ve 14 parsellerin düzenlenmesi uygun bulunmuştur. (KABUL)
33	293/33	Komisyon raporu ekinde sunulan gerekçe raporu ile birlikte bilgi paftası -1 şekli ile düzenlenmesi uygun bulunmuştur. (KISMEN KABUL)
34	293/33	Komisyon raporu ekinde sunulan gerekçe raporu ile birlikte bilgi paftası -1 şekli ile düzenlenmesi uygun bulunmuştur. (KISMEN KABUL)
35	1322/6	Blok Nizam yapılaşmaya uygun olduğundan Bitişik Nizam olması uygun bulunmamıştır. (RED)
36	1401/5	Köşe kırığının kaldırılması uygun bulunmamış olup, emsal artışı talebi uygun bulunmamıştır. (RED)

37	1402/5	Köşe kırığının kaldırılması uygun bulunmamış olup, emsal artışı talebi uygun bulunmamıştır. (RED)
38	1434/1	Köşe kırığının kaldırılması uygun bulunmamış olup, emsal artışı talebi uygun bulunmamıştır. (RED)
39	293/29	Komisyon raporu ekinde sunulan gerekçe raporu ile birlikte bilgi paftası -1 şekli ile düzenlenmesi uygun bulunmuştur. (KISMEN KABUL)
40	1131/1	1091 ada 6 parselin batısından başlayarak 715 ada 22 parselin güneyine kadar devam eden 15 metrelik yolun 12 metre olarak düzenlenmesi (1/1000 ve 1/5000) uygun bulunmuş olup yola terk edilen kısmın kaldırılarak yola terk çıkmayacak şekilde parsel sınırına göre düzenlenmesi uygun bulunmuştur. (KABUL)
41	293/72	Komisyon raporu ekinde sunulan gerekçe raporu ile birlikte bilgi paftası -1 şekli ile düzenlenmesi uygun bulunmuştur. (KISMEN KABUL)
42	293/34	Komisyon raporu ekinde sunulan gerekçe raporu ile birlikte bilgi paftası -1 şekli ile düzenlenmesi uygun bulunmuştur. (KISMEN KABUL)
43	293/71	Komisyon raporu ekinde sunulan gerekçe raporu ile birlikte bilgi paftası -1 şekli ile düzenlenmesi uygun bulunmuştur. (KISMEN KABUL)
44	1218/1	1227 ada 3 parsel ile 1218 ada 1 parsel arasında yer alan 12 metre genişliğindeki yolun, parsellerden yola terk oluşturmayacak şekilde batı yönüne ötelenerek genişliği 12 metre olarak korunacak biçimde yeniden düzenlenmesi uygun bulunmuş olup, TİCK-5 kat Blok Nizam olacak şekilde düzenlenmesi ve Taksit: 2.00 olacak şekilde TİCK taraması olan kısımda düzenlenmesi uygun bulunmuştur. (KISMEN KABUL)
45	1274/7	Plan notuna göre Ayrık Nizam olarak yapılabileceğinden uygun bulunmamıştır. (RED)
46	914/7-8	Önceki planlardaki gibi 7 metrelik yolun kaldırılarak konut alanı olarak düzenlenmesi uygun bulunmuştur. (KABUL)
47	293/33	Komisyon raporu ekinde sunulan gerekçe raporu ile birlikte bilgi paftası -1 şekli ile düzenlenmesi uygun bulunmuştur. (KISMEN KABUL)
48	325/23	İmar kanunun 18. maddesine göre yasal terk miktarını aşmayacak şekilde her parselden eşit miktarda dop kesintisi yapılacaktır. herhangi bir hak kaybı yaşanmayacağından uygun bulunmamıştır. (RED)
49	1418/1	Yeni eklenecek plan notları doğrultusunda yapılabileceğinden yola terk kaldırılması ve emsal artışı uygun bulunmamıştır. (KISMEN KABUL)
50	924/3	924 ada 3 parsel ile 311 ada 16 parsel arasında 7 metrelik yol olarak düzenlenmesi uygun bulunmuştur. (KISMEN KABUL)
51	319/1	Bilgi paftasındaki şekli ile düzenlenmesi uygun bulunmuştur. (KISMEN KABUL)

52	1312/2	1312/1 parsel ile singurbey camii (1319/1) arasındaki 10 m olan yolun 7 metre olarak düzenlenmesi uygun bulunmuştur. (KABUL)
53	1213/2	1213 ada 1, 2, 3, 132 ve 133 parsellerin olduğu adaların yapılması BL-4 yoldan 3 metre yan bahçeden 3 metre olacak şekilde düzenlenmesi uygun bulunmuş olup, Yolun ulaşım sürekliliği ve önceki planlarda yol genişliği dikkate alındığında yolun 7 metreye düşürülmesi uygun bulunmamış olup, parselin 18. madde uygulaması yapıldıktan sonra Blok Nizam yapılmasına uygun olacağından Ayrık Nizam talebi uygun bulunmamıştır. (KISMEN KABUL)
54	1213/2	1213 ada 1, 2, 3, 132 ve 133 parsellerin olduğu adaların yapılması BL-4 yoldan 3 metre yan bahçeden 3 metre olacak şekilde düzenlenmesi uygun bulunmuş olup, Yolun ulaşım sürekliliği ve önceki planlarda yol genişliği dikkate alındığında yolun 7 metreye düşürülmesi uygun bulunmamış olup, parselin 18. madde uygulaması yapıldıktan sonra Blok Nizam yapılmasına uygun olacağından Ayrık Nizam talebi uygun bulunmamıştır. (KISMEN KABUL)
55	1322/7	Emsal artışı talebi uygun bulunmamıştır. (RED)
56	1213/2	1213 ada 1, 2, 3, 132 ve 133 parsellerin olduğu adaların yapılması BL-4 yoldan 3 metre yan bahçeden 3 metre olacak şekilde düzenlenmesi uygun bulunmuş olup, Yolun ulaşım sürekliliği ve önceki planlarda yol genişliği dikkate alındığında yolun 7 metreye düşürülmesi uygun bulunmamış olup, parselin 18. madde uygulaması yapıldıktan sonra Blok Nizam yapılmasına uygun olacağından Ayrık Nizam talebi uygun bulunmamıştır. (KISMEN KABUL)
57	1244/5	7 metreden dar yol olmayacağından uygun bulunmamıştır. (RED)
58	1312/2	1312/1 parsel ile singurbey camii (1319/1) arasındaki 10 metre olan yolun 7 metre olarak düzenlenmesi uygun bulunmuştur. (KABUL)
59	1322/6	Emsal artışı talebi uygun bulunmamıştır. (RED)
60	694/54	Plan konusu olmadığı anlaşıldığından uygun bulunmamıştır. (RED)
61	1312/2	1312/1 parsel ile singurbey camii (1319/1) arasındaki 10 metre olan yolun 7 metre olarak düzenlenmesi uygun bulunmuştur. (KABUL)
62	1213/2	1213 ada 1, 2, 3, 132 ve 133 parsellerin olduğu adaların yapılması BL-4 yoldan 3 metre yan bahçeden 3 metre olacak şekilde düzenlenmesi uygun bulunmuş olup, Yolun ulaşım sürekliliği ve önceki planlarda yol genişliği dikkate alındığında yolun 7 metreye düşürülmesi uygun bulunmamış olup, parselin 18. madde uygulaması yapıldıktan sonra Blok Nizam yapılmasına uygun olacağından Ayrık Nizam talebi uygun bulunmamıştır. (KISMEN KABUL)

63	316/1	Yapılaşmaya uygun olmadığı anlaşıldığından, talep uygun bulunmamıştır. (RED)
64	1213/193	Parselin kadastro sınırlarına göre yola terk çıkmayacak şekilde düzenlenmesi uygun bulunmuştur. (KISMEN KABUL)
65	694/10	Daha önceki planlarda olduğu gibi adanın ortasından geçen 7 metrelik yolun açılarak düzenlenmesi uygun bulunmuştur. (KABUL)
66	1213/1	1213 ada 1, 2, 3, 132 ve 133 parsellerin olduğu adaların yapılaşması BL-4 yoldan 3 metre yan bahçeden 3 metre olacak şekilde düzenlenmesi uygun bulunmuş olup, yolun 10 metreye düşürülmesi uygun bulunmamıştır. (RED)
67	1213/1	1213 ada 1, 2, 3, 132 ve 133 parsellerin olduğu adaların yapılaşması BL-4 yoldan 3 metre yan bahçeden 3 metre olacak şekilde düzenlenmesi uygun bulunmuş olup, yolun 10 metreye düşürülmesi uygun bulunmamıştır. (KISMEN KABUL)
68	1904/1	Parselin kuzeyindeki yol tarafında kaldırım daraltılarak, terklerin azaltılması uygun bulunmuştur. (KISMEN KABUL)
69	1905/2	Yola terkin kaldırılması uygun bulunmamış olup, emsal artışı uygun görülmüştür. (Kismen Kabul)
70	1037/3	1037 ada 4 parselin batı kısmındaki ihdas işlemi iptal edilerek açık otopark gibi çizilmesi, 1037 ada ve 1050 ada arasındaki ihdas işleminin iptal edilerek 7 metre yol olarak düzenlenmesi ada bütününde D sembolü kaldırılarak BL-4 Taks: 0.60 Kaks: 2.00 olacak şekilde düzenlenmesi uygun bulunmuştur. (KABUL)
71	1312/2	1312/1 parsel ile Sungurbey Cami (1319/1) arasındaki 10 metre olan yolun 7 metre olarak düzenlenmesi uygun bulunmuştur. (Kabul)
72	1312/2	1312/1 parsel ile Sungurbey Cami (1319/1) arasındaki 10 metre olan yolun 7 metre olarak düzenlenmesi uygun bulunmuştur. (Kabul)
73	1225/1	Köşe kırığının kaldırılması uygun bulunmamış olup, emsal artışı talebi uygun bulunmamıştır. (RED)
74	1297/1	Köşe kırığının kaldırılması uygun bulunmamış olup, emsal artışı talebi uygun bulunmamıştır. (RED)
75	1090/9	Emsal artışı talebi uygun bulunmamıştır. (RED)
76	1312/2	1312/1 parsel ile Sungurbey Cami (1319/1) arasındaki 10 metre olan yolun 7 metre olarak düzenlenmesi uygun bulunmuştur. (Kabul)
77	1312/2	1312/1 parsel ile Sungurbey Cami (1319/1) arasındaki 10 metre olan yolun 7 metre olarak düzenlenmesi uygun bulunmuştur. (Kabul)
78	1312/2	1312/1 parsel ile Sungurbey Cami (1319/1) arasındaki 10 metre olan yolun 7 metre olarak düzenlenmesi uygun bulunmuştur. (Kabul)
79	1225/1	Köşe kırığının kaldırılması uygun bulunmamış olup, emsal artışı talebi uygun bulunmamıştır. (RED)

80	1297/1	Köşe kırığının kaldırılması uygun bulunmamış olup, emsal artışı talebi uygun bulunmamıştır. (RED)
81	979/18	Yola terkin kaldırılması uygun bulunmamıştır. (RED)
82	1343/8	D sembolü kaldırılarak Bitişik Nizam yoldan sıfır çekme mesafesi olacak şekilde ada bütününde düzenlenmesi ile 1343 ada ile 1087 ada arasındaki ihdas işleminin iptal edilerek parsel sınırlarına göre yola terk ve ihdas çıkmayacak şekilde yol olarak düzenlenmesi ve 1087 adanın kuzeyindeki açık otopark çizimi kaldırılıp parsel sınırlarına göre yola terk çıkmayacak şekilde ada bütününde düzenlenerek bu doğrultuda 1/1000 ve 1/5000 imar planı değişikliklerinin yapılması uygun bulunmuştur. (KISMEN KABUL)
83	321/2	Bilgi paftasındaki şekli ile düzenlenmesi uygun bulunmuştur. (KISMEN KABUL)
84	1312/2	1312/1 parsel ile singurbey camii (1319/1) arasındaki 10 m olan yolun 7 metre olarak düzenlenmesi (KABUL)
85	320/22	Bilgi paftasındaki şekli ile düzenlenmesi uygun bulunmuştur. (KISMEN KABUL)
86	320/23	Bilgi paftasındaki şekli ile düzenlenmesi uygun bulunmuştur. (KISMEN KABUL)
87	320/24	Bilgi paftasındaki şekli ile düzenlenmesi uygun bulunmuştur. (KISMEN KABUL)
88	1251/5	Köşe kırığının kaldırılması uygun bulunmamış olup, emsal artışı talebi uygun bulunmamıştır. (RED)
89	1260/1	Köşe kırığının kaldırılması uygun bulunmamış olup, emsal artışı talebi uygun bulunmamıştır. (RED)
90	956/5	1091 ada 6 parselin batısından başlayarak 71.5 ada 22 parselin güneyine kadar devam eden 15 metrelik yolun 12 metre olarak düzenlenmesi (1/1000 ve 1/5000) uygun bulunmuş olup yola terk edilen kısmın kaldırılarak yola terk çıkmayacak şekilde parsel sınırına göre düzenlenmesi uygun bulunmuştur. (KABUL)
91	1070/1-2-3-4-5-6-7-8	Köşe kırığının kaldırılması ve kat artışı talebi uygun bulunmamış olup, emsal artışı talebi uygun bulunmamıştır. (RED)
92	1231/10	Emsal artışı talebi uygun bulunmamıştır. (RED)

93	290/18	Plan konusu olmadığı anlaşıldığından uygun bulunmamıştır. (RED)
94	941/3	2.5 Plan notuna göre brüt parselden hesap yapılacağından inşaat alanında azalma olmayacağından, uygun görülmüştür. (RED)
95	1248/1	Parsellerin büyüklükleri korunacak şekilde ada bazında yeniden düzenleme yapılması uygun bulunmuştur. (KISMEN KABUL)
96	1328/4	Emsal artışı talebi uygun bulunmamıştır. (RED)
97	1286/6	BL-4 çekme mesafeleri yoldan 0 komşudan 3 metre olacak şekilde ada bazında işlenmesi ve 1286 ada 3 ve 7 parsel arasındaki yolun açılması uygun bulunmuştur. (KISMEN KABUL)
98	935/12	Parsel sınırlarına göre yola terk çıkmayacak şekilde imar hattının düzenlenmesi uygun bulunmuş olup, emsal artışı nüfus yoğunluğunu etkileyeceğinden uygun bulunmamıştır. (KISMEN KABUL)
99	1298/2	Ada içerisinde ruhsatlı yapılar olduğundan, mevcut teşekkülle göre çekme mesafelerinin belirleneceği anlaşılmış olup talep uygun bulunmamıştır. (RED)
100	1087/17	D sembolü kaldırılarak Bitişik Nizam yoldan sıfır çekme mesafesi olacak şekilde ada bütününde düzenlenmesi ve 1343 ada ile 1087 ada arasındaki ihdas işleminin iptal edilerek parsel sınırlarına göre yola terk ve ihdas çıkmayacak şekilde yol olarak düzenlenmesi ve 1087 adanın kuzeyindeki açık otopark çizimi kaldırılıp parsel sınırlarına göre yola terk çıkmayacak şekilde düzenlenmesi ada bütününde uygun bulunmuştur. (KISMEN KABUL)
101	693/167	2.5 Plan notuna göre brüt parselden hesap yapılacağından inşaat alanında azalma olmayacağı anlaşılmış olup, uygun görülmüştür. (RED)
102	718/3-4	Bilgi paftasındaki şekli ile düzenlenmesi uygun bulunmuştur. (KISMEN KABUL)
103	1235/5	Ticaret olması, köşe kırığı ve yola terk kaldırılması uygun bulunmamış olup, Emsal artışı talebi uygun bulunmamıştır. (RED)
104	1229/4-6	Emsal artışı talebi uygun bulunmamıştır. (RED)
105	1105/2	Emsal artışı talebi uygun bulunmamıştır. (RED)
106	694/150	Açık otopark çizimi kaldırılarak yolun 7 metre olacak şekilde düzenlenmesi uygun bulunmuş olup, emsal artışı talebi uygun bulunmamıştır. (KISMEN KABUL)
107	694/112	Blok Nizam BL-4 olacak şekilde ada bütününde düzenlenmesi uygun bulunmuş olup, emsal artışı talebi uygun bulunmamıştır. (KISMEN KABUL)

108	693/25	18. madde uygulamasına göre yasal terk oranı geçmeyecek şekilde planlama yapıldığı anlaşıldığından talep uygun görülmüştür. (RED)
109	971/3	1050 ada kuzeyindeki açık otopark çizimi kaldırılarak 971 ada 3, 8 ve 9 parsellerdeki yola terk miktarı azaltılarak düzenlenmesi yolun yeniden düzenlenmesi uygun bulunmuştur. (KISMEN KABUL)
110	1241/13	1237 ada 1 parselden 1285 ada 3 parselle kadar devam eden 15 metrelik yola cepheli parsellerin daha önceki planlardaki kat adedi ve 5000 plan nüfus hesabı dikkate alınarak 5 kat olarak düzenlenmesi ve yola cepheli TICK olan kısmın Taks:0.60 Kaks: 2.50 olacak şekilde düzenlenerek, bu doğrultuda 1/5000 nazım imar planı değişikliği ve 1/1000 ölçekli imar planı değişikliklerinin yapılması uygun bulunmuştur. (KABUL)
111	1312/2	1312/1 parsel ile sığurbey camii (1319/1) arasındaki 10 m olan yolun 7 metre olarak düzenlenmesi (KABUL)
112	1218/1	1227 ada 3 parsel ile 1218 ada 1 parsel arasında yer alan 12 metre genişliğindeki yolun, parsellerden yola terk oluşturmayacak şekilde batı yönüne ötelenerek genişliği 12 metre olarak korunacak biçimde yeniden düzenlenmesi uygun bulunmuş olup, TICK-5 kat Blok Nizam olacak şekilde düzenlenmesi ve Taks:0.50 Kaks: 2.00 olacak şekilde TICK taraması olan kısımda düzenlenmesi uygun bulunmuştur. (KISMEN KABUL)
113	1218/2	1227 ada 3 parsel ile 1218 ada 1 parsel arasında yer alan 12 metre genişliğindeki yolun, parsellerden yola terk oluşturmayacak şekilde batı yönüne ötelenerek genişliği 12 metre olarak korunacak biçimde yeniden düzenlenmesi uygun bulunmuş olup, Ticaret-Konut Fonksiyon değişikliği talebi uygun bulunmamış ve ada bütününde blok nizam talebi uygun bulunmuştur. (KISMEN KABUL)
114	1219/1	1227 ada 3 parsel ile 1218 ada 1 parsel arasında yer alan 12 metre genişliğindeki yolun, parsellerden yola terk oluşturmayacak şekilde batı yönüne ötelenerek genişliği 12 metre olarak korunacak biçimde yeniden düzenlenmesi uygun görülmüştür. (KABUL)
115	694/112	Blok Nizam BL-4 olacak şekilde ada bütününde düzenlenmesi uygun bulunmuş olup, emsal artışı talebi uygun bulunmamıştır. (KISMEN KABUL)
116	1219/2	1227 ada 3 parsel ile 1218 ada 1 parsel arasında yer alan 12 metre genişliğindeki yolun, parsellerden yola terk oluşturmayacak şekilde batı yönüne ötelenerek genişliği 12 metre olarak korunacak biçimde yeniden düzenlenmesi uygun görülmüş olup, emsal artışı talebi uygun bulunmamıştır. (KISMEN KABUL)
117	1220/2	TICK alanı olarak düzenlenmesi uygun bulunmamıştır. (RED)
118	1227/2	Bahçe mesafesinin yola sıfır olarak düzenlenmesi uygun bulunmamıştır. (RED)
119	1227/2	TICK alanı olarak düzenlenmesi uygun bulunmamıştır. (RED)
120	1219/2	1227 ada 3 parsel ile 1218 ada 1 parsel arasında yer alan 12 metre genişliğindeki yolun, parsellerden yola terk oluşturmayacak şekilde batı yönüne ötelenerek genişliği 12 metre olarak korunacak biçimde yeniden düzenlenmesi uygun görülmüştür. (KABUL)
121	1219/3	Yola terkin kaldırılması ve emsal artışı talebi uygun bulunmamıştır. (RED)

122	1913/1	Yola terkin kaldırılması ve emsal artışı talebi uygun bulunmamıştır. (RED)
123	1913/2	Yola terkin bulunmadığı tespit edilmiş olup, emsal artışı talebi uygun bulunmamıştır. (RED)
124	694/120	Emsal artışı talebi uygun bulunmamıştır. (RED)
125	692/4-14	Emsal artışı talebi uygun bulunmamıştır. (RED)
126	1213/1	1213 ada 1, 2, 3, 132 ve 133 parsellerin olduğu adaların yapılması BL-4 yoldan 3 metre yan bahçeden 3 metre olacak şekilde düzenlenmesi uygun bulunmuş olup, yolun 10 metreye düşürülmesi uygun bulunmamıştır. (RED)
127	1079/8	1298 ada 8 parselden 1048 ada 1 parsel kadar devam eden 15 metrelik yola cepheli parsellerin daha önceki planlardaki kat adedi ve 5000 plan nüfus hesabı dikkate alınarak 5 kat olarak düzenlenmesi ve yola cepheli TİCK olan kısmın Taksit: 0.60 Kaks: 2.50 olacak şekilde ve 10 metrelik yolun 8 metreye düşürülerek yola terk çıkmayacak şekilde düzenlenerek, bu doğrultuda 1/5000 nazım imar planı değişikliği ve 1/1000 ölçekli imar planı değişikliklerinin yapılması uygun bulunmuştur. (KABUL)
128	1235/3	Ticaret olması, köşe kırığı ve yola terk kaldırılması uygun bulunmamış olup, Emsal artışı talebi uygun bulunmamıştır. (RED)
129	1235/4	Ticaret olması uygun bulunmamış olup, emsal artışı talebi uygun bulunmamıştır. (RED)
130	1264/1	Köşe kırıklarının kaldırılması uygun bulunmamıştır. (RED)
131	1312/1	1312/1 parsel ile singurbey camii (1319/1) arasındaki 10 metre olan yolun 7 metre olarak düzenlenmesi uygun bulunmuştur. (KABUL)
132	1213/240	Kurum görüşleri doğrultusunda talep uygun bulunmamıştır. (RED)
133	1325/1-2-3-4	Emsal artışı talebi uygun bulunmamıştır. (RED)
134	1418/9	Yolun iki tarafian eşit olarak terk çıkacak şekilde düzenlenmesi uygun bulunmuş olup, taks artışı talebi uygun bulunmamıştır. (KISMEN KABUL)
135	321/17	Bilgi paftasındaki şekli ile düzenlenmesi uygun bulunmuştur. (KISMEN KABUL)

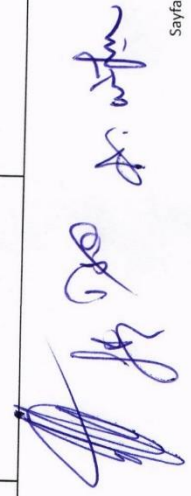
[Handwritten signature]

136	1064/1-12	7 metreden dar yol olamayacağından uygun bulunmamıştır. (RED)
137	1904/3	Yolun ulaşım sürekliliği ve yol genişliği dikkate alındığında yolun düşürülmesi uygun bulunmamış olup, emsal artışı talebi uygun bulunmamıştır. (RED)
138	1213/239	Kurum görüşleri doğrultusunda talep uygun bulunmamıştır. (RED)
139	1061/7	Yolun 8 metre olarak düzenlenerek yola terk çıkmayacak şekilde parsel sınırlarına göre yolun düzenlenmesi uygun bulunmuş olup, emsal artışı talebi uygun bulunmamıştır. (KISMEN KABUL)
140	1072/10	D sembolü kaldırılarak Blok Nizam 4 kat olacak şekilde ada bütününde düzenlenmesi 1072 ada 13 parsel ile 1345 ada 2 parsel arasında ihdas çıkmayacak şekilde 7 metre yol olacak şekilde düzenlenmesi. Taşınmazın kuzeyindeki açık otopark çiziminin kaldırılacak şekilde düzenlenmesi uygun bulunmuştur. (KISMEN KABUL)
141	1213/1	1213 ada 1, 2, 3, 132 ve 133 parsellerin olduğu adaların yapılaşması BL-4 yoldan 3 metre yan bahçeden 3 metre olacak şekilde düzenlenmesi uygun bulunmuş olup, yolun 10 metreye düşürülmesi uygun bulunmamıştır. (RED)
142	1434/1	Köşe kırıklarının kaldırılması ve emsal artışı talebi uygun bulunmamıştır. (RED)
143	916/4	Parselin güneyinden ihdas çıkmayacak şekilde yolun açılması uygun bulunmuştur. (KABUL)
144	694/30	1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı sınırları dışında kaldığından değerlendirilmeye alınmamıştır. (RED)
145	1068/1-2-3-4-8	1091 ada 6 parselin batısından başlayarak 715 ada 22 parselin güneyine kadar devam eden 15 metrelik yolun 12 metre olarak düzenlenmesi (1/1000 ve 1/5000) uygun bulunmuş, yola terk edilen kısmın kaldırılarak yola terk çıkmayacak şekilde parsel sınırına göre düzenlenmesi uygun bulunmuş olup, emsal artışı talebi uygun bulunmamıştır. (KISMEN KABUL)
146	1072/9	D sembolü kaldırılarak Blok Nizam 4 kat olacak şekilde ada bütününde düzenlenmesi 1072 ada 13 parsel ile 1345 ada 2 parsel arasında ihdas çıkmayacak şekilde 7 metre yol olacak şekilde düzenlenmesi. Taşınmazın kuzeyindeki açık otopark çiziminin kaldırılacak şekilde düzenlenmesi uygun bulunmuştur. (kısmen kabul)
147	1467/1	Mevcut teşekküle göre yapılaşma verileceğinden yola terk kaldırılması uygun bulunmamıştır. (RED)
148	1213/3	1213 ada 1, 2, 3, 132 ve 133 parsellerin olduğu adaların yapılaşması BL-4 yoldan 3 metre yan bahçeden 3 metre olacak şekilde düzenlenmesi uygun bulunmuş olup, önceki planlarda parselin orta kısmından geçen yolun 7 metre olacak şekilde düzenlenmesi uygun bulunmuştur. (KABUL)
149	1906/4	Emsal artışı uygun bulunmamıştır. (RED)



150	1301/4	Bitişik Nizam yoldan 0 çekme olacak şekilde 1302 ada 14, 13, 12, 11, 10, 9, 8 ve 1 parsellerin düzenlenmesi uygun bulunmuş olup, kat artışı talebi uygun bulunmamıştır. (KISMEN KABUL)
151	715/1	Yeşil alanın konut alanına dönüştürülmesi uygun bulunmamıştır. (RED)
152	1213/31	18. madde uygulamasına göre yasal terk oranı geçmeyecek şekilde planlama yapılması uygun görülmüş olup, park alanının konut alanına dönüştürülmesi uygun bulunmamıştır. (KISMEN KABUL)
153	1257/1	Emsal artışı talebi uygun bulunmamıştır. (RED)
154	921/1-2-3-4_922/1-2_923/1_311/42-43-44-45-46-47	İhdas oranı ve park oranı eşit olacak şekilde düzenlenmesi uygun bulunmuştur. (KABUL)
155	1213/3	1213 ada 1, 2, 3, 132 ve 133 parsellerin olduğu adaların yapılaşması BL-4 yoldan 3 metre yan bahçeden 3 metre olacak şekilde düzenlenmesi uygun bulunmuş olup, önceki planlarda parselin orta kısmından geçen yolun 7 metre olacak şekilde düzenlenmesi uygun bulunmuştur. (KABUL)
156	1213/2	1213 ada 1, 2, 3, 132 ve 133 parsellerin olduğu adaların yapılaşması BL-4 yoldan 3 metre yan bahçeden 3 metre olacak şekilde düzenlenmesi uygun bulunmuş olup, Yolun ulaşım sürekliliği ve önceki planlarda yol genişliği dikkate alındığında yolun 7 metreye düşürülmesi uygun bulunmamış olup, parselin 18. madde uygulaması yapıldıktan sonra Blok Nizam yapılaşmaya uygun olacağından Ayrık Nizam talebi uygun görülmemiştir. (RED)
157	1297/6	Köşe kırığının kaldırılması ve emsal artışı talebi uygun bulunmamıştır. (RED)
158	1406/1	Köşe kırığının kaldırılması uygun bulunmamış olup, park alanında kalan kısmın parsel sınırına göre Konut Alanı olarak düzenlenmesi uygun bulunmuş olup, emsal artışı talebi uygun bulunmamıştır. (KISMEN KABUL)
159	1409/4	Köşe kırığının kaldırılması ve kat artışı talebi uygun bulunmamış olup, emsal artışı talebi uygun bulunmamıştır. (RED)
160	1409/6	Emsal artışı talebi uygun bulunmamıştır. (RED)
161	1477/4	Emsal artışı talebi uygun bulunmamıştır. (RED)
162	1477/6	1477 ada ve 1476 adaki köşe kırıkları dışındaki terfelerin kaldırılarak otoparkın bu şekilde düzenlenmesi uygun bulunmuş olup, emsal artışı talebi uygun bulunmamıştır. (KISMEN KABUL)

163	1131/7	1091 ada 6 parselin batısından başlayarak 715 ada 22 parselin güneyine kadar devam eden 15 metrelik yolun 12 metre olarak düzenlenmesi (1/1000 ve 1/5000) uygun bulunmuş olup yola terk edilen kısmın kaldırılarak yola terk çıkmayacak şekilde parsel sınırına göre düzenlenmesi uygun bulunmuştur. (KABUL)
164	1351/3	2.16 Plan notuna ön bahçe ibaresinin eklenmesi ile çözüleceğinden tüm etaplarda uygulanması uygun bulunmuştur. (KABUL)
165	1213/2	1213 ada 1, 2, 3, 132 ve 133 parsellerin olduğu adaların yapılması BL-4 yoldan 3 metre yan bahçeden 3 metre olacak şekilde düzenlenmesi uygun bulunmuş olup, Yolun ulaşım sürekliliği ve önceki planlarda yol genişliği dikkate alındığında yolun 7 metreye düşürülmesi uygun bulunmamış olup, parselin 18. madde uygulaması yapıldıktan sonra Blok Nizam yapılmasına uygun olacağından Ayrık Nizam talebi uygun görülmemiştir (RED)
166	950/2-3	Yolun her iki yönünden eşit miktarda terk çıkacak şekilde düzenlenmesi uygun görülmüş olup, Bitişik Nizam olarak düzenlenmesi uygun bulunmamıştır. (KISMEN KABUL)
167	1051/5	1051 ada 5 ve 8 parsellerin önceki planlarda olduğu gibi BL-4 çekme mesafeleri yoldan 3 komşudan 3 metre olacak şekilde işlenmesi. (Kismen Kabul)
168	1213/3	1213 ada 1, 2, 3, 132 ve 133 parsellerin olduğu adaların yapılması BL-4 yoldan 3 metre yan bahçeden 3 metre olacak şekilde düzenlenmesi uygun bulunmuş olup, önceki planlarda parselin orta kısmından geçen yolun 7 metre olacak şekilde düzenlenmesi uygun bulunmuştur. (KABUL)
169	694/153	Emsal artışı talebi uygun bulunmamıştır. (RED)
170	694/35	Emsal artışı talebi uygun bulunmamıştır. (RED)
171	1328/1	Emsal artışı talebi uygun bulunmamıştır. (RED)
172	1090/8	Blok Nizam olarak düzenlenmesi uygun bulunmuş olup, kat artışı uygun bulunmayıp emsal artışı talebi uygun bulunmamıştır. (KISMEN KABUL)
173	1231/9	Köşe kırığının kaldırılması uygun bulunmamış olup, emsal artışı talebi uygun bulunmamıştır. (RED)
174	1213/235	Gençlik ve Spor İl Müdürlüğü'nden alınan 23.12.2025 tarih 13026184 sayılı kurum görüşüne istinaden talebin uygun olduğu değerlendirilmiş olup, taşınmazın Ayrık Nizam 4 kat Taks: 0.50 Kaks: 1.60 olacak şekilde düzenlenmesi uygun bulunmuştur. (KABUL)



175	1406/1	Köşe kırığının kaldırılması uygun bulunmamış olup, park alanında kalan kısmın parsel sınırına göre Konut Alanı olarak düzenlenmesi uygun bulunmuş olup, emsal artışı talebi uygun bulunmamıştır. (KISMEN KABUL)
176	1408/2	1406 adanın yanına taşınması planlanan alanın 1408 ada 2 parselin alan büyüklüğü ile eşit olacak şekilde düzenlenmesi uygun bulunmuş olup, park alanının konuta dönüştürülmesi uygun bulunmamıştır. (KISMEN KABUL)
177	1409/4	Köşe kırığının kaldırılması ve emsal artışı talebi uygun bulunmamıştır. (RED)
178	1409/5	Emsal artışı talebi uygun bulunmamıştır. (RED)
179	1409/6	Emsal artışı talebi uygun bulunmamıştır. (RED)
180	1477/4	Emsal artışı talebi uygun bulunmamıştır. (RED)
181	1477/6	1477 ada ve 1476 adaki köşe kırıkları dışındaki terklerin kaldırılarak otoparkın bu şekilde düzenlenmesi uygun bulunmuş olup, emsal artışı talebi uygun bulunmamıştır. (KISMEN KABUL)
182	1330/1	1312/1 parsel ile singurbey camii (1319/1) arasındaki 10 metre olan yolun 7 metre olacak şekilde düzenlenmesi uygun bulunmuştur. (KABUL)
183	954/1	Yeni eklenecek plan notu ile yapılabileceğinden uygun bulunmamıştır. (KISMEN KABUL)
184	977/7	Yeni eklenecek plan notu ile yapılabileceğinden uygun bulunmamıştır. (KISMEN KABUL)
185	1374/1	Yeni eklenecek plan notu ile yapılabileceğinden uygun bulunmamıştır. (RED)
186	1455/3	Kat artışı talebi uygun bulunmamıştır. (RED)
187	693/25	18. madde uygulamasına göre yasal terk oranı geçmeyecek şekilde planlama yapıldığından talep uygun görülmemiştir. (RED)
188	762/62	Kat artışı talebi ve emsal artışı talebi uygun bulunmamıştır. (RED)
189	1213/1	1213 ada 1, 2, 3, 132 ve 133 parsellerin olduğu adaların yapışması BL-4 yoldan 3 metre yan bahçeden 3 metre olacak şekilde düzenlenmesi uygun bulunmuş olup, yolun 10 metreye düşürülmesi uygun bulunmamıştır. (RED)

190	320/10	Parselin bilgi paftasındaki gibi şekli ile düzenlenmesi uygun bulunmuştur. (KISMEN KABUL)
191	321/6	Parselin bilgi paftasındaki gibi şekli ile düzenlenmesi uygun bulunmuştur. (KISMEN KABUL)
192	1268/1	Parselin kuzeyindeki yolun parsel sınırlarına göre düzenlenerek açılması uygun bulunmuş olup, emsal artışı talebi uygun bulunmamış olup. 1268/3 parselin konut alanına alınacak şekilde düzenleme yapılması uygun bulunmuştur. (KISMEN KABUL)
193	1343/4-5-7	D sembolü kaldırılarak Bitişik Nizam yoldan sıfır çekme mesafesi olacak şekilde ada bütününde düzenlenmesi ve 1343 ada ile 1087 ada arasındaki ihdas işleminin iptal edilerek parsel sınırlarına göre yola terk ve ihdas çıkmayacak şekilde yol olarak düzenlenmesi ve 1343 ada ile 1620 ada arasındaki ihdas işleminin iptal edilerek ada bütününde ihdas çıkmayacak ve yola terk çıkmayacak şekilde düzenlenerek bu doğrultuda 1/1000-1/5000 imar planı değişikliklerinin yapılması uygun bulunmuştur. (KISMEN KABUL)
194	972/6-7-8	Plan notu ile yapılabileceğinden uygun bulunmamıştır. (RED)
195	872/93-99	Köşe kırığının kaldırılması ve emsal artışı talebi uygun bulunmamıştır. (RED)
196	1213/235	Gençlik ve Spor İl Müdürlüğü'nden alınan 23.12.2025 tarih 13026184 sayılı kurum görüşüne istinaden talebin uygun olduğu değerlendirilmiş olup, taşınmazın Ayrık Nizam 4 kat Taks: 0.50 Kaks: 1.60 olacak şekilde düzenlenmesi uygun bulunmuştur. (KABUL)
197	1051/4	Parselin Ayrık Nizam yapılaşmaya uygun olduğu değerlendirildiğinden uygun görülmüştür. (Red)
198	1906/1	Köşe kırığının kaldırılması uygun bulunmamış ve emsal artışı talebi uygun bulunmamıştır. (RED)
199	1912/14	Yola terkin kaldırılması ve emsal artışı talebi uygun bulunmamıştır. (RED)
200	711/105	Köşe kırığının kaldırılması uygun bulunmamış olup, Mezarlık alanı 15 metre batısındaki yapı adaları Blok Nizam yollardan çekme mesafesinin 3 metre olacak şekilde düzenlenmesi uygun bulunmuştur. (KISMEN KABUL)

201	1051/8	1051 ada 5 ve 8 parsellerin önceki planlarda olduğu gibi BL-4 çekme mesafeleri yoldan 3 komşudan 3 metre olacak şekilde işlenmesi uygun bulunmuştur. (KISMEN KABUL)
202	1408/2	1406 adanın yanına taşınması planlanan alanın 1408 ada 2 parselin alan büyüklüğü ile eşit olacak şekilde düzenlenmesi uygun bulunmuş olup, park alanının konuta dönüştürülmesi uygun bulunmamıştır. (KISMEN KABUL)
203	1409/5	Köşe kırığı bulunmadığı tespit edilmiş olup, Emsal artışı talebi uygun bulunmamıştır. (RED)
204	1220/1-1227/1	1220 ada 1 parselde köşe kırığının kaldırılması uygun bulunmamış olup, 1227 ada 3 parsel ile 1218 ada 1 parsel arasında yer alan 12 metre genişliğindeki yolun, parsellerden yola terk oluşturulmayacak şekilde batı yönüne ötelenerek genişliği 12 metre olarak korunacak biçimde yeniden düzenlenmesi uygun bulunmuştur. (KISMEN KABUL)
205	319/15	1091 ada 6 parselin batısından başlayarak 715 ada 22 parselin güneyine kadar devam eden 15 metrelik yolun 12 metre olarak düzenlenmesi (1/1000 ve 1/5000) uygun bulunmuş olup yola terk edilen kısmın kaldırılarak yola terk çıkmayacak şekilde parsel sınırına göre düzenlenmesi uygun bulunmuştur. (KABUL)
206	1094/4-5-6-7	Daha önceki planlardaki kat adedi ve 5000 plan nüfus hesabı dikkate alınarak 5 kat olarak düzenlenmesi ve yola cepheli TİCK olan kısmın Taks:0.50 Kaks: 2.00 olacak şekilde düzenlenerek, bu doğrultuda 1/5000 nazım imar planı değişikliği ve 1/1000 ölçekli imar planı değişikliklerinin yapılması uygun bulunmuştur. (KABUL)
207	1321/6	Emsal artışı talebi uygun bulunmamıştır. (RED)
208	293/73	Komisyon raporu ekinde sunulan gerekçe raporu ile birlikte bilgi paftası -1 şekli ile düzenlenmesi uygun bulunmuştur. (KISMEN KABUL)

209	1213/228-230	Kurum görüşleri doğrultusunda talep uygun bulunmamıştır. (RED)
210	718/5	Bilgi paftasındaki şekli ile düzenlenmesi uygun bulunmuştur. (Kısmen Kabul)
211	1213/3	1213 ada 1, 2, 3, 132 ve 133 parsellerin olduğu adaların yapılaşması BL-4 yoldan 3 metre yan bahçeden 3 metre olacak şekilde düzenlenmesi uygun bulunmuş olup, önceki planlarda parselin orta kısmından geçen yolun 7 metre olacak şekilde düzenlenmesi uygun bulunmuştur. (KABUL)
212	382/12-13	382 ada 12 parselin dere kenarından yaklaşık 10 metre yeşil alan olarak düzenlenmesi ve geri kalan kısm "Küçük Sanayi Alanı" olacak şekilde düzenlenmesi, 382 ada 13 parsel yapılaşmaya müsait olmadığından park alanı olarak düzenlenmesi uygun bulunmuş olup, 12 ve 13 parsel arasında kalan yolun kamulaştırma sınırına göre açılarak düzenlenmesi uygun bulunmuştur. (KİSMEN KABUL)
213	718/7	İmar kanunun 18. maddesine göre yasal terk miktarını aşmayacak şekilde her parselden eşit miktarda dop kesintisi yapılacaktır. herhangi bir hak kaybı yaşanmayacağından uygun bulunmamıştır. (RED)
214	718/14-16	718/14 Parselin güneyindeki yol 7 metre olarak düzenlenmiş olup, 718 ada 16 parselin batısında açık otopark ve yol düzenlenmesi uygun bulunmuştur. (kısmen kabul)
215	1213/231, 1942/1	Köşe kınğı bulunmadığı tespit edilmiş olup, blok nizam yapılaşması ve emsal artışı talebi uygun bulunmamıştır. (RED)
216	1911/1	Yola terkin kaldırılması ve emsal artışı talebi uygun bulunmamıştır. (RED)
217	689/68	Y ençok 6 kat olacak şekilde uygun bulunmuştur. (KABUL)
218	716/3	Taks: 0.60 olarak düzenlenmesi uygun bulunmuştur. (KİSMEN KABUL)
219	717/7	Taks: 0.60 olarak düzenlenmesi uygun bulunmuştur. (KİSMEN KABUL)

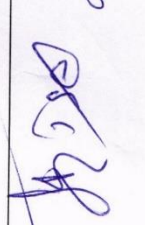
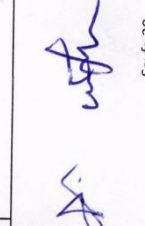
220	717/13	Parselin kuzeyindeki yolun 7 metre olacak şekilde düzenlenmesi, ihdas çıkmadan düzenlenmesi uygun bulunmuştur. (KISMEN KABUL)
221	717/14	Taks: 0.60 olarak düzenlenmesi uygun bulunmuştur. (KISMEN KABUL)
222	379/14-19-20	Yola terkin azaltılarak düzenlenmesi uygun bulunmuş olup, emsal artışı talebi uygun bulunmamıştır. (KISMEN KABUL)
223	320/7	Bilgi paftasındaki şekli ile düzenlenmesi uygun bulunmuştur. (KISMEN KABUL)
224	1213/21	12 metrelik yolun 10 metreye düşürülmesi uygun bulunmamıştır. (RED)
225	1280/5-6	Emsal artışı talebi uygun bulunmamıştır. (RED)
226	1444/6	Plan notları ile yapılabileceği anlaşıldığından uygun bulunmamıştır. (RED)
227	1265/14	Emsal artışı talebi uygun bulunmamıştır. (RED)
228	1444/1	Plan notları ile yapılabileceği anlaşıldığından uygun bulunmamıştır. (RED)
229	717/8	Otoparkın kaldırılarak yolun 7 metre olarak düzenlenmesi uygun bulunmuş olup, Taks:0.60 olacak şekilde düzenlenmesi uygun bulunmuştur. (KISMEN KABUL)
230	930/3	Yola terk kaldırılarak parsel sınırlarına göre düzenlenmesi uygun bulunmuş olup, Bitişik Nizam olarak düzenlenmesi uygun bulunmamıştır. (KISMEN KABUL)
231	944/9	Plan notu ile çözüleceği anlaşıldığından yola terkin kaldırılması uygun bulunmamış, bitişik nizam olarak düzenlenmesi uygun bulunmamıştır. (RED)
232	694/10	Meclis Kararına göre adanın ortasından geçen 7 metrelik yolun açılarak düzenlenmesi uygun bulunmuştur. (KABUL)
233	1347/2	Yola terk ve köşe kırığının kaldırılması uygun bulunmamış, yapılaşmasının Ayrık Nizam olarak düzenlenmesi uygun bulunmuş olup emsal artışı talebi uygun bulunmamıştır. (KISMEN KABUL)

[Handwritten signatures and initials]

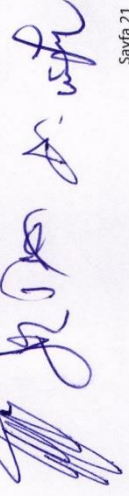
234	1418/11	Yolun iki taraftan eşit terk çıkacak şekilde düzenlenmesi uygun bulunmuştur. (KISMEN KABUL)
235	1620/6	D sembolü kaldırılarak Bitişik Nizam yoldan sıfır çekme mesafesi olacak şekilde ada bütününde düzenlenmesi ve 1088 ada ile 1620 ada arasındaki ihdas işleminin iptal edilerek parsel sınırlarına göre yola terk ve ihdas çıkmayacak şekilde yol olarak düzenlenmesi ve 1088 adanın kuzeyindeki açık otopark çizimi kaldırılıp parsel sınırlarına göre yola terk çıkmayacak şekilde düzenlenmesi ada bütününde uygun bulunmuştur. (KISMEN KABUL)
236	325/23	İmar kanunun 18. maddesine göre yasal terk miktarını aşmayacak şekilde her parselden eşit miktarda dop kesintisi yapılacaktır. herhangi bir hak kaybı yaşanmayacağından uygun bulunmamıştır. (RED)
237	1213/1	1213 ada 1, 2, 3, 132 ve 133 parsellerin olduğu adaların yapılaşması BL-4 yoldan 3 metre yan bahçeden 3 metre olacak şekilde düzenlenmesi uygun bulunmuş olup, yolun 10 metreye düşürülmesi uygun bulunmamıştır. (RED)
238	1330/7	1312/1 parsel ile singurbey camii (1319/1) arasındaki 10 metre olan yolun 7 metre olacak şekilde düzenlenmesi uygun bulunmuş olup yola kalan kısmın parsel sınırına göre düzenlenmesi ve ada bütününde BL-4 olarak düzenlenmesi uygun bulunmuş olup, emsal artışı talebi uygun bulunmamıştır. (KISMEN KABUL)
239	711/105	Mezarlık alanı 15 metre batısındaki yapı adaları Blok Nizam yollardan çekme mesafesinin 3 metre olacak şekilde düzenlenmesi uygun bulunmuştur. (KABUL)
240	1213/2	1213 ada 1, 2, 3, 132 ve 133 parsellerin olduğu adaların yapılaşması BL-4 yoldan 3 metre yan bahçeden 3 metre olacak şekilde düzenlenmesi uygun bulunmuş olup, Yolun ulaşım sürekliliği ve önceki planlarda yol genişliği dikkate alındığında yolun 7 metreye düşürülmesi uygun bulunmamış olup, parselin 18. madde uygulaması yapıldıktan sonra Blok Nizam yapılaşmaya uygun olacağından Ayrık Nizam talebi uygun görülmemiştir (RED)
241	1406/1	Köşe kırığının kaldırılması uygun bulunmamış olup, emsal artışı talebi uygun bulunmamıştır. (RED)
242	1408/2	1406 adanın yanına taşınması planlanan alanın 1408 ada 2 parselin alan büyüklüğü ile eşit olacak şekilde düzenlenmesi uygun bulunmuş olup, park alanının konuta dönüştürülmesi uygun bulunmamıştır. (KISMEN KABUL)
243	1409/4	Köşe kırığının kaldırılması ve kat artışı talebi uygun bulunmamış olup, emsal artışı talebi uygun bulunmamıştır. (RED)
244	1409/5	Emsal artışı talebi uygun bulunmamıştır. (RED)


Sayfa 19

245	1409/6	Emsal artışı talebi uygun bulunmamıştır. (RED)
246	1477/4	Köşe kırığının kaldırılması ve emsal artışı talebi uygun bulunmamıştır. (RED)
247	1477/6	1477 ada ve 1476 adaki köşe kırıkları dışındaki terklerin kaldırılarak otoparkın bu şekilde düzenlenmesi uygun bulunmuş olup, emsal artışı talebi uygun bulunmamıştır. (KISMEN KABUL)
248	1330/8	1312/1 parsel ile singurbey camii (1319/1) arasındaki 10 metre olan yolun 7 metre olacak şekilde düzenlenmesi uygun bulunmuş olup yola kalan kısmın parsel sınırına göre düzenlenmesi ve ada bütündünde B1-4 olarak düzenlenmesi uygun bulunmuş olup emsal artışı talebi uygun bulunmamıştır. (KISMEN KABUL)
249	395/118-117	Talep uygun bulunmamıştır. (RED)
250	1061/6	Yolun 8 metre olarak düzenlenerek yola terk çıkmayacak şekilde parsel sınırlarına göre yolun düzenlenmesi uygun bulunmuş olup, taks artışı talebi uygun bulunmamıştır. (KISMEN KABUL)
251	320/12	3194 sayılı İmar Kanunun 18. maddesine göre imar uygulama yapılabileceğinden yasal terk miktarı alındıktan sonra imar hakkını kullanacağından talep uygun bulunmamıştır. (RED)
252	719/2	3194 sayılı İmar Kanunun 18. maddesine göre imar uygulama yapılabileceğinden yasal terk miktarı alındıktan sonra imar hakkını kullanacağından talep uygun bulunmamıştır. (RED)
253	1213/31	Emsal artışı talebi uygun bulunmamıştır. (RED)
254	320/12	3194 sayılı İmar Kanunun 18. maddesine göre imar uygulama yapılabileceğinden yasal terk miktarı alındıktan sonra imar hakkını kullanacağından talep uygun bulunmamıştır. (RED)
255	719/2	3194 sayılı İmar Kanunun 18. maddesine göre imar uygulama yapılabileceğinden yasal terk miktarı alındıktan sonra imar hakkını kullanacağından talep uygun bulunmamıştır. (RED)
256	1213/126	Yola terkin kaldırılması uygun bulunmamış olup, plan notlarına göre yapılabileceğinden uygun bulunmamıştır. (RED)

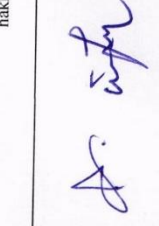
257	320/12	3194 sayılı İmar Kanunun 18. maddesine göre imar uygulama yapılacağından yasal terk miktarı alındıktan sonra imar hakkını kullanacağından talep uygun bulunmamıştır. (RED)
258	719/2	3194 sayılı İmar Kanunun 18. maddesine göre imar uygulama yapılacağından yasal terk miktarı alındıktan sonra imar hakkını kullanacağından talep uygun bulunmamıştır. (RED)
259	320/12	3194 sayılı İmar Kanunun 18. maddesine göre imar uygulama yapılacağından yasal terk miktarı alındıktan sonra imar hakkını kullanacağından talep uygun bulunmamıştır. (RED)
260	719/2	3194 sayılı İmar Kanunun 18. maddesine göre imar uygulama yapılacağından yasal terk miktarı alındıktan sonra imar hakkını kullanacağından talep uygun bulunmamıştır. (RED)
261	320/12	3194 sayılı İmar Kanunun 18. maddesine göre imar uygulama yapılacağından yasal terk miktarı alındıktan sonra imar hakkını kullanacağından talep uygun bulunmamıştır. (RED)
262	719/2	3194 sayılı İmar Kanunun 18. maddesine göre imar uygulama yapılacağından yasal terk miktarı alındıktan sonra imar hakkını kullanacağından talep uygun bulunmamıştır. (RED)
263	320/12	3194 sayılı İmar Kanunun 18. maddesine göre imar uygulama yapılacağından yasal terk miktarı alındıktan sonra imar hakkını kullanacağından talep uygun bulunmamıştır. (RED)
264	719/2	3194 sayılı İmar Kanunun 18. maddesine göre imar uygulama yapılacağından yasal terk miktarı alındıktan sonra imar hakkını kullanacağından talep uygun bulunmamıştır. (RED)
265	320/12	3194 sayılı İmar Kanunun 18. maddesine göre imar uygulama yapılacağından yasal terk miktarı alındıktan sonra imar hakkını kullanacağından talep uygun bulunmamıştır. (RED)
266	719/2	3194 sayılı İmar Kanunun 18. maddesine göre imar uygulama yapılacağından yasal terk miktarı alındıktan sonra imar hakkını kullanacağından talep uygun bulunmamıştır. (RED)
267	1363/14	Yoldan ihdas çıkmayacak şekilde parsellerin göre yolun yeniden düzenlenmesi uygun bulunmuştur. (KABUL)



Sayfa 21

268	320/12	3194 sayılı İmar Kanunun 18. maddesine göre imar uygulama yapılacağından yasal terk miktarı alındıktan sonra imar hakkını kullanacağından talep uygun bulunmamıştır. (RED)
269	719/2	3194 sayılı İmar Kanunun 18. maddesine göre imar uygulama yapılacağından yasal terk miktarı alındıktan sonra imar hakkını kullanacağından talep uygun bulunmamıştır. (RED)
270	320/12	3194 sayılı İmar Kanunun 18. maddesine göre imar uygulama yapılacağından yasal terk miktarı alındıktan sonra imar hakkını kullanacağından talep uygun bulunmamıştır. (RED)
271	719/2	3194 sayılı İmar Kanunun 18. maddesine göre imar uygulama yapılacağından yasal terk miktarı alındıktan sonra imar hakkını kullanacağından talep uygun bulunmamıştır. (RED)
272	1356/11	Yola terk çıkmayacak şekilde karşı adadan ihdas işleminin iptal edilerek yolun parsel sınırlarına göre yola terk ve ihdas çıkmayacak şekilde düzenlenmesi uygun bulunmuştur. (KABUL)
273	1914/2	Köşe kırığının kaldırılması uygun bulunmamıştır. (RED)
274	320/12	3194 sayılı İmar Kanunun 18. maddesine göre imar uygulama yapılacağından yasal terk miktarı alındıktan sonra imar hakkını kullanacağından talep uygun bulunmamıştır. (RED)
275	719/2	3194 sayılı İmar Kanunun 18. maddesine göre imar uygulama yapılacağından yasal terk miktarı alındıktan sonra imar hakkını kullanacağından talep uygun bulunmamıştır. (RED)
276	293/32	Komisyon raporu ekinde sunulan gerekçe raporu ile birlikte bilgi paftası - 1 şekli ile düzenlenmesi uygun bulunmuştur. (KISMEN KABUL)
277	320/12	3194 sayılı İmar Kanunun 18. maddesine göre imar uygulama yapılacağından yasal terk miktarı alındıktan sonra imar hakkını kullanacağından talep uygun bulunmamıştır. (RED)
278	719/2	3194 sayılı İmar Kanunun 18. maddesine göre imar uygulama yapılacağından yasal terk miktarı alındıktan sonra imar hakkını kullanacağından talep uygun bulunmamıştır. (RED)





Sayfa 22

279	320/12	3194 sayılı İmar Kanunun 18. maddesine göre imar uygulama yapılacağından yasal terk miktarı alındıktan sonra imar hakkını kullanacağından talep uygun bulunmamıştır. (RED)
280	719/2	3194 sayılı İmar Kanunun 18. maddesine göre imar uygulama yapılacağından yasal terk miktarı alındıktan sonra imar hakkını kullanacağından talep uygun bulunmamıştır. (RED)
281	1213/139	Yola terkin kaldırılması ve emsal artışı talebi uygun bulunmamıştır. (RED)
282	320/12	3194 sayılı İmar Kanunun 18. maddesine göre imar uygulama yapılacağından yasal terk miktarı alındıktan sonra imar hakkını kullanacağından talep uygun bulunmamıştır. (RED)
283	719/2	3194 sayılı İmar Kanunun 18. maddesine göre imar uygulama yapılacağından yasal terk miktarı alındıktan sonra imar hakkını kullanacağından talep uygun bulunmamıştır. (RED)
284	901/1, 902/1,902/3,915/12,915/1,915/6,907/5, 909/7,908/1,911/2,914/1,914/1,914/15	901 ada 1 parsel, 902 ada 3 parsel, 915 ada 6 parsel, 914 ada 1 parsel, 907 ada 5 parsel, 909 ada 7 parsel ve 908 ada 1 parselde yola terkleri kaldırılması uygun bulunmamış olup, 915 ada 1 ve 12 parselin kuzeyinden geçen yolun 7 metre olacak şekilde düzenlenerek yola terkin azaltılması uygun bulunmuş olup, 914 ada 15 parselde önceki planlardaki gibi 7 metrelik yolun kaldırılarak konut alanı olarak düzenlenmesi uygun bulunmuş olup, 911 ada 2 parselde yola terkin azaltılarak yol hattının düzenlenmesi uygun bulunmuştur. (KISMEN KABUL)
285	908/1,914/14-15	Emsal artışı talebi uygun bulunmamıştır. (RED)
286	320/12	3194 sayılı İmar Kanunun 18. maddesine göre imar uygulama yapılacağından yasal terk miktarı alındıktan sonra imar hakkını kullanacağından talep uygun bulunmamıştır. (RED)
287	719/2	3194 sayılı İmar Kanunun 18. maddesine göre imar uygulama yapılacağından yasal terk miktarı alındıktan sonra imar hakkını kullanacağından talep uygun bulunmamıştır. (RED)
288	320/12	3194 sayılı İmar Kanunun 18. maddesine göre imar uygulama yapılacağından yasal terk miktarı alındıktan sonra imar hakkını kullanacağından talep uygun bulunmamıştır. (RED)

289	719/2	3194 sayılı İmar Kanunun 18. maddesine göre imar uygulama yapılacağından yasal terk miktarı alındıktan sonra imar hakkını kullanacağından talep uygun bulunmamıştır. (RED)
290	1356/10	Yola terk çıkmayacak şekilde karşı adadan ihdas işleminin iptal edilerek yolun parsel sınırlarına göre yola terk ve ihdas çıkmayacak şekilde düzenlenmesi uygun bulunmuştur. (KABUL)
291	1264/1	Köşe kırığının kaldırılması uygun bulunmamış olup, Blok Nizam yapılması uygun bulunmamış olup emsal artışı talebi uygun bulunmamıştır. (RED)
292	1329/2	1312/1 parsel ile singurbey camii (1319/1) arasındaki 10 metre olan yolun 7 metre olacak şekilde düzenlenmesi uygun bulunmuştur. (KABUL)
293	1329/2	1312/1 parsel ile singurbey camii (1319/1) arasındaki 10 metre olan yolun 7 metre olacak şekilde düzenlenmesi uygun bulunmuştur. (KABUL)
294	321/20	3194 sayılı İmar Kanunun 18. maddesine göre imar uygulama yapılacağından yasal terk miktarı alındıktan sonra imar hakkını kullanacağından talep uygun bulunmamıştır. (RED)
295	935/13	Yola terkin kaldırılması uygun bulunmamış olup, emsal hesabının kaldırılması uygun bulunmamıştır. (RED)
296	1465/1	Blok Nizam olarak düzenlenmesi uygun bulunmuştur. (KISMEN KABUL)
297	1304/5	Emsal artışı talebi uygun bulunmamıştır. (RED)
298	888/87, 1213/179	Köşe kırığının kaldırılması uygun bulunmamıştır. (RED)
299	1426/2-3-4	1426 ada 1425 ada ve 1142 ada BL-5 olan parsellerin Ticaret + Konut Alanı olarak düzenlenmesi uygun bulunmuştur. (KABUL)
300	1213/21	Yolun 10 metreye düşürülmesi uygun bulunmamıştır. (RED)
301	1329/2	1312/1 parsel ile singurbey camii (1319/1) arasındaki 10 metre olan yolun 7 metre olacak şekilde düzenlenmesi uygun bulunmuştur. (KABUL)
302	1099/6-7	1091 ada 6 parselin batısından başlayarak 715 ada 22 parselin güneyine kadar devam eden 15 metrelik yolun 12 metre olarak düzenlenmesi (1/1000 ve 1/5000) uygun bulunmuş olup yola terk edilen kısmın kaldırılarak yola terk çıkmayacak şekilde parsel sınırlarına göre düzenlenmesi uygun bulunmuş olup, emsal artışı talebi uygun bulunmamıştır. (KISMEN KABUL)

303	1329/2	1312/1 parsel ile singurbey camii (1319/1) arasındaki 10 metre olan yolun 7 metre olacak şekilde düzenlenmesi uygun bulunmuştur. (KABUL)
304	871/66	Plan notlarına göre yapılabileceğinden uygun bulunmamıştır. (RED)
305	1456/6	Plan notlarına göre yapılabileceğinden uygun bulunmamıştır. (RED)
306	1385 ADA	Bitişik nizam olarak düzenlenmesi uygun bulunmamıştır. (RED)
307	1329/2	1312/1 parsel ile singurbey camii (1319/1) arasındaki 10 metre olan yolun 7 metre olacak şekilde düzenlenmesi uygun bulunmuştur. (KABUL)
308	1329/2	1312/1 parsel ile singurbey camii (1319/1) arasındaki 10 metre olan yolun 7 metre olacak şekilde düzenlenmesi uygun bulunmuştur. (KABUL)
309	938/1	Plandaki yapılaşma koşullarına ve plan notlarına göre yapılaşması uygun olduğundan, talep uygun bulunmamıştır. (RED)
310	321/7	Taks: 0.50 Kaks: 1.80 olarak düzenlenmesi uygun bulunmuştur. (KISMEN KABUL)
311	321/21	Emsal artışı talebi uygun bulunmamıştır. (RED)
312	1427/2	KAT ARTIŞI YOĞUNLUK KARARLARINI ETKİLEYECEĞİNDEN UYGUN DEĞİLDİR. (RED)
313	1078/6	1078 adada D sembolü kaldırılarak, taşınmazın kuzeyindeki 10 metrelik yolun 7 metre olacak şekilde düzenlenmesi ada bazında Blok Nizam 4 Kat Taks:0.50 Taks: 1.60 olacak şekilde düzenlenmesi uygun bulunmuştur. (KABUL)
314	1090/7	Kat artışı uygun bulunmamış olup, Ayrık nizam yapılaşmaya uygun olduğundan Blok Nizam olması uygun görülmemiş, emsal artışı talebi uygun bulunmamıştır. (RED)
315	711/84	Mezarlık alanı 15 metre batısındaki yapı adaları Blok Nizam yollardan çekme mesafesinin 3 metre olacak şekilde düzenlenmesi uygun bulunmuş olup, Ticaret Konut fonksiyonu talebi uygun bulunmamış olup, emsal artışı talebi uygun bulunmamıştır. (KISMEN KABUL)
316	1465/1	Blok Nizam olarak düzenlenmesi uygun bulunmuştur. (KISMEN KABUL)
317	871/77	Plan notlarına göre yapılabileceğinden uygun bulunmamıştır. (RED)

[Handwritten signatures and initials]

318	1401/5	Köşe kırığının kaldırılması uygun bulunmamış olup, emsal artışı talebi uygun bulunmamıştır. (RED)
319	1402/5	Köşe kırığının kaldırılması uygun bulunmamış olup, emsal artışı talebi uygun bulunmamıştır. (RED)
320	1434/1	Köşe kırığının kaldırılması uygun bulunmamış olup, emsal artışı talebi uygun bulunmamıştır. (RED)
321	1611/3	Emsal artışı talebi uygun bulunmamıştır. (RED)
322	320/8	3194 sayılı İmar Kanunun 18. maddesine göre imar uygulama yapılacakından yasal terk miktarı alındıktan sonra imar hakkını kullanacağından talep uygun bulunmamış olup, bilgi paftasındaki şekli ile düzenlenmesi uygun bulunmuştur. (KISMEN KABUL)
323	320/18	3194 sayılı İmar Kanunun 18. maddesine göre imar uygulama yapılacakından yasal terk miktarı alındıktan sonra imar hakkını kullanacağından talep uygun bulunmamış olup, bilgi paftasındaki şekli ile düzenlenmesi uygun bulunmuştur. (KISMEN KABUL)
324	320/17	3194 sayılı İmar Kanunun 18. maddesine göre imar uygulama yapılacakından yasal terk miktarı alındıktan sonra imar hakkını kullanacağından talep uygun bulunmamış olup, bilgi paftasındaki şekli ile düzenlenmesi uygun bulunmuştur. (KISMEN KABUL)
325	1088/20	D sembolü kaldırılarak Bitişik Nizam yoldan sıfır çekme mesafesi olacak şekilde ada bütününde düzenlenmesi ve 1088 ada ile 1620 ada arasındaki ihdas işleminin iptal edilerek parsel sınırlarına göre yola terk ve ihdas çıkmayacak şekilde yol olarak düzenlenmesi ve 1088 adanın kuzeyindeki açık otopark çizimi kaldırılıp parsel sınırlarına göre yola terk çıkmayacak şekilde düzenlenmesi ada bütününde uygun bulunmuştur. (KISMEN KABUL)
326	1329/2	1312/1 parsel ile singurbey camii (1319/1) arasındaki 10 metre olan yolun 7 metre olacak şekilde düzenlenmesi uygun bulunmuştur. (KABUL)
327	1094/8	Daha önceki planlardaki kat adedi ve 5000 plan nüfus hesabı dikkate alınarak Blok Nizam 5 kat olarak düzenlenmesi ve yola cepheli TİCK olan kısmın Taks:0.50 Kaks: 2.00 olacak şekilde düzenlenerek, bu doğrultuda 1/5000 nazım imar planı değişikliği ve 1/1000 ölçekli imar planı değişikliklerinin yapılması uygun bulunmuştur. (KISMEN KABUL)

[Handwritten signature]

328	1343/2	1091 ada 6 parselin batısından başlayarak 715 ada 22 parselin güneyine kadar devam eden 15 metrelik yolun 12 metre olarak düzenlenmesi uygun bulunmuş olup, Ayrıca D sembolü kaldırılarak Bitişik Nizam yoldan sıfır çekme mesafesi olacak şekilde ada bütününde düzenlenmesi ile 1343 ada ile 1087 ada arasındaki ihdas işleminin iptal edilerek parsel sınırlarına göre yola terk ve ihdas çıkmayacak şekilde yol olarak düzenlenmesi ve 1087 adanın kuzeyindeki açık otopark çizimini kaldırılıp parsel sınırlarına göre yola terk çıkmayacak şekilde ada bütününde düzenlenerek bu doğrultuda 1/1000 ve 1/5000 imar planı değişikliklerinin yapılması uygun bulunmuştur. (KISMEN KABUL)
329	395/108	Yolun doğu kısmındaki KSA alanlarının Yencok: 10.50 olacak şekilde düzenlenmesi uygun bulunmuştur. (KISMEN KABUL)
330	1329/2	1312/1 parsel ile singurbey camii (1319/1) arasındaki 10 metre olan yolun 7 metre olacak şekilde düzenlenmesi uygun bulunmuştur. (KABUL)
331	1125/9	Bitişik Nizam olarak düzenlenmesi uygun bulunmuş olup, ada bütününde TAKS: 0.60 KAKS: 2.00 olacak şekilde düzenlenerek 1124 ada bütününde ve 1117 ada 6 parselde de TAKS: 0.60 KAKS: 2.00 olacak şekilde düzenlenmesi uygun bulunmuştur. (KISMEN KABUL)
332	888/90-91-92-95-96, 1213/178-179	Yola terkin kaldırılması, kat artışı talebi ve Taks:0.60 olması talebi uygun bulunmamıştır. (RED)
333	711/81-82-83	Mezarlık alanı 15 metre batısındaki yapı adaları Blok Nizam yollardan çekme mesafesinin 3 metre olacak şekilde düzenlenmesi uygun bulunmuş olup, Ticaret Konut fonksiyonu talebi ve emsal artışı talebi uygun bulunmamıştır. (KISMEN KABUL)
334	1329/2	1312/1 parsel ile singurbey camii (1319/1) arasındaki 10 metre olan yolun 7 metre olacak şekilde düzenlenmesi uygun bulunmuştur. (KABUL)
335	1115/2-9	1115 ada 2 parselin güney kısmından 1112 adanın batısında yer alan trafo alanına kadar 10 metre olan yolun 7 metre olarak düzenlenmesi uygun bulunmuş olup, Konut alanı olarak 1/1000 ve 1/5000 imar planlarında düzenlenmesi uygun bulunmuştur. (KABUL)
336	1611/4	Terk olmadıği anlaşıldığından uygun bulunmamış olup, emsal artışı talebi uygun bulunmamıştır. (RED)
337	1915/2	Yola terkin kaldırılması ve emsal artışı uygun bulunmamıştır. (RED)
338	1916/2	Plan notlarına göre yapılabileceğinden uygun bulunmamıştır. (RED)
339	1125/9	Bitişik Nizam olarak düzenlenmesi uygun bulunmamış olup, ada bütününde TAKS: 0.60 KAKS: 2.00 olacak şekilde düzenlenerek 1124 ada bütününde ve 1117 ada 6 parselde de TAKS: 0.60 KAKS: 2.00 olacak şekilde düzenlenmesi uygun bulunmuştur. (KISMEN KABUL)
340	1329/2	1312/1 parsel ile singurbey camii (1319/1) arasındaki 10 metre olan yolun 7 metre olacak şekilde düzenlenmesi uygun bulunmuştur. (KABUL)

341	1213/216-217-218-219	Emsal artışı talebi uygun bulunmamıştır. (RED)
342	1916/3	Plan notlarına göre yapılabileceğinden uygun bulunmamıştır. (RED)
343	871/82	Yola terkin kaldırılması uygun bulunmamıştır. (RED)
344	1363/12	Yola terkin kaldırılması uygun bulunmamıştır. (RED)
345	689/52	Emsal artışı talebi uygun bulunmamıştır. (RED)
346	1329/2	1312/1 parsel ile singurbey camii (1319/1) arasındaki 10 metre olan yolun 7 metre olacak şekilde düzenlenmesi uygun bulunmuştur. (KABUL)
347	1661/4	1661 ada 4 parselin bulunduğu adada D sembolü kaldırılarak yapılmasının Blok Nizam 4 kat, TAKS:0.50 KAKS:1.60 olacak şekilde düzenlenmesi uygun bulunmuştur. (KISMEN KABUL)
348	1125/7	Ada bütününde TAKS: 0.60 KAKS: 2.00 olacak şekilde düzenlenerek 1124 ada bütününde ve 1117 ada 6 parselde de TAKS: 0.60 KAKS: 2.00 olacak şekilde düzenlenmesi uygun bulunmuştur. (KABUL)
349	1398/1	Emsal artışı talebi uygun bulunmamıştır. (RED)
350	1611/1	Terk olmadıgı anlaşıldığından uygun bulunmamış olup, emsal artışı talebi uygun bulunmamıştır. (RED)
351	1125/8	Ada bütününde TAKS: 0.60 KAKS: 2.00 olacak şekilde düzenlenerek 1124 ada bütününde ve 1117 ada 6 parselde de TAKS: 0.60 KAKS: 2.00 olacak şekilde düzenlenmesi uygun bulunmuştur. (KABUL)
352	715/6	Emsal artışı talebi uygun bulunmamıştır. (RED)
353	1467/1	Yola terkin kaldırılması uygun bulunmamış olup, Taks: 0.60 Kaks: 2.00 olacak şekilde düzenlenmesi uygun bulunmuştur. (KISMEN KABUL)
354	689/30	3194 sayılı İmar Kanunun 18. maddesine göre imar uygulama yapılacağından yasal terk miktarı alındıktan sonra imar hakkını kullanacağından talep uygun bulunmamıştır. (RED)
355	293/32	Komisyon raporu ekinde sunulan gerekçe raporu ile birlikte bilgi paftası -1 şekli ile düzenlenmesi uygun bulunmuştur. (KISMEN KABUL)

356	1275/4 - 1319/1	1275 Ada 4 Parsel ve 1319 Ada 1 Parsel arasındaki yolun parsel sınırlarına göre düzenlenerek açılması uygun bulunmuştur. (KABUL)
357	1298/5	1298 ada 4 ve 5 parsel Blok Nizam yola sıfır olacak şekilde düzenlenmesi uygun bulunmuştur. (KABUL)
358	1304/5	Kat artışı ve emsal artışı talebi uygun bulunmamıştır. (RED)
359	1084/13	D sembolü kaldırılarak Blok Nizam 4 kat Taks: 0.50 Kaks: 1.60 olacak şekilde ada bütününde düzenlenmesi 1084 ada 17 parsel ile 1344 ada 11 parsel arasında ihdas çıkıncı olacak şekilde 7 metre yol olacak şekilde düzenlenmesi. Park alanı ile taşınmaz arasındaki 7 metrelik yol olacak şekilde düzenlenmesi park alanının kaydırılması uygun bulunmuştur. (KISMEN KABUL)
360	948/1	BL-4 yola sıfır olacak şekilde düzenlenmesi uygun bulunmuştur. (KABUL)
361	948/14	BL-4 yola sıfır olacak şekilde düzenlenmesi uygun bulunmuş olup, park tarafındaki yolun açılması uygun bulunmuştur. (KABUL)
362	1255/1	Park tarafındaki yolun 10 metre olacak şekilde açılarak düzenlenmesi uygun bulunmuş olup, köşe kırığının kaldırılması uygun bulunmamış ve emsal artışı talebi uygun bulunmamıştır. (KISMEN KABUL)
363	1056/2	Yola terklerin kaldırılması ve kat yüksekliğinin artırılması uygun bulunmamıştır. (RED)
364	320/11	3194 sayılı İmar Kanunun 18. maddesine göre imar uygulama yapılabileceğinden yasal terk miktarı alındıktan sonra imar hakkını kullanacağından talep uygun bulunmamış olup, bilgi paftasındaki şekli ile kabulüne. (KISMEN KABUL)
365	705/12-21-22	Gömü alanı olarak kullanıldığından talep uygun bulunmamıştır. (RED)
366	1050/4	1037 ada 4 parselin batı kısmındaki ihdas işlemi iptal edilerek açık otopark gibi çizilmesi, 1037 ada ve 1050 ada arasındaki ihdas işleminin iptal edilerek 7 metre yol olarak düzenlenmesi ada bütününde D sembolü kaldırılarak BL-4 Taks: 0.50 Kaks: 1.60 olacak şekilde düzenlenmesi uygun bulunmuştur. (KABUL)
367	293/32	Komisyon raporu ekinde sunulan gerekçe raporu ile birlikte bilgi paftası -1 şekli ile düzenlenmesi uygun bulunmuştur. (KISMEN KABUL)
368	948/1	BL-4 yola sıfır olacak şekilde düzenlenmesi uygun bulunmuştur. (KABUL)

369	948/14	BL-4 yola sıfır olacak şekilde düzenlenmesi uygun bulunmuş olup, park tarafındaki yolun açılması uygun bulunmuştur. (KABUL)
370	1287/8-9	1287 ada 6-7-8-9-10 parsellere yönelik BL-4 yola sıfır olacak şekilde düzenlenmesi uygun bulunmuştur. (KABUL)
371	1329/2	1312/1 parsel ile singurbey camii (1319/1) arasındaki 10 metre olan yolun 7 metre olacak şekilde düzenlenmesi uygun bulunmuştur. (KABUL)
372	762/48	%45 DOP oranının aşılmayacak şekilde yeşil alan ve otopark alanının düzenlenmesi uygun bulunmuştur. (KISMEN KABUL)
373	305/1	Yola terk ve ihdas oranının eşitlenecek şekilde imar hattının düzenlenmesi uygun bulunmuş olup, tek parselden oluşan yapı adası olduğundan Ayrık Nizam yapılması uygun bulunmuştur. (KISMEN KABUL)
374	368/1	Tek parselden oluşan yapı adası olduğundan Ayrık Nizam yapılması uygun bulunduğundan talep uygun bulunmamıştır. (KISMEN KABUL)
375	762/47	%45 DOP oranının aşılmayacak şekilde yeşil alan ve otopark alanının düzenlenmesi uygun bulunmuş olup, emsal artışı talebi uygun bulunmamıştır. (KISMEN KABUL)
376	1914/1	Yola terkin kaldırılması uygun bulunmamış olup, emsal artışı uygun görülmemiştir. (RED)
377	903-904-980 ADA	Dilekçe ekindeki kroki doğrultusunda imar ve yol hatlarının düzenlenmesi uygun bulunmuştur. (KABUL)
378	1235/1	Köşe kırığının kaldırılması uygun bulunmamış olup, 1218 ada 1 parselden 1235 ada 2 parsel kadar devam eden 15 metrelik yola cepheli parsellerin daha önceki planlardaki kat adedi ve 5000 plan nüfus hesabı dikkate alınarak Blok Nizam 5 kat olarak düzenlenmesi ve yola cepheli TİCK olan kısmın Taks:0.50 Kaks: 2.00 olacak şekilde düzenlenerek, bu doğrultuda 1/5000 nazım imar planı değişikliği ve 1/1000 ölçekli imar plan değişikliklerinin yapılması uygun bulunmuştur. (KISMEN KABUL)
379	1905/3	Yola terkin kaldırılması uygun bulunmamış olup, emsal artışı uygun görülmemiştir. (Kismen Kabul)

380	1905/3	Yola terkin kaldırılması uygun bulunmamış olup, emsal artışı uygun görülmemiştir. (Kismen Kabul)
381	1329/2	1312/1 parsel ile singurbey camii (1319/1) arasındaki 10 metre olan yolun 7 metre olacak şekilde düzenlenmesi uygun bulunmuştur. (KABUL)
382	1090/1	Ayrık Nizam olarak düzenlenmesi uygun bulunduğundan Blok Nizam olması uygun görülmemiş, emsal artışı talebi uygun bulunmamıştır. (RED)
383	1213/1	1213 ada 1, 2, 3, 132 ve 133 parsellerin olduğu adaların yapılaşması BL-4 yoldan 3 metre yan bahçeden 3 metre olacak şekilde düzenlenmesi uygun bulunmuş olup, yolun 10 metreye düşürülmesi uygun bulunmamıştır. (RED)
384	1912/12	Emsal artışı talebi uygun bulunmamıştır. (RED)
385	1912/13	Emsal artışı talebi uygun bulunmamıştır. (RED)
386	1488/3	Bilgi paftasındaki şekli ile düzenlenmesi uygun bulunmuştur. (KISMEN KABUL)
387	1329/2	1312/1 parsel ile Sungurbey Camii (1319/1) arasındaki 10 metre olan yolun 7 metre olacak şekilde düzenlenmesi uygun bulunmuştur. (KABUL)
388	694/145-146	694 ada 6 parseldeki TİCK tarahasındaki derinlik kadar TİCK Ayrık Nizam 5 Kat Taks:0.60 Kaks: 2.50 olacak şekilde tarahasının düzenlenmesi uygun bulunmuş olup, emsal artışı talebi uygun bulunmamıştır. (KISMEN KABUL)
389	319/8	3194 sayılı İmar Kanunun 18. maddesine göre imar uygulama yapılaşma yasal terk miktarı alındıktan sonra imar hakkını kullanacağından talep uygun bulunmamış olup, bilgi paftasındaki şekli ile kabulüne. (KISMEN KABUL)
390	293/32	Komisyon raporu ekinde sunulan gerekçe raporu ile birlikte bilgi paftası -1 şekli ile düzenlenmesi uygun bulunmuştur. (KISMEN KABUL)
K.50	1347/1	1347 ada 2 parselde cephe olan kısma 5 metre çekme mesafesi yazılarak düzenlenmesi uygun bulunmuştur. (KABUL)

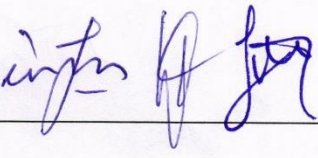
[Handwritten signatures and initials]

K31	1355/2	Bitişik nizam olarak düzenlenmesi uygun bulunmamıştır. (RED)
K12	694/7-36-53	BHA alanının DOP oranının %30 olacak şekilde kadastral parsel sınırlarına göre düzenlenmesi ve emsalinin 1.50 olacak şekilde düzenlenmesi uygun bulunmuş olup, Ticaret Konut alanındaki yapılaşmanın 5 kat Taksit: 2.50 olacak şekilde düzenlenmesi uygun bulunmuştur. (KISMEN KABUL)

3.2 EK-1: 03.03.2026 TARİHLİ İMAR KOMİSYONU RAPORU

T.C KIRKLARELİ BELEDİYE BAŞKANLIĞI	<i>B. Həsəndemir</i>  İMAR KOMİSYONU RAPORU	Tarih: 03.03.2026
İlgi: 06.02.2026 tarih 43 sayılı Belediye Meclis Kararı Belediye Meclisinin 06.02.2026 tarih ve 43 sayılı Meclis Kararı ile onaylanan imar planına ilişkin karar metni ve eki itiraz değerlendirme tablosu incelenmiştir. Yapılan değerlendirmede, söz konusu Meclis Kararı ve ekinde yer alan bazı maddelerde sehven oluşturduğu değerlendirilen çelişkili ifadeler tespit edilmiştir. Bu hususların Planın uygulama esaslarını doğrudan etkileyen nitelikte olduğu ve içerik yönünden düzeltme gerektirdiği anlaşılmıştır. Tespit edilen ifadelerin maddi hata ve yazım kaynaklı olduğu değerlendirilmekle birlikte, mevcut haliyle meclis kararının ve eki tabloda yer alan ifadelerin uygulama süreci bakımından tereddüt oluşturabileceği kanaatine varılmıştır. İmar planlarının askı süreci, 3194 sayılı İmar Kanunu uyarınca usulüne uygun ve hukuken geçerli bir Meclis Kararına dayanmak zorundadır. Söz konusu Meclis Kararındaki çelişkili ifadeler giderilmeksizin imar planının askı sürecine çıkarılması halinde, askı işleminin hatalı bir Meclis Kararına dayanmış olacağı, bunun da ilerleyen aşamalarda idari ve hukuki sakıncalar doğurabileceği değerlendirilmektedir. Bu çerçevede; 06.02.2026 tarih ve 43 sayılı Meclis Kararının eki değerlendirme tablosundaki sehven yazılmış olan çelişkili kararların içerik yönünden yeniden görüşülerek düzeltilmesi, hukuken düzeltmeleri içeren ek bir Meclis Kararı oluşturulmasını müteakip planın askı sürecine çıkarılması gerektiği; mevcut haliyle askı sürecinin başlatılmasının uygun olmadığı Komisyonumuzca değerlendirilmiş olup, işbu rapor Komisyonumuzca oybirliği ile UYGUN bulunmuştur. Ek: Düzeltmesi Gereken Kısımlar (Liste) <i>[Handwritten signatures]</i>		

T.C KIRKLARELİ BELEDİYE BAŞKANLIĞI	 İMAR KOMİSYONU RAPORU	Tarih: 03.03.2026
Komisyonumuzca yapılan teknik incelemeler neticesinde; geçmiş plan kararları ile yürürlükteki planlar arasında ortaya çıkan yapılaşma nizam uyumsuzluğunun mevcut teşekküle uygunluk sağlamadığı ve mülkiyet kullanımına ilişkin hak kayıplarına neden olduğu değerlendirilmiştir. Yapı yaklaşma mesafeleri, bina konumu, yapılaşma hakkı ve parselin fiilen kullanılabilirliği açısından vatandaşların yaşayabileceği hak kayıplarını önlemek amacıyla, Komisyonumuzca tespit edilen aşağıda ada ve parsel bilgileri verilen taşınmazlarda gerekli imar planı değişikliklerinin yapılması Komisyonumuzca oybirliği ile uygun bulunmuştur. - 1384 ada 6-7 parseller- 1383 ada7-10 parsellere ilişkin; daha önce yürürlükte olan planlardaki durumlar ve yürürlükteki mevzuat da dikkate alınarak, ihdas çıkmayacak şekilde kadastral parsel sınırlarına göre imar yol hattı düzenlenmesi Komisyonumuzca oybirliği ile UYGUN bulunmuştur. - 881 ada 87 ve 88 parsellere ilişkin; daha önce yürürlükte olan planlardaki şekli ile 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı'nda Ticaret Alanı 5 Kat Emsal: 2.00 olacak şekilde düzenlenmesi ve bu doğrultuda 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı'nda Ticaret Alanı olarak değişiklik yapılarak düzenlenmesi Komisyonumuzca oybirliği ile uygun bulunmuştur. Trakya Elektrik Dağıtım A.Ş. Yatırımlar Direktörlüğü Emlak ve Kamulaştırma Müdürlüğü'nün 17.10.2025 tarih 1377508 sayılı yazısı. Elektrik dağıtım altyapısının, şehir şebekesinin arz güvenliği açısından zorunlu teknik altyapı niteliğinde olduğu; mevcut tesislerin imar planında eksik veya hatalı konumda yer almasının planın uygulanabilirliğini olumsuz etkileyebileceği değerlendirilmiştir. Bu doğrultuda, TREDAS'ın itirazı kapsamında iletilen güncel teknik veriler esas alınarak, plan bütünlüğünde değerlendirilerek ulaşım kararlarıyla çelişmeyen trafo alanlarının "Trafo Alanı" olarak plana işlenmesi uygun bulunmuş olup, Komisyonumuzca oybirliğiyle itirazın KISMEN KABULÜNE karar verilmiştir. 		

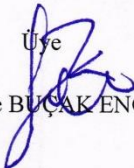
T.C KIRKLARELİ BELEDİYE BAŞKANLIĞI				Tarih: 03.03.2026
İMAR KOMİSYONU RAPORU				
EK: Düzeltmesi Gereken Kısımlar (Liste)				
02.09.2025 Tarih ve 163 Sayılı Meclis Kararı ile Onaylanan Kırklareli İli Merkez İlçesi İstasyon, Bademlik, Cumhuriyet ve Karakaş Mahallesinin bir kısmını kapsayan 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı Etabı İtirazları				
İtiraz No	Ada/Parsel	06.02.2026 tarih 43 sayılı Belediye Meclis Kararı Sonucu	İmar Komisyonunun Belediye Meclis Kararı'nda Düzeltme Önerisi	
69	1905/2	Yola terkin kaldırılması uygun bulunmamış olup, emsal artışı uygun görülmemiştir. (Kısmen Kabul)	Yeni eklenecek plan notları doğrultusunda talep karşılandığından yola terkin kaldırılması ve emsal artışı uygun bulunmamıştır. (KİSMEN KABUL)	
70	1037/3	1037 ada 4 parselin batı kısmındaki ihdas işlemi iptal edilerek açık otopark gibi çizilmesi, 1037 ada ve 1050 ada arasındaki ihdas işleminin iptal edilerek 7 metre yol olarak düzenlenmesi ada bütününde D sembolü kaldırılarak BL-4 Taks: 0.60 Kaks: 2.00 olacak şekilde düzenlenmesi uygun bulunmuştur. (KABUL)	1037 ada 4 parselin batı kısmındaki ihdas işlemi iptal edilerek açık otopark gibi çizilmesi, 1037 ada ve 1050 ada arasındaki ihdas işleminin iptal edilerek 7 metre yol olarak düzenlenmesi ada bütününde D sembolü kaldırılarak BL-4 Taks: 0.50 Kaks: 1.60 olacak şekilde düzenlenmesi uygun bulunmuştur. (KABUL)	
150	1301/4	Bitişik Nizam yoldan 0 çekme olacak şekilde 1302 ada 14, 13, 12, 11, 10, 9, 8 ve 1 parsellerin düzenlenmesi uygun bulunmuş olup, kat artışı talebi uygun bulunmamıştır (KİSMEN KABUL)	Bitişik Nizam yoldan 0 çekme olacak şekilde 1301 ada 2, 3, 4 parsellerin düzenlenmesi uygun bulunmuş olup, kat artışı talebi uygun bulunmamıştır (KİSMEN KABUL)	
215	1213/231, 1942/1	Köşe kırığı bulunmadığı tespit edilmiş olup, blok nizam yapılaşması ve emsal artışı talebi uygun bulunmamıştır. (RED)	Köşe kırığının kaldırılması, blok nizam yapılaşması ve emsal artışı talebi uygun bulunmamıştır. (RED)	

İmza

294	321/20	3194 sayılı İmar Kanunun 18. maddesine göre imar uygulama yapılacağından yasal terk miktarı alındıktan sonra imar hakkını kullanacağından talep uygun bulunmamıştır. (RED)	Bilgi paftasındaki şekli ile düzenlenmesi uygun bulunmuştur. (KISMEN KABUL)
295	935/13	Yola terkin kaldırılması uygun bulunmamış olup, emsal hesabının kaldırılması uygun bulunmamıştır. (RED)	Parsel sınırlarına göre yola terk çıkmayacak şekilde imar hattının düzenlenmesi uygun bulunmuş olup, emsal artışı nüfus yoğunluğunu etkileyeceğinden uygun bulunmamıştır. (KISMEN KABUL)
306	1385 ADA	Bitişik nizam olarak düzenlenmesi uygun bulunmamıştır. (RED)	Bitişik Nizam yoldan 3 metre çekme olacak şekilde ada bütününde düzenlenmesi uygun bulunmuştur. (KABUL)
314	1090/7	Kat artışı uygun bulunmamış olup, Ayrılc nizam yapılaşmaya uygun olduğundan Blok Nizam olması uygun görülmemiş, emsal artışı talebi uygun bulunmamıştır. (RED)	Blok Nizam olarak düzenlenmesi uygun bulunmuş olup, kat artışı uygun bulunmayıp emsal artışı talebi uygun bulunmamıştır. (KISMEN KABUL)
379	1905/3	Yola terkin kaldırılması uygun bulunmamış olup, emsal artışı uygun görülmemiştir. (KISMEN KABUL)	Yeni eklenecek plan notları doğrultusunda talep karşılandığından yola terkin kaldırılması ve emsal artışı uygun bulunmamıştır. (KISMEN KABUL)
380	1905/3	Yola terkin kaldırılması uygun bulunmamış olup, emsal artışı uygun görülmemiştir. (KISMEN KABUL)	Yeni eklenecek plan notları doğrultusunda talep karşılandığından yola terkin kaldırılması ve emsal artışı uygun bulunmamıştır. (KISMEN KABUL)

inf *inf*

382	1090/1	Ayrık Nizam olarak düzenlenmesi uygun bulunduğu Blok Nizam olması uygun görülmemiş, emsal artışı talebi uygun bulunmamıştır. (RED)	Blok Nizam olarak düzenlenmesi uygun bulunmuş olup, kat artışı uygun bulunmamıştır. (KISMEN KABUL)
386	1488/3	Bilgi paftasındaki şekli ile düzenlenmesi uygun bulunmuştur. (KISMEN KABUL)	Kuzeyindeki 7 metrelik yolun batı yönünde ötelenerek 7 metrelik yol tarafından terk çıkmayacak şekilde köşe kırıkları korunarak düzenlenmesi uygun bulunmuştur. (KISMEN KABUL)
Kırkareli Valiliği İl Jandarma Komutanlığı (1121/3)		Yola terk edilen kısımların kaldırılarak parsel sınırlarına kadar resmi kurum alanı olarak düzenlenmesi uygun bulunmuş olup, Komisyonumuzca oybirliğiyle itirazın KABULÜNE karar verilmiştir.	Yola terk edilen kısımların azaltılarak resmi kurum alanı olarak düzenlenmesi uygun bulunmuş olup, Komisyonumuzca oybirliğiyle itirazın KISMEN KABULÜNE karar verilmiştir.
Kırkareli Valiliği Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği İl Müdürlüğü Milli Emlak Müdürlüğü (1613/2)		1613 ada 2 parselin bulunduğu adanın kuzeyindeki 10 metrelik yolun 7 metre olacak şekilde düzenlenmesi, 1613 ada 2 parselin bulunduğu adada ihdas ve yola terk çıkmayacak şekilde düzenlenmesi, önceki planlarda ada içerisinde açık olan yolun 7 metre olacak şekilde açılarak düzenlenmesi, 1613 ada 2, 3, 4 ve 5 parsellerin yola sıfır Bitişik Nizam 4 kat olacak şekilde ve 1077 adanın ise Blok Nizam 4 kat olacak şekilde düzenlenmesi uygun bulunmuş olup, Komisyonumuzca oybirliğiyle itirazın KABULÜNE karar verilmiştir.	1613 ada 2 parselin bulunduğu adanın kuzeyindeki 10 metrelik yolun 7 metre olacak şekilde, önceki planlarda ada içerisinde açık olan yolun 7 metre olacak şekilde açılarak düzenlenmesi, 1613 ada 2, 3, 4 ve 5 parsellerin yola sıfır Bitişik Nizam 4 kat olacak şekilde ve 1077 adanın Blok Nizam 4 kat olacak şekilde düzenlenmesi uygun bulunmuş olup, Komisyonumuzca oybirliğiyle itirazın KISMEN KABULÜNE karar verilmiştir.
Kırkareli Valiliği İl Milli Eğitim Müdürlüğü (1113/10)		1113 ada 10 parselin güneyindeki 10 metrelik yola yönelik, 1115 ada 2 parselin güney kısmından 1112 adanın batısında yer alan trafo alanına kadar 10 metre olan yolun 7 metre olarak düzenlenmesi uygun bulunmuş olup, yola terkin kaldırılması ve ihdas çıkmayacak şekilde parsel sınırlarına göre düzenlenmesi uygun bulunmuş, Komisyonumuzca oybirliğiyle itirazın KABULÜNE karar verilmiştir.	1113 ada 10 parselin güneyindeki 10 metrelik yola yönelik, 1115 ada 2 parselin güney kısmından 1112 adanın batısında yer alan trafo alanına kadar 10 metre olan yolun 7 metre olarak düzenlenmesi uygun bulunmuş olup, köşe kırığı hariç yola terkin kaldırılması ve ihdas çıkmayacak şekilde parsel sınırlarına göre düzenlenmesi uygun bulunmuş, Komisyonumuzca oybirliğiyle itirazın KISMEN KABULÜNE karar verilmiştir.

T.C KIRKLARELİ BELEDİYE BAŞKANLIĞI	 İMAR KOMİSYONU RAPORU	Tarih: 03.03.2026
İMAR KOMİSYONU		
 İmar Komisyon Başkanı Sertaç İPEK	KATILMADI İmar Komisyon Başkan V. Aysu GÜMÜŞ GÜRE	
 Üye Yüksel TAŞKIN	KATILMADI Üye İsmail DOĞAN	 Üye Gözde BUÇAK ENGİN

07/01/2025 TARİH 17 SAYILI BMK İLE ONANAN 1/5000 NAZIM İMAR PLANI NOTLARI

1. GENEL HÜKÜMLER

- 1.1. 1/5000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANI, PLAN PAFTALARI, PLAN RAPORU VE PLAN NOTLARI İLE BİR BÜTÜNDÜR.
- 1.2. BU PLAN VE PLAN HÜKÜMLERİNDE YER ALMAYAN HUSUSLARDA, 1/100.000 ÖLÇEKLİ TRAKYA ALT BÖLGESİ ERGENE HAVZASI REVİZYON ÇEVRE DÜZENİ PLANI PLAN HÜKÜMLERİ, İLE 3194 SAYILI “İMAR KANUNU” MEKANSAL PLANLAR YAPIM YÖNETMELİĞİ, PLANLI ALANLAR İMAR YÖNETMELİĞİ VE DİĞER İLGİLİ YÖNETMELİK HÜKÜMLERİNE UYULACAKTIR.
- 1.3. 2872 SAYILI ÇEVRE KANUNU, HAVA KALİTESİNİN KORUNMASI YÖNETMELİĞİ, ÇEVRESEL GÜRÜLTÜNÜN DEĞERLENDİRİLMESİ VE YÖNETİMİ YÖNETMELİĞİ, SU KİRLİLİĞİ KONTROL YÖNETMELİĞİ, YERALTI SULARI KANUNU VE YERALTI SULARININ KİRLLENMEYE VE BOZULMAYA KARŞI KORUNMASI HAKKINDA YÖNETMELİK, ATIK YÖNETİMİ YÖNETMELİĞİ, ATIKSU ARITMA YÖNETMELİĞİ, KATI ATIKLARIN KONTROLÜ YÖNETMELİĞİ HÜKÜMLERİNE UYULACAKTIR.
- 1.4. BİNALARIN YANGINDAN KORUNMASI HAKKINDA YÖNETMELİK, AFET BÖLGELERİNDE YAPILACAK YAPILAR HAKKINDA YÖNETMELİK VE “DEPREM BÖLGELERİNDE YAPILACAK BİNALAR HAKKINDA YÖNETMELİK ESASLARINA UYULACAKTIR.
- 1.5. 5378 SAYILI “ENGELLİLER HAKKINDA KANUN” KAPSAMINDA TÜRK STANDARTLARI ENSTİTÜSÜ’NÜN ERİŞİLEBİLİRLİK İLE İLGİLİ YAYIMLADIĞI SATANDARTLARA UYULACAKTIR.
- 1.6. TESCİLLİ KÜLTÜR VE/VEYA TABİAT VARLIĞI BULUNAN ALANLARDA 2863 SAYILI “KÜLTÜR VE TABİAT VARLIKLARINI KORUMA KANUNU” VE 5366 SAYILI “YIPRANAN TARİHİ VE KÜLTÜREL TAŞINMAZ VARLIKLARIN YENİLENEREK KORUNMASI VE YAŞATILARAK KULLANILMASI HAKKINDA KANUN” İLE İLGİLİ YÖNETMELİK HÜKÜMLERİ GEÇERLİDİR.
- 1.7. PLANLAMA ALANI SINIRLARI İÇİNDEKİ KORUMA ALANLARINDA EDİRNE KÜLTÜR VARLIKLARINI KORUMA BÖLGE KURULUNDAN GÖRÜŞ ALINMADAN UYGULAMA YAPILAMAZ.
- 1.8. BU PLAN KARARLARI DOĞRULTUSUNDA İLGİLİ KAMU KURUM VE KURULUŞLARININ UYGUN GÖRÜŞLERİNE GÖRE HAZIRLANACAK 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANLARI YAPILIP ONAYLANMADAN UYGULAMA YAPILAMAZ. 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANLARI ETAPLAR HALİNDE YAPILABİLİR.
- 1.9. UYGULAMA İMAR PLANLARI YAPILINCAYA KADAR, KAMU KURUM VE KURULUŞ ALANLARINDA 1/5000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANI KARARLARINA UYGUN OLMAK KOŞULUYLA KIRKLARELİ BELEDİYESİNCE ONAYLANACAK AVAN PROJEYE GÖRE UYGULAMA YAPILABİLİR.

- 1.10. PLANLAMA ALANINDA 10.11.2018 TARİHİNDE ÇEVRE VE ŞEHİRCİLİK BAKANLIĞI MEKANSAL PLANLAMA GENEL MÜDÜRLÜĞÜ TARAFINDAN ONAYLANAN JEOLÖJİK JEOTEKNİK ETÜT RAPORLARI DOĞRULTUSUNDA UYGULAMA YAPILACAKTIR.
- 1.11. PLAN UYGULAMA AŞAMASINDA RUHSATA ESAS PARSEL ÖLÇEĞİNDE ZEMİN VE TEMEL ETÜTLERİ YAPTIRILMADAN UYGULAMA YAPILAMAZ.
- 1.12. NAZIM İMAR PLANINDA ÇİZİLEN ARAZİ KULLANIM KARARLARI ÜZERİNDEN PLAN ÖLÇEĞİ GEREĞİ ÖLÇÜ ALINAMAZ, YER TESPİTİ VE UYGULAMA YAPILAMAZ. FONKSİYON SINIRLARI VE DETAYLAR 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANLARINDA KESİNLEŞTİRİLECEKTİR.
- 1.13. NAZIM İMAR PLANINDA ÖLÇEK NEDENİYLE GÖSTERİLEMİYEN DONATI ALANLARI, ARAÇ-YAYA YOLU VE DİĞER SOSYAL-TEKNİK ALTYAPI ALANLARI, 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANLARINDA GÖSTERİLECEKTİR.
- 1.14. PLANLAMA SINIRLARI İÇİNDE PARSELASYON PLANINA KONU OLMAMIŞ TÜM PARSELLERDE 18. MADDE UYGULAMASI YAPILMADAN UYGULAMA YAPILAMAZ. 18. MADDE UYGULAMASI ETAPLAR HALİNDE YAPILABİLİR. DÜZENLEME ALANININ BÜYÜK BİR KISMI YAPILAŞMIŞ OLSA DAHİ, ÖNCELİKLE PARSELASYON PLANININ YAPILMASI ESAS OLMAKLA BİRLİKTE, ZEMİNDEKİ FİİLİ DURUMDAN DOLAYI İMAR KANUNU'NUN 18. MADDESİNİN UYGULANMASININ TEKNİK OLARAK MÜMKÜN OLMADIĞI DURUMLARDA İMAR KANUNU'NUN 15. VE 16. MADDELERİ UYGULANABİLİR.
- 1.15. PLANLAMA ALANI BÜTÜNÜNDE, KANUN VE YÖNETMELİKLERE UYGUN OLARAK, YAPILAŞMIŞ PARSELLERDE KAZANILMIŞ HAKLAR GEÇERLİDİR. YIKILIP YENİDEN YAPILANMAK İSTENDİĞİ DURUMDA PLANDA BELİRLENEN TERKLERİN YAPILMASI KOŞULU İLE BU PLANDA VERİLEN İNŞAAT HAKLARI KULLANILIR.
- 1.16. BU PLANIN ONAYINDAN ÖNCE YÜRÜRLÜKTE OLAN İMAR PLANI VE PLAN HÜKÜMLERİNE GÖRE VE YÜRÜRLÜKTEKİ KANUN VE YÖNETMELİKLERE UYGUN OLARAK İNŞAAT RUHSATI ALMIŞ VE RUHSAT SÜRESİ DEVAM EDEN VEYA PROJESİNE UYGUN OLARAK TAMAMLANMIŞ VE YAPI KULLANMA İZNİ ALINMAMIŞ OLAN YAPILARIN YAPILAŞMA HAKLARI İNŞAAT RUHSATI VERİLEN TARİHTE YÜRÜRLÜKTE BULUNAN PLAN VE PLAN HÜKÜMLERİ VE YAPILAŞMA KOŞULLARINA UYGUN YAPILMIŞ OLMALARI DURUMUNDA GEÇERLİ SAYILACAKTIR.
- 1.17. BU PLANIN ONAYINDAN ÖNCE BELEDİYESİNCE RUHSATLANDIRILMIŞ YAPILARLA İLGİLİ OLARAK, RUHSAT YENİLEME, YENİDEN, İSİM DEĞİŞİKLİĞİ RUHSATI, KAT İRTİFAKI, İNŞAAT ALANINI ARTTIRMAYAN TADİLAT V.B. İŞLEMLER İLE İSKAN İŞLEMLERİ, MEVCUT RUHSAT ALDIĞI TARİHTEKİ MEVZUATA UYGUN OLARAK YÜRÜTÜLECEKTİR. BU YAPILARIN YIKILIP YENİDEN YAPILMASI HALİNDE İSE YÜRÜRLÜKTEKİ İMAR PLANI YAPILAŞMA KOŞULLARINA GÖRE UYGULAMA YAPILACAKTIR.
- 1.18. İMAR UYGULAMASI GÖRMÜŞ PARSELLERDE; PARSELİN DONATI VE/VEYA YOL ALANINDA KALAN KISMININ BEDELSİZ KAMUYA TERK EDİLMESİ KOŞULUYLA PARSELİN BU PLAN İLE İLAVE DONATI GETİRİLMEDEN ÖNCEKİ İMARA KONU EDİLMİŞ ALAN

BÜYÜKLÜĞÜ ÜZERİNDEN İMAR HAKKI HESAPLANARAK TERK SONRASI OLUŞACAK NET PARSELDE KULLANILABİLİR. İMAR UYGULAMASI GÖRMEMİŞ PARSELLERDE İSE; EMSAL NET PARSEL ÜZERİNDEN HESAPLANIR.

- 1.19. MÜLKİYET İLE İMAR PLANI ADA SINIR HATTI ARASINDA, OLUŞABİLECEK UYUMSUZLUKLARDA YOLUN GÜZERGAHINI DEĞİŞTİRMEMEK VE GENİŞLİĞİNİ DARALTMAMAK KOŞULU İLE, 2 METREYE KADAR DEĞİŞİKLİK VE DÜZENLEME YAPMAYA BELEDİYESİ YETKİLİDİR.
- 1.20. PLANLAMA ALANINDA; TARIM VE ORMAN BAKANLIĞI SU YÖNETİMİ GENEL MÜDÜRLÜĞÜ TARAFINDAN “MERİÇ-ERGENE HAVZASI TAŞKIN RİSK YÖNETİM PLANININ HAZIRLANMASI İÇİN TEKNİK YARDIM PROJESİ” KAPSAMINDA ÜRETİLEN TAŞKIN YAYILIM SINIRLARI İÇERİSİNDE, DERE ISLAH PROJELERİ TAMAMLANIP UYGULANINCAYA KADAR, TAŞKIN ALANLARINDA DERE KRET KOTUNA GÖRE SUBASMAN KOTUNUN BELİRLENMESİ VE DSİ 11. BÖLGE MÜDÜRLÜĞÜ’NÜN UYGUN GÖRÜŞ VERMESİ KOŞULUYLA UYGULAMA YAPILABİLİR.
- 1.21. PLANDA GÖSTERİLEN DERE AKSLARI ŞEMATİK OLUP, İLGİLİ KURUM TARAFINDAN YAPILACAK MÜHENDİSLİK PROJELERİ SONUCUNDA KESİNLEŞECEKTİR.
- 1.22. ENERJİ İLETİM HATTININ GEÇTİĞİ ALANLARDAKİ İRTİFAK KORİDORU BOYUNCA “ELEKTRİK KUVVETLİ AKIM TESİSLERİ YÖNETMELİĞİ”NE UYULMASI ZORUNLU OLUP, BU ALANLARTDA EKAT YÖNETMELİĞİNDE BELİRTİLEN MESAFELERE UYULMASINI TEMİNEN TEİAŞ GÖRÜŞÜ ALINMADAN UYGULAMA YAPILAMAZ.
- 1.23. BU PLANDA BELİRLENEN YOĞUNLUK DEĞERLERİ, ADA BÜTÜNÜNDE AŞILMAMAK KOŞULU İLE UYGULAMA İMAR PLANLARINDA MEVCUT YAPILAŞMA VE MERİ PLANLARDAN GELEN İNŞAAT HAKLARI DOĞRULTUSUNDA FARKLI YAPILAŞMA KOŞULLARI BELİRLENEBİLİR. KİŞİ BAŞINA DÜŞEN İNŞAAT ALANI 50 M² OLARAK UYGULANACAKTIR.
- 1.24. PLANDA BELİRLENEN SOSYAL ALTYAPI ALANLARINDA TABİİ ZEMİN ALTINDA YOLDAN ÇEKME MESAFESİNİN KORUNMASI VE AÇIK VE YEŞİL ALANLARDA TABİİ ZEMİN ALTINDA AĞAÇLANDIRMA İÇİN TSE STANDARTLARINDA ÖNGÖRÜLEN YETERLİ DERİNLİKTE TOPRAK ÖRTÜSÜNÜN SAĞLANMASI KOŞULUYLA YER ALTI OTOPARKI YAPILABİLİR.
- 1.25. PARSEL MALİKLERİNİN TALEBİ DOĞRULTUSUNDA, BU PLAN ŞARTLARINA GÖRE UYGULAMA YAPILINCAYA KADAR PARSELLER AÇIK OTOPARK ALANI OLARAK KULLANILABİLİR.
- 1.26. 6306 SAYILI AFET RİSKİ ALTINDAKİ ALANLARIN DÖNÜŞTÜRÜLMESİ HAKKINDAKİ KANUN KAPSAMINDA, RİSKLİ YAPI TESPİTİ YAPILMIŞ BİNALARIN YIKILIP YENİDEN YAPILMASI DURUMUNDA; YAPILDIĞI DÖNEMDEKİ İMAR PLANINA, İLGİLİ YASA VE YÖNETMELİK HÜKÜMLERİNE GÖRE RUHSAT VEYA YAPI KULLANMA İZİN BELGESİ ALMIŞ OLAN PARSELLERDE; YIKILIP YENİDEN YAPILMASI HALİNDE, TALEP EDİLMESİ DURUMUNDA MERİ İMAR PLANINDAKİ FONKSİYONUNU KORUMAK ŞARTIYLA; YAPI RUHSATINDA

VEYA YAPI KULLANMA İZİN BELGESİNDE YER ALAN İSKANA KONU TOPLAM İNŞAAT ALANINA VE YOL KOTUNUN ÜZERİNDEKİ KAT ADEDİNE GÖRE UYGULAMA YAPILIR.

2. ÖZEL HÜKÜMLER

2.1. KONUT ALANI

2.1.1. KONUT ALANLARINDAKİ YOĞUNLUK DEĞERLERİ PLAN ÜZERİNDE BELİRTİLDİĞİ ŞEKİLEDİR.

2.1.2. KONUT ALANLARINDA YAPILAŞMA VE YÜKSEKLİK DEĞERLERİ KURUM GÖRÜŞLERİ VE JEOLojİK – JEOTEKNİK ETÜT RAPORLARI DOĞRULTUSUNDA UYGULAMA İMAR PLANLARINDA BELİRLENECEKTİR.

2.1.3. BU ALANLARDA PLANDA GÖSTERİLMEMİŞ OLSA DAHİ ALT ÖLÇEKLİ PLANLAR YAPILIRKEN KONUT VE KONUT KULLANIMINA HİZMET VERECEK YEŞİL ALAN, MEYDAN, OTOPARK, ARAÇ-YAYA YOLU V.B. DONATI ALANLARI AYRILABİLİR.

2.2. TİCARET+KONUT ALANLARI

2.2.1. TİCARET+KONUT ALANLARINDA YOĞUNLUK DEĞERLERİ PLAN PAFTASI ÜZERİNDE GÖSTERİLDİĞİ ŞEKİLEDİR.

2.2.2. BU ALANLARDA KONUT FONKSİYONU TEK BAŞINA YER ALMAMAK KAYDIYLA BU PLAN NOTLARINDA TİCARET ALANLARI İÇİN BELİRLENEN FONKSİYONLAR YER ALABİLİR. BU ALANLARDA KONUT KULLANIM ORANI EN FAZLA %80'DİR.

2.2.3. PARSELİN BİR KISMININ KONUT+TİCARET BİR KISMININ KONUT ALANI KULLANIMINDA KALMASI DURUMUNDA ALT ÖLÇEKLİ PLANLARDA BELİRLENMESİ KOŞULUYLA PARSELİN TAMAMI KONUT+TİCARET OLARAK KULLANILABİLİR.

2.3. TİCARET+TURİZM+KONUT ALANLARI

2.3.1. TİCARET+TURİZM+KONUT ALANLARINDA YOĞUNLUK DEĞERLERİ PLAN PAFTASI ÜZERİNDE GÖSTERİLDİĞİ ŞEKİLEDİR.

2.3.2. BU ALANLARDA KONUT FONKSİYONU TEK BAŞINA YER ALMAMAK KAYDIYLA BU PLAN NOTLARINDA TİCARET VE/VEYA TURİZM ALANLARI İÇİN BELİRLENEN FONKSİYONLAR YER ALABİLİR. BU ALANLARDA KONUT KULLANIM ORANI EN FAZLA %80'DİR.

2.3.3. PARSELİN BİR KISMININ TİCARET+TURİZM+KONUT BİR KISMININ TİCARET+KONUT ALANI KULLANIMINDA KALMASI DURUMUNDA ALT ÖLÇEKLİ PLANLARDA BELİRLENMESİ KOŞULUYLA PARSELİN TAMAMI TİCARET+TURİZM+KONUT OLARAK KULLANILABİLİR.

2.4. ÖZEL PROJE ALANI

2.4.1. ÖZEL PROJE ALANINDA UYGULAMAYA YÖNELİK MÜDAHALE BİÇİMLERİNİN BELİRLENMESİNDE KIRKLARELİ BELEDİYESİ YETKİLİDİR. BU ALANLAR 6306 SAYILI AFET RİSKİ ALTINDAKİ ALANLARIN DÖNÜŞTÜRÜLMESİ HAKKINDA KANUN'A VEYA 5393 SAYILI BELEDİYE KANUNU'NUN 73. MADDESİNE DAYANARAK KENTSEL DÖNÜŞÜM ALANI İLAN EDİLEBİLİR YA DA BU ALANLARDA 3194 SAYILI İMAR KANUNU'NUN 18. MADDESİNE GÖRE UYGULAMA YAPILABİLİR.

2.4.2. UYGULAMA İMAR PLANLARI BU PLANIN ANA KARARLARINDAN BAĞIMSIZ OLARAK ÜRETİLEMEZ. UYGULAMA İMAR PLANLARI HAZIRLANIRKEN BU PLANIN ULAŞIM, KULLANIM DURUMU, YOĞUNLUK DEĞERLERİ, V.B. KARARLARIYLA UYUMLU OLMASI ZORUNLUDUR. ANCAK GEREKLİ HALLERDE PLANIN ANA KARARLARI BOZULMAMAK VE ALANSAL BÜYÜKLÜĞÜ AZALTILMAMAK KOŞULU İLE KULLANIM ALANLARININ ŞEKİL VE KONUMLARINDA DEĞİŞİKLİK YAPILABİLİR.

2.5. TİCARET ALANI

2.5.1. TİCARET ALANLARINDA İŞ MERKEZLERİ, YÖNETİM BİNALARI, BANKA FİNANS KURUMLARI OFİS-BÜRO, ÇARŞI, ÇOK KATLI MAĞAZALAR, OTOPARKLAR, ALIŞVERİŞ MERKEZLERİ, KONAKLAMA TESİSLERİ, SİNEMA, TİYATRO, MÜZE, KÜTÜPHANE, SERGİ SALONU GİBİ SOSYAL VE KÜLTÜREL TESİSLER, LOKANTA, RESTORAN, GAZİNO, DÜĞÜN SALONU GİBİ EĞLENCEYE YÖNELİK BİRİMLER, SAĞLIK KABİNİ, MUAYENEHANE GİBİ TİCARET VE HİZMETLER SEKTÖRÜNE İLİŞKİN YAPILAR YER ALABİLİR.

2.5.2. TİCARET ALANLARINDA YAPILAŞMA VE YÜKSEKLİK DEĞERLERİ;ÇEVRE YAPILAŞMA KOŞULLARI, KURUM GÖRÜŞLERİ VE JEOLojİK-JEOTEKNİK ETÜT RAPORLARI DOĞRULTUSUNDA UYGULAMA İMAR PLANLARINDA BELİRLENECEKTİR.

2.6. TURİZM ALANI

2.6.1. TURİZM ALANLARINDA, KONAKLAMA AMACIYLA KULLANILAN, OTEL, MOTEL, TATİL KÖYÜ, PANSİYON, KAMPİNG, APART OTEL VE HOSTEL GİBİ TURİZM TESİSLERİNİN BULUNDUĞU ALANLAR İLE YEME-İÇME, EĞLENCE TESİSLERİ, SAĞLIKLI YAŞAM MERKEZİ, YÜZME HAVUZU, KONGRE VE SERGİ MERKEZİ VB. TURİZM AMAÇLI TESİSLER YAPILABİLİR. TURİZM TESİSLERİNİN "TURİZM TESİSLERİNİN NİTELİKLERİNE İLİŞKİN YÖNETMELİK" HÜKÜMLERİNE UYGUN OLARAK YAPILMASI, YATIRIM VE İŞLETME BELGESİ ALINMASI ZORUNLUDUR.

2.6.2. BU ALANLARDA YAPILAŞMA KOŞULLARI VE YÜKSEKLİK DEĞERLERİ;ÇEVRE YAPILAŞMA KOŞULLARI KURUM GÖRÜŞLERİ VE JEOLojİK-JEOTEKNİK ETÜTLER DOĞRULTUSUNDA UYGULAMA İMAR PLANLARINDA BELİRLENİR.

2.7. TİCARET + TURİZM ALANI

2.7.1. BU ALANLARDA TİCARET VE TURİZM ALANLARININ HER BİRİ İÇİN BELİRLENEN KULLANIMLAR YER ALABİLİR.

2.7.2. BU ALANLAR TİCARET VE TURİZM KULLANIMLARINDAN SADECE BİRİNİN VEYA İKİSİNİN BİRLİKTE YER ALDIĞI ALANLARDIR.

2.7.3. BU ALANLARDA YAPILAŞMA KOŞULLARI VE YÜKSEKLİK DEĞERLERİ; ÇEVRE YAPILAŞMA KOŞULLARI KURUM GÖRÜŞLERİ VE JEOLojİK-JEOTEKNİK ETÜTLER DOĞRULTUSUNDA UYGULAMA İMAR PLANLARINDA BELİRLENİR.

2.8. PAZAR ALANI

2.8.1. BU ALANLAR ÜRETİCİLER VE PAZARCILAR TARAFINDAN MALLARIN DOĞRUDAN TÜKETİCİLERE PERAKENDE OLARAK SATILDIĞI "PAZAR YERLERİ YÖNETMELİĞİ"NE GÖRE YAPILIP İŞLETİLEN AÇIK VEYA KAPALI PAZAR ALANLARIDIR.

2.8.2. BU ALANLARDA YAPILAŞMA KOŞULLARI VE YÜKSEKLİK DEĞERLERİ KURUM GÖRÜŞLERİ VE JEOLÖJİK-JEOTEKNİK ETÜTLER DOĞRULTUSUNDA UYGULAMA İMAR PLANLARINDA BELİRLENİR.

2.8.3. BU ALANLAR PAZAR OLARAK KULLANILMADIĞI GÜNLERDE OTO PARK ALANI OLARAK KULLANILABİLİR.

2.9. BELEDİYE HİZMET ALANI

2.9.1. BU ALANLARDA, BELEDİYELERİN GÖREV VE SORUMLULUKLARI KAPSAMINDAKİ HİZMETLERİNİN GÖTÜRÜLEBİLMESİ İÇİN GEREKLİ İTFAİYE, ACİL YARDIM VE KURTARMA, ULAŞIMA YÖNELİK TRANSFER İSTASYONU, ARAÇ VE MAKİNE PARKI, BAKIM VE İKMAL İSTASYONU, GARAJ VE TRİYAJ ALANLARI, BELEDİYE DEPOLARI, ASFALT TESİSİ, ATIK İŞLEME TESİSİ, ZABITA BİRİMLERİ, MEZBAHA, EKMEK ÜRETİM TESİSİ, PAZAR YERİ, İDARİ, SOSYAL VE KÜLTÜREL MERKEZ GİBİ MAHALLÎ MÜŞTEREK NİTELİKTEKİ İHTİYAÇLARI KARŞILAMAK ÜZERE KURULAN TESİSLER İLE SERMAYESİNİN YARIDAN FAZLASI BELEDİYEYE AİT OLAN ŞİRKETLERİN SAHİP OLDUĞU TESİSLER YER ALABİLİR

2.9.2. BU ALANLARDA UYGULAMA İMAR PLANINDA BELİRLENECEK YAPILAŞMA KOŞULLARINI AŞMAMAK KAYDIYLA BELEDİYESİNCE ONAYLANACAK MİMARİ AVAN PROJE DOĞRULTUSUNDA UYGULAMA YAPILACAKTIR.

2.9.3. BU PLANDA BELİRLENEN VE ÜZERİNDE MEVCUT TESİS BULUNMAYAN BELEDİYE HİZMET ALANLARININ %80'İNİN SOSYAL VE/VEYA KÜLTÜREL TESİS ALANI OLARAK AYRILMASI ZORUNLUDUR.

2.10. KAMU HİZMET ALANI

2.10.1. BU ALANLARDA KAMU HİZMETLERİNİN GÖRÜLMESİ, TOPLUMUN İHTİYAÇLARININ GİDERİLMESİ AMACIYLA KAMU KURUMLARINA AİT TESİSLER, YÖNETİM BİRİMLERİ, LOJMAN, KAYMAKAMLIK, KARAKOL, MUHTARLIK, VB. TESİSLER YER ALABİLİR.

2.10.2. BU ALANLARDA UYGULAMA İMAR PLANINDA BELİRLENECEK YAPILAŞMA KOŞULLARINI AŞMAMAK KAYDIYLA BELEDİYESİNCE ONAYLANACAK MİMARİ AVAN PROJE DOĞRULTUSUNDA UYGULAMA YAPILACAKTIR.

2.11. KÜÇÜK SANAYİ ALANI

2.11.1. KÜÇÜK ÖLÇEKTE SANAYİ İŞLETMELERİNİN YER ALDIĞI, DAHA ÇOK DOĞRUDAN KENTLİYE YÖNELİK HİZMET ÜRETEK, 1593 SAYILI UMUMİ HIFZISIHHA KANUNU VE İLGİLİ YÖNETMELİKLERİNE UYGUN OLARAK, ÇEVRE VE SAĞLIK KOŞULLARI AÇISINDAN AYRILMALARI VE GRUPLAŞMALARI GEREKLİ GÖRÜLEN İŞ ÜNİTELERİNİN YER ALABİLECEĞİ ALANLARDIR.

2.11.2. BU ALANLARDA, ÇALIŞANLARIN İHTİYAÇLARINA YÖNELİK OLARAK; KENTSEL SOSYAL ALTYAPI ALANLARI, KÜLTÜREL TESİSLER VE TİCARİ BİRİMLER, AÇIK VE KAPALI OTO PARKLAR İLE ALTYAPI TESİS ALANLARI YER ALABİLİR.

2.11.3. BU ALANLARDA YAPILAŞMA KOŞULLARI VE YÜKSEKLİK DEĞERLERİ KURUM GÖRÜŞLERİ VE JEOLÖJİK-JEOTEKNİK ETÜTLER DOĞRULTUSUNDA UYGULAMA İMAR PLANLARINDA BELİRLENİR.

2.12. SOSYAL ALTYAPI ALANLARI

SOSYAL ALTYAPI ALANLARINDA (EĞİTİM TESİSİ, SAĞLIK TESİSİ, SOSYAL TESİS, KÜLTÜREL TESİS, AÇIK VE KAPALI SPOR ALANI, İBADET ALANI) UYGULAMA İMAR PLANINDA BELİRLENECEK YAPILAŞMA KOŞULLARINI AŞMAMAK KAYDIYLA BELEDİYESİNCE ONAYLANACAK MİMARİ AVAN PROJE DOĞRULTUSUNDA UYGULAMA YAPILACAKTIR.

2.12.1. EĞİTİM ALANI

EĞİTİM ALANLARINDA OKUL ÖNCESİ, İLK VE ORTA ÖĞRETİM İLE LİSE VE MESLEKİ EĞİTİME HİZMET VERMEK ÜZERE KAMUYA AİT; EĞİTİM KAMPÜSÜ, GENEL, MESLEKİ VE TEKNİK EĞİTİM FONKSİYONLARINA İLİŞKİN, OKUL VE OKULA HİZMET VEREN YURT, YEMEKHANE VE SPOR SALONU GİBİ TESİSLER YER ALABİLİR.

2.12.2. ÖZEL EĞİTİM ALANI

ÖZEL EĞİTİM ALANLARINDA OKUL ÖNCESİ, İLK VE ORTA ÖĞRETİM İLE LİSE VE MESLEKİ EĞİTİME HİZMET VERMEK ÜZERE GERÇEK VEYA TÜZEL KİŞİLERE AİT; EĞİTİM KAMPÜSÜ, GENEL, MESLEKİ VE TEKNİK EĞİTİM FONKSİYONLARINA İLİŞKİN, OKUL VE OKULA HİZMET VEREN YURT, YEMEKHANE VE SPOR SALONU GİBİ TESİSLER YER ALABİLİR.

2.12.3. YÜKSEKÖĞRETİM ALANI

YÜKSEKÖĞRETİM ALANLARINDA ÜNİVERSİTELERİN YÜKSEKOKUL, LİSANS, LİSANSÜSTÜ EĞİTİM TESİSLERİ, BU TESİSLERE İLİŞKİN TİCARİ VE SPORTİF TESİSLER, SOSYAL VE KÜLTÜREL TESİSLER VE İDARİ KULLANIMLAR YER ALABİLİR. BU ALANLARDA ÖĞRENCİ YURTLARI, ÖĞRETİM ELEMANI VE İDARİ PERSONEL LOJMANLARI VE KAMPÜS İÇİ KONAKLAMAYA YÖNELİK TESİSLER YAPILABİLİR.

2.12.4. SAĞLIK ALANI

SAĞLIK ALANLARINDA KAMUYA AİT HASTANE, SAĞLIK OCAĞI, AİLE SAĞLIK MERKEZİ, DOĞUMEVİ, DISPANSER VE POLİKLİNİK, AĞIZ VE DİŞ SAĞLIĞI MERKEZİ, TOPLUM SAĞLIĞI MERKEZİ, FİZİK TEDAVİ VE REHABİLİTASYON MERKEZİ, ENTEGRE SAĞLIK KAMPÜSÜ GİBİ FONKSİYONLARDA HİZMET VEREN KULLANIMLAR YER ALABİLİR.

Kırklareli Belediye Meclisi'nin 07/03/2025 tarih ve 59 sayılı meclis kararına istinaden; İl Sağlık Müdürlüğü'nün 07.02.2025 tarih 267918814 sayılı yazısı doğrultusunda 2.12.4 numaralı plan notuna "Sağlık tesislerine hizmet edecek idari, teknik ve sosyal bilimler yer alabilir." ifadesi eklenmiştir.

2.12.4 SAĞLIK ALANI

SAĞLIK ALANLARINDA KAMUYA AİT HASTANE, SAĞLIK OCAĞI, AİLE SAĞLIK MERKEZİ, DOĞUMEVİ, DISPANSER VE POLİKLİNİK, AĞIZ VE DİŞ SAĞLIĞI MERKEZİ, TOPLUM SAĞLIĞI MERKEZİ, FİZİK TEDAVİ VE REHABİLİTASYON MERKEZİ, ENTEGRE SAĞLIK KAMPÜSÜ GİBİ FONKSİYONLARDA HİZMET VEREN KULLANIMLAR, SAĞLIK TESİSLERİNE HİZMET EDECEK İDARİ, TEKNİK VE SOSYAL BİRİMLER YER ALABİLİR.

2.12.5. ÖZEL SAĞLIK ALANI

ÖZEL SAĞLIK ALANLARINDA GERÇEK VEYA TÜZEL KİŞİLERE AİT HASTANE, DOĞUMEVİ, DISPANSER VE POLİKLİNİK, AĞIZ VE DİŞ SAĞLIĞI MERKEZİ, TOPLUM SAĞLIĞI MERKEZİ, FİZİK TEDAVİ VE REHABİLİTASYON MERKEZİ, ENTEGRE SAĞLIK KAMPÜSÜ GİBİ FONKSİYONLARDA HİZMET VEREN KULLANIMLAR YER ALABİLİR.

2.12.6. KÜLTÜREL TESİS ALANI

KÜLTÜREL TESİS ALANLARINDA TOPLUMUN KÜLTÜREL FAALİYETLERİNE YÖNELİK HİZMET VERMEK ÜZERE KAMUYA VEYA GERÇEK VEYA TÜZEL KİŞİLERE AİT; KÜTÜPHANE, HALK EĞİTİM MERKEZİ, SERGİ SALONU, SANAT GALERİSİ, MÜZE, KONSER, KONFERANS, KONGRE SALONLARI, SİNEMA, TİYATRO VE OPERA YAPILARI VB. FONKSİYONLAR YER ALABİLİR.

2.12.7. SOSYAL TESİS ALANI

SOSYAL TESİS ALANLARINDA; SOSYAL YAŞAMIN NİTELİĞİNİ VE DÜZEYİNİ ARTTIRMAK AMACI İLE TOPLUMUN FAYDALANACAĞI KAMUYA AİT; KREŞ, KURS, YURT, ÇOCUK YUVASI, YETİŞTİRME YURDU, YAŞLI VE ENGELLİ BAKİMEVİ, REHABİLİTASYON MERKEZİ, TOPLUM MERKEZİ, ŞEFKAT EVLERİ, CEMEVI GİBİ KULLANIMLAR YER ALABİLİR.

2.12.8. ÖZEL SOSYAL TESİS ALANI

ÖZEL SOSYAL TESİS ALANLARINDA; SOSYAL YAŞAMIN NİTELİĞİNİ VE DÜZEYİNİ ARTTIRMAK AMACI İLE TOPLUMUN FAYDALANACAĞI GERÇEK VEYA TÜZEL KİŞİLERE AİT; KREŞ, KURS, YURT, ÇOCUK YUVASI, YETİŞTİRME YURDU, YAŞLI VE ENGELLİ BAKİMEVİ, REHABİLİTASYON MERKEZİ, TOPLUM MERKEZİ, ŞEFKAT EVLERİ, GİBİ KULLANIMLAR YER ALABİLİR.

2.12.9. SPOR ALANI

SPOR ALANLARINDA; SPOR VE OYUN İHTİYACINI KARŞILAMAK VE SPOR FAALİYETİ YAPMAK ÜZERE AÇIK VE KAPALI SPOR ALANLARI, İLE MER-İ YÖNETMELİKTE BELİRTİLEN BİRİMLER YER ALABİLİR.

2.12.10. SEMT SPOR ALANI

SEMT SPOR ALANLARINDA; SPOR VE OYUN İHTİYACINI KARŞILAMAK VE SPOR FAALİYETİ YAPMAK ÜZERE AÇIK VE KAPALI SPOR ALANLARI, İLE MER-İ YÖNETMELİKTE BELİRTİLEN BİRİMLER YER ALABİLİR.

2.12.11. İBADET ALANI

İBADET ALANLARINDA İBADET ETMEK VE DİNİ HİZMETLERDEN FAYDALANMAK AMACIYLA İNSANLARIN TOPLANDIĞI TESİSLER İLE BU TESİSLERİN KÜLLİYESİ, DİNİ TESİSİN MİMARİSİYLE UYUMLU OLMAK KOŞULUYLA DİNİ TESİSE AİT; LOJMAN, KÜTÜPHANE, AŞEVİ, DİNLENME SALONU, TAZİYE YERİ, YURT VE KURS YAPISI, GASİLHANE, ŞADIRVAN VE TUVALET GİBİ MÜŞTEMİLATLAR YER ALABİLİR.

2.13. AÇIK VE YEŞİL ALANLAR

2.13.1. PARK VE YEŞİL ALAN

KENTTE YAŞAYANLARIN YEŞİL BİTKİ ÖRTÜSÜ İLE DİNLENME İHTİYAÇLARI İÇİN AYRILAN ALANLARDIR. PARK ALANLARINDA MER'İ YÖNETMELİKTE BELİRTİLEN BİRİMLER YER ALABİLİR.

2.13.2. REKREASYON ALANI

KENTİN AÇIK VE YEŞİL ALAN İHTİYACI BAŞTA OLMAK ÜZERE, EĞLENCE, DİNLENME, PİKNIK İHTİYAÇLARININ KARŞILANABİLDİĞİ ALANLARDIR. REKREASYON ALANLARINDA MER-İ YÖNETMELİKTE BELİRTİLEN BİRİMLER YER ALABİLİR.

2.13.3. MEZARLIK ALANI

MEZARLIK ALANLARINDA; CENAZELERİN DEFNEDİLDİĞİ MEZAR YERLERİ, DEFİN İŞLEMLERİNİN YÜRÜTÜLDÜĞÜ İDARİ TESİS BİNALARI, GÜVENLİK ODASI, BU ALANA HİZMET VEREN ZİYARETÇİ BEKLEME, MORG, GASİLHANE, İBADET YERİ, ŞADIRVAN, ÇEŞME, TUVALET İLE OTOYOL ALANLARI YER ALABİLİR.

2.14. ULAŞIM

2.14.1. UYGULAMA İMAR PLANI HAZIRLANMASI AŞAMASINDA BU PLANDA GÖSTERİLEN YOL GENİŞLİKLERİNE UYULACAKTIR. BU YOLLAR DIŞINDA ALANIN İHTİYACI OLAN ARAÇ VE YAYA YOLLARI UYGULAMA İMAR PLANINDA DÜZENLENECEKTİR.

2.14.2. KARAYOLLARI KENARINDA YAPILACAK TESİSLERDE "KARAYOLLARI TRAFİK KANUNU" VE "KARAYOLLARI KENARINDA YAPILACAK VE AÇILACAK TESİSLER HAKKINDA YÖNETMELİK" İLE "PETROL PİYASASI KANUNU" VE İLGİLİ YÖNETMELİK HÜKÜMLERİNE UYULACAKTIR.

2.14.3. PLANDA GÖSTERİLEN KAVŞAK VE REFÜJ GÖSTERİMLERİ ŞEMATİK OLUP, KAVŞAK TİPLERİ, YANAŞMA ŞERİTLERİ, REFÜJ AÇIKLIKLARI, TRAFİK GEÇİŞLERİ VB. DÜZENLEMELER KARAYOLLARINDA, KARAYOLLARI GENEL MÜDÜRLÜĞÜ, DİĞER ULAŞIM AKSLARINDA İLGİLİ BELEDİYESİNCE ONAYLANACAK KAVŞAK PROJELERİNE GÖRE DÜZENLENECEKTİR.

2.15. GENEL OTOYOL ALANI

2.15.1. BU ALANLAR, DÜZENLENDİĞİ ALANIN MEVCUT VE GELECEKTEKİ ŞARTLARI VE İHTİYAÇLARI GÖZ ÖNÜNDE BULUNDURULARAK OLUŞTURULAN İHTİYACA GÖRE AÇIK, KAPALI YA DA KATLI OLARAK BELEDİYELER VEYA DİĞER KAMU KURULUŞLARI VE ÖZEL KİŞİLER TARAFINDAN YAPILAN VE İŞLETİLEN TESİSLERİN BULUNDUĞU ALANLARDIR.

2.15.2. BU ALANLARDA; ELEKTRİK ENERJİSİ İLE ÇALIŞAN ARAÇLARIN ŞARJ EDİLMELERİ İÇİN İLGİLİ ELEKTRİK KURUMUNUN, OLUMLU GÖRÜŞÜ VE “ŞARJ HİZMETİ YÖNETMELİĞİ” DOĞRULTUSUNDA ELEKTRİKLİ ARAÇ ŞARJ YERİ YAPILABİLİR.

2.15.3. BU ALANLARDA BELEDİYESİNCE ONAYLANACAK MİMARİ AVAN PROJE DOĞRULTUSUNDA UYGULAMA YAPILACAKTIR.

Kırklareli Belediye Meclisi’nin 07/03/2025 tarih ve 59 sayılı meclis kararına istinaden; TMMOB Mimarlar Odası itirazı doğrultusunda, “Genel Otopark Alanı” başlığında yer alan 2.15.3. maddesi iptal edilmiştir. Buna bağlı olarak ilgili plan notu kaldırılmıştır.

2.16. TEKNİK ALTYAPI ALANI

2.16.1. BU ALANLARDA ELEKTRİK, PETROL VE DOĞALGAZ İLETİM HATLARI TESİSLERİ VE İÇME VE KULLANMA SUYU İLE YER ALTI VE YER ÜSTÜ HER TÜRLÜ ARITMA, KANALİZASYON, ATIK İŞLEME TESİSLERİ, TRAFO, HER TÜRLÜ ENERJİ, ULAŞTIRMA, HABERLEŞME GİBİ SERVİSLERİN TEMİNİ İÇİN YAPILACAK TESİSLER YER ALABİLİR.

2.17. AKARYAKIT VE SERVİS İSTASYONU ALANLARI

2.17.1. UYGULAMA İMAR PLANLARINDA BELİRTİLMESİ KOŞULU İLE, AKARYAKIT SERVİS İSTASYONU OLARAK BELİRLENEN ALANLARDA İSTASYONLAR ARASI MESAFE VE DİĞER KRİTERLERLE İLGİLİ MEVZUATA UYULMASI ŞARTIYLA; AKARYAKIT VE SERVİS İSTASYONLARI, CNG OTOGAZ İSTASYONLARI, LPG OTOGAZ İSTASYONLARI, HİDROJEN ÜRETİM VE DOLUM İSTASYONLARI YAPILABİLİR.

2.17.2. BU ALANLARDA KARAYOLLARI KENARINDA YAPILACAK TESİSLERDE “KARAYOLU TRAFİK KANUNU” VE “KARAYOLLARI KENARINDA YAPILACAK TESİSLER HAKKINDA YÖNETMELİK” VE BU KONUDAKİ YAPILANMAYA İLİŞKİN DİĞER MEVZUAT HÜKÜMLERİ GEÇERLİDİR.

2.17.3. BU ALANLARDA YAPI YÜKSEKLİĞİ 2 KATI GEÇMEMEK ŞARTIYLA; İSTASYONLARIN BÜNYELERİNDE KULLANICILARIN ASGARİ İHTİYAÇLARINI KARŞILAYACAK OTO-MARKET, ÇAY OCAĞI, TUVALET, MESCİT, BÜFE, OTO ELEKTRİK, LASTİKÇİ, YIKAMA YAĞLAMA FONKSİYONLARI YER ALABİLİR.

2.17.4. BU ALANLARDA; ELEKTRİK ENERJİSİ İLE ÇALIŞAN ARAÇLARIN ŞARJ EDİLMELERİ İÇİN İLGİLİ ELEKTRİK KURUMUNUN, OLUMLU GÖRÜŞÜ VE “ŞARJ HİZMETİ YÖNETMELİĞİ” DOĞRULTUSUNDA ELEKTRİKLİ ARAÇ ŞARJ YERİ YAPILABİLİR.

2.17.5. BU ALANLARDA YAPILAŞMA KOŞULLARI VE YÜKSEKLİK DEĞERLERİ KURUM GÖRÜŞLERİ VE JEOLÖJİK-JEOTEKNİK ETÜTLER DOĞRULTUSUNDA UYGULAMA İMAR PLANLARINDA BELİRLENİR.

2.18. ASKERİ ALAN / ASKERİ YASAK BÖLGE VE ASKERİ GÜVENLİK BÖLGESİ

ASKERİ ALANLARDA, 22.12.1991 TARİH VE 17552 SAYILI RESMİ GAZETE’DE YAYIMLANAN “2565 SAYILI ASKERİ YASAK BÖLGELER VE GÜVENLİK BÖLGELERİ KANUNU” VE BU KANUNA İLİŞKİN YÖNETMELİK HÜKÜMLERİ GEÇERLİDİR. PLANLAMA ALANI KAPSAMINDA KALAN ASKERİ SAHALARDA, ASKERİ GÜVENLİK BÖLGELERİNDE,

ASKERİ YASAK BÖLGELERDE VE ASKERİ HİZMETLER İÇİN KAMULAŞTIRILACAK SAHALARDA YAPILANMA KOŞULLARI İÇİN MİLLİ SAVUNMA BAKANLIĞI'NIN GÖRÜŞÜ ALINACAKTIR.

2.19. TOPLU İŞYERİ

BU ALANLARDA; BÜYÜK ALAN KULLANIMI GEREKTİREN TİCARİ İŞLETMELER, İNŞAAT MALZEMESİ, OTO GALERİ, TARIMSAL ÜRETİM PAZARLAMA, NAKLİYAT AMBARI, TOPTANCI HALİ, TOPTAN TİCARET, PAZARLAMA VE DEPOLAMA ALANLARI, TIR VE KAMYON PARKI VE BENZERİ TESİSLER İLE ÇEVRE SAĞLIĞI YÖNÜNDEN GEREKLİ TEDBİRLER ALINMAK KAYDIYLA MERMER, HURDA, TENKE, KAĞIT, PLASTİK GİBİ MADDELERİN ORGANİZE BİR ŞEKİLDE DEPOLANMASI VE İŞLENMESİNE YÖNELİK FAALİYETLER İLE BUNLARA İLİŞKİN SOSYAL VE TEKNİK ALTYAPI TESİSLERİ YER ALABİLİR.

Kırklareli İli, Merkez İlçesi, Karacaibrahim Mahallesi, 524/70, ve 525/1 ve 1571,72 parsellere yapılan itiraz dahilinde; halihazırda üzerinde yapı ruhsatlı ve iskanlı depo bulunan 524/70,71 ve 72 parseller ile , 525/1 ve 15 numaralı parseller plan bütünlüğünü sağlayacak şekilde “Toplu İşyeri Alanı” olarak düzenlenmiştir. Buna bağlı olarak, “Toplu İşyeri Alanı”na ilişkin madde plan notlarına eklenmiştir.